

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISILOGIA E FARMACOLOGIA "V. ERSPAMER" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018

**VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO
COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM, AGLI ALTRI TITOLI E ALL'ESITO DEL
COLLOQUIO SEMINARIALE**

L'anno 2019, il giorno 30 del mese di gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/G1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/14 - presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2483/2018 del 18/10/2018 e composta da:

- Prof. Alessandro Mugelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Area del Farmaco e Salute del Bambino (NEUROFARBA) dell'Università degli Studi di Firenze (Presidente);
- Prof. Ferdinando Nicoletti – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario);
- Prof. Mariarosaria Bucci – professore associato presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (Componente).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.05

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate esprime il giudizio complessivo sulla candidata Dott.ssa Adele Romano.

Il giudizio complessivo formulato dalla Commissione è allegato al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva della candidata, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

La Commissione, all'unanimità dei componenti, indica nella persona della Dott.ssa Adele Romano il candidato selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore Concorsuale 05/G1 - Settore Scientifico-Disciplinare BIO/14 - presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con D.R. n. 1828/2018 del 12/07/2018.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva finale" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....
.....
.....

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISILOGIA E FARMACOLOGIA "V. ERSPAMER" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018

GIUDIZIO COLLEGGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM, AGLI ALTRI TITOLI E ALL'ESITO DEL COLLOQUIO SEMINARIALE

L'anno 2019, il giorno 30 del mese di gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/G1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/14 - presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2483/2018 del 18/10/2018 e composta da:

- Prof. Alessandro Mugelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Area del Farmaco e Salute del Bambino (NEUROFARBA) dell'Università degli Studi di Firenze (Presidente);
- Prof. Ferdinando Nicoletti – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario);
- Prof. Mariarosaria Bucci – professore associato presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (Componente).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.05

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate il giudizio complessivo sull'unico candidato presentatosi alla prova orale.

CANDIDATO ADELE ROMANO

Giudizio individuale: Prof. Alessandro Mugelli

La Dott.ssa Romano presenta un profilo curriculare ottimo per quanto attiene alla formazione scientifica e all'attività di ricerca, entrambe di ottimo livello e, quest'ultima, supportata dalla capacità del candidato di attrarre fondi. La Dott.ssa Romano presenta premi e riconoscimenti significativi. L'attività congressuale della Dott.ssa Romano è rimarchevole.

Tutte le 20 pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Romano sono lavori sperimentali caratterizzate da una notevole innovatività e da spunti di eccellente originalità. Inoltre, tutte le 20 pubblicazioni presentate appaiono congrue con il settore concorsuale 05/G1 e SSD BIO/14. In merito alla produzione scientifica complessiva, la candidata riporta N.34 pubblicazioni riportate su Scopus al momento della domanda e alle quali corrispondono i seguenti indici bibliometrici: IF totale: 143,244; IF medio: 4,213; citazioni totali: 687; citazioni medie: 20,20; H index: 17; H index corretto per età accademica: 1,60. L'elenco delle pubblicazioni totali, presentato dalla Dott.ssa Romano indica una produttività scientifica molto intensa e continuativa nel tempo. L'attività didattica della candidata in ambito universitario e attinente al settore concorsuale 05/G1 e SSD BIO/14 è di buon livello. Inoltre, la candidata ha anche ottenuto l'Abilitazione scientifica nazionale come professore di seconda fascia nel settore 05/G1 SSD BIO/14. In merito al colloquio seminario, il giudizio sul seminario e sulla discussione scientifica che ne è seguita è eccellente e il giudizio sulle competenze linguistico-scientifiche della candidata è ottimo..

In conclusione, il giudizio globale sulla candidata è: eccellente

Giudizio individuale: Prof. Ferdinando Nicoletti

Il profilo curriculare complessivo della Dott.ssa Romano è di ottimo livello. La formazione scientifica e l'attività di ricerca, sono entrambe di ottimo livello e, quest'ultima, è supportata dalla

capacità della candidata di attrarre fondi. La Dott.ssa Romano riporta numerosi premi e riconoscimenti per attività di ricerca e un'intensa attività.

Le 20 pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Romano sono tutti lavori sperimentali, in larga parte caratterizzati da innovatività e da spunti di eccellente originalità. Inoltre, tutte le 20 pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Romano appaiono congrue con il settore concorsuale 05/G1 e SSD BIO/14. In merito alla produzione scientifica complessiva, la candidata riporta N.34 pubblicazioni riportate su Scopus al momento della domanda e alle quali corrispondono i seguenti indici bibliometrici: IF totale: 143,244; IF medio: 4,213; citazioni totali: 687; citazioni medie: 20,20; H index: 17; H index corretto per età accademica: 1,60. L'elenco delle pubblicazioni totali presentato dalla Dott.ssa Romano indica una produttività scientifica intensa e continuativa nel tempo. L'attività didattica della candidata in ambito universitario e attinente settore concorsuale 05/G1 e SSD BIO/14 è di buon livello. Infine, si rileva che la candidata ha anche ottenuto l'Abilitazione scientifica nazionale come professore di seconda fascia nel settore 05/G1 SSD BIO/14. In merito al colloquio seminariale, il giudizio sul seminario e sulla discussione scientifica che ne è seguita è eccellente e il giudizio sulle competenze linguistico-scientifiche della candidata è ottimo.

In conclusione, il giudizio globale sulla candidata è: eccellente.

Giudizio individuale: Prof. Mariarosaria Bucci

Nel complesso, il profilo curricolare della candidata Dott.ssa Romano è valutato di ottimo livello.

Tutte le 20 pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Romano sono "original research articles" e appaiono congrue con il settore concorsuale 05/G1 e SSD BIO/14. Inoltre, la Dott.ssa Romano riporta 34 pubblicazioni censite su Scopus, alle quali corrispondono i seguenti indici bibliometrici: IF totale: 143,244; IF medio: 4,213; citazioni totali: 687; citazioni medie: 20,20; H index: 17; H index corretto per età accademica: 1,60. Dall'analisi dell'elenco delle pubblicazioni totali presentato dalla Dott.ssa Romano la produttività scientifica appare intensa e continuativa nel tempo,. Nel suo complesso, considerando anche le pubblicazioni presentate, la produzione scientifica della Dott.ssa Romano appare di livello eccellente. L'attività didattica della candidata in ambito universitario e attinente al settore concorsuale 05/G1 e SSD BIO/14 è di buon livello. Infine, si rileva che la candidata ha anche ottenuto l'Abilitazione scientifica nazionale come professore di seconda fascia nel settore 05/G1 SSD BIO/14. In merito al colloquio seminariale il giudizio sul seminario e sulla discussione scientifica che ne è seguita è eccellente e il giudizio sulle competenze linguistico-scientifiche della candidata è ottimo.

In conclusione, il giudizio globale sulla candidata: è eccellente.

Giudizio complessivo:

Il profilo curricolare della Dott.ssa Romano è ottimo per quanto attiene alla formazione scientifica e all'attività di ricerca, entrambe di ottimo livello e, quest'ultima, supportata dalla capacità della candidata di attrarre fondi. La Dott.ssa Romano presenta premi e riconoscimenti per attività di ricerca significativi e un'intensa attività congressuale.

Rispetto alla produzione scientifica, va rilevato che tutte le 20 pubblicazioni selezionate dalla candidata sono rappresentate da lavori sperimentali. La gran parte di tali pubblicazioni è caratterizzata da una notevole innovatività e da spunti di eccellente. Inoltre, si rileva che tutte le 20 pubblicazioni selezionate appaiono congrue con il settore concorsuale 05/G1 e SSD BIO/14. In merito alla produzione scientifica complessiva, la candidata riporta N.34 pubblicazioni riportate su Scopus al momento della domanda e alle quali corrispondono i seguenti indici bibliometrici: IF totale: 143,244; IF medio: 4,213; citazioni totali: 687; citazioni medie: 20,20; H index: 17; H index corretto per età accademica: 1,60. Nel curriculum allegato alla domanda la candidata elenca 36 pubblicazioni scientifiche totali che testimoniano una produttività scientifica molto intensa e continuativa sotto il profilo temporale. Nel suo complesso, considerando anche le pubblicazioni presentate, la produzione scientifica della Dott.ssa Romano appare di livello eccellente. L'attività didattica della candidata in ambito universitario e attinente settore concorsuale 05/G1 e SSD BIO/14 è di buon livello. Infine, si rileva che la candidata ha anche ottenuto l'Abilitazione scientifica nazionale come professore di seconda fascia nel settore 05/G1 SSD BIO/14. In merito a colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio eccellente sul seminario e sulla discussione scientifica che ne è seguita e un giudizio ottimo sulle competenze linguistico-scientifiche della candidata.

In conclusione, la commissione, all'unanimità esprime un giudizio complessivo eccellente.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....