



PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSALE 06/D6 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/26 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE UMANE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828 DEL 12/07/2018

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2018, il giorno 17 del mese di dicembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Neuroscienze Umane la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/D6 – Settore scientifico-disciplinare MED/26 - presso il Dipartimento di Neuroscienze Umane dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata n. D.R. n° 2441/2018 del 12/10/2018 e composta da:

- Prof. Alfredo BERARDELLI – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze Umane della Sapienza Università di Roma (Presidente);
- Prof. Paolo GIRLANDA – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Messina (Componente);
- Prof. Angelo ANTONINI – Professore Associato presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS dell'Università degli Studi di Padova (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13,15.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (All. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati. La Commissione indica all'unanimità, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO MATTEO BOLOGNA	Voti 0
CANDIDATO ANTONIO SUPPA	Voti 3



Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato ANTONIO SUPPA selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/D6 – Settore Scientifico-disciplinare MED/26 - presso il Dipartimento di Neuroscienze Umane dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. CON D.R. N. 1828 DEL 12/07/2018.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Alfredo Berardelli (Presidente)

Prof. Paolo Girlanda (Componente)

Prof. Angelo Antonini (Segretario)



ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/26 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE UMANE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828 DEL 12/07/2018

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2018, il giorno 17 del mese di dicembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Neuroscienze Umane la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/D6 – Settore scientifico-disciplinare MED/26 - presso il Dipartimento di Neuroscienze Umane dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata n. D.R. n° 2441/2018 del 12/10/2018 e composta da:

- Prof. Alfredo BERARDELLI – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze Umane della Sapienza Università di Roma (Presidente);
- Prof. Paolo GIRLANDA – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Messina (Componente);
- Prof. Angelo ANTONINI – Professore Associato presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS dell'Università degli Studi di Padova (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13,15.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO **MATTEO BOLOGNA**

Giudizio complessivo:

Il candidato è specialista in Neurologia, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze Sperimentali e Cliniche e successivamente ha ottenuto un Assegno di ricerca Universitario della Sapienza per tre anni consecutivi e un contratto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A (attualmente al terzo anno). Il candidato ha svolto inoltre un periodo di studio presso una qualificata istituzione universitaria europea. La produzione scientifica è ottima come



dimostrato dai suoi valori bibliometrici. Il candidato ha inoltre svolto una adeguata attività didattica. Il colloquio ha dimostrato una ottima capacità di esposizione degli argomenti trattati, competenza e ottima conoscenza delle tematiche neurologiche affrontate. Nel complesso la Commissione ha giudicato che il profilo del candidato è ottimo sia per la sua formazione e l'attività scientifica svolta che per la qualità dei risultati scaturiti dalle sue ricerche.

CANDIDATO **ANTONIO SUPPA**

Giudizio complessivo:

Il candidato è specialista in Neurologia ed ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze Sperimentali e Cliniche. Ha ottenuto un Assegno di ricerca universitario della Sapienza per quattro anni consecutivi ed un contratto di Ricercatore Universitario di tipo A (ha svolto tre anni ed un anno di rinnovo). La produzione scientifica del candidato è ottima come si evince dai suoi valori bibliometrici. L'attività didattica è stata congrua ed adeguata. Il candidato ha dimostrato capacità di esposizione degli argomenti trattati, competenze e ottima conoscenza delle tematiche neurologiche affrontate. Nel complesso il profilo del candidato viene giudicato eccellente dalla Commissione per la sua formazione, per l'attività scientifica svolta e per la qualità dei risultati scientifici.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Alfredo Berardelli (Presidente)

Prof. Paolo Girlanda (Componente)

Prof. Angelo Antonini (Segretario)