

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/G1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/38 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, SALUTE MENTALE E ORGANI DI SENSO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018

VERBALE N. 5

SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2018 il giorno 07 del mese di Dicembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale e Organi di Senso, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/G1 – Settore scientifico-disciplinare MED/38 - presso il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale e Organi di Senso della Facoltà di Medicina e Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12/10/2018 e composta da:

- Prof.ssa Maria Pia Villa – professore ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale e Organi di Senso dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Riccardo Troncone – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze mediche traslazionali dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (Segretario);
- Prof. Salvatore Grosso – professore associato presso il Dipartimento di Medicina molecolare e dello sviluppo dell'Università degli Studi di Siena (Componente).

Tutti i membri della commissione sono presenti in sede.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13:00

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Giovanni Di Nardo selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore Concorsuale 06/G1 - Settore Scientifico-Disciplinare MED/38 - presso Il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale e Organi di Senso dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con D.R. n. 1828/2018 del 12/07/2018.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Maria Pia Villa

Prof. Riccardo Troncone

Prof. Salvatore Grosso

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/G1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/38 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, SALUTE MENTALE E ORGANI DI SENSO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2018 il giorno 07 del mese di Dicembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale e Organi di Senso, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/G1 – Settore scientifico-disciplinare MED/38 - presso il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale e Organi di Senso della Facoltà di Medicina e Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12/10/2018 e composta da:

- Prof.ssa Maria Pia Villa – professore ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale e Organi di Senso dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Riccardo Troncone – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze mediche traslazionali dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (Segretario);
- Prof. Salvatore Grosso – professore associato presso il Dipartimento di Medicina molecolare e dello sviluppo dell'Università degli Studi di Siena (Componente).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13:00

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO: Giovanni Di Nardo

Giudizio complessivo:

La valutazione del Dr Di Nardo è eccellente sotto tutti i profili esaminati. Da un punto di vista scientifico la sua produzione è originale, congrua e continua nel tempo. Da un punto di vista bibliometrico è superiore in tutti i parametri esaminati a quella del Dr Oliva. Nel corso del colloquio è stato inoltre in grado di presentare efficacemente i suoi dati e di sostenere un esame critico di questi da parte della Commissione. Completano il profilo scientifico il numero di relazioni per invito, la capacità di attrarre fondi, il servizio svolto nelle società scientifiche di settore. Dal punto di vista didattico la sua esperienza, maturata soprattutto nel periodo in cui è stato ricercatore di tipo A, è buona e anche in quel caso superiore a quella dichiarata dal Dr Oliva. Infine, per quanto riguarda l'attività clinica, oltre ai ruoli ricoperti, spiccano indubbe capacità di costruire la sua area di expertise (gastroenterologia ed endoscopia digestiva) in tutte le realtà nelle quali si è trovato ad operare. In conclusione, il candidato mostra grande maturità scientifica, didattica e clinica. e certamente merita la posizione alla quale aspira.

CANDIDATO Salvatore Oliva

Giudizio complessivo:

Il Dr Oliva ha un curriculum molto buono sotto il profilo scientifico. La sua produzione è originale, congrua e continua nel tempo. Tuttavia, i suoi parametri bibliometrici sono tutti inferiori a quelli mostrati dal Dr Di Nardo. La presenza già evidente nel panorama scientifico della sottospecialità lascia presagire ulteriori positivi sviluppi. Nel corso del colloquio ha presentato in maniera chiara i suoi risultati e ha risposto efficacemente alle domande della Commissione. Anche le esperienze didattiche e cliniche sono meno ricche rispetto a quanto presentato dal Dr Di Nardo. In conclusione si tratta di un giovane molto promettente in corso di maturazione scientifica, didattica e assistenziale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato i Commissari

Prof.ssa Maria Pia Villa

Prof. Riccardo Troncone

Prof. Salvatore Grosso