

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 10/F3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E CULTURE MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2590/2019 DEL 28/08/2019.

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 22 del mese di aprile, in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Lettere e Culture moderne la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/F3 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12 - presso il Dipartimento di Lettere e Culture moderne dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 93/2020 del 13.01.2020 e composta da:

- Prof. Riccardo GUALDO – professore ordinario presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici dell'Università degli Studi della Tuscia (Presidente);
- Prof. Ilde CONSALES – professore associato presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di RomaTre (Componente);
- Prof. Matteo MOTOLESE – professore ordinario presso il Dipartimento di Lettere e culture moderne dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Segretario).

È fisicamente presente in sede il Prof. MOTOLESE; sono collegati in modalità telematica, via Skype, il Prof. GUALDO e la Prof. CONSALES.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 18.20.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità il candidato Irene IOCCA per il prosieguo della procedura.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Irene IOCCA selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/F3 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12 - presso il Dipartimento di Lettere e Culture moderne dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza, indetta con D.R. n. 2590/2019 del 28/08/2019.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Riccardo GUALDO

Prof. Ilde CONSALES

Prof. Matteo MOTOLESE

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E CULTURE MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2590/2019 DEL 28/08/2019.

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2020, il giorno 22 del mese di aprile, in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Lettere e Culture moderne la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/F3 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12 - presso il Dipartimento di Lettere e Culture moderne dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 93/2020 del 13.01.2020 e composta da:

- Prof. Riccardo GUALDO – professore ordinario presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici dell'Università degli Studi della Tuscia (Presidente);
- Prof. Ilde CONSALES – professore associato presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di RomaTre (Componente);
- Prof. Matteo MOTOLESE – professore ordinario presso il Dipartimento di Lettere e culture moderne dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Segretario)

È fisicamente presente in sede il Prof. MOTOLESE; sono collegati in modalità telematica, via Skype, il Prof. GUALDO e la Prof. CONSALES.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 18.20

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Leonardo BELLOMO

Giudizio complessivo:

Il candidato ha una formazione di alto livello in linguistica italiana e in letteratura italiana; negli anni, ha condotto un'intensa attività di studio su tematiche pertinenti al settore concorsuale e scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. La sua produzione scientifica è originale, rigorosa nel metodo, e in larga misura innovativa, soprattutto per quanto riguarda i contributi sulla lingua del Settecento. I suoi studi – sulla base della produzione presentata – si concentrano su due ambiti prevalenti: metri e ritmi della lirica italiana in varie fasi storiche e aspetti della lingua italiana nell'età dell'Illuminismo, con particolare riguardo all'opera di Alessandro Verri. Si tratta di lavori complessivamente di livello molto buono, che mostrano una rilevante capacità di analisi e hanno portato un contributo significativo agli studi di storia linguistica italiana.

Nel colloquio seminariale ha esposto in modo chiaro e dettagliato i progetti in corso, la cui qualità appare molto buona. Il candidato mostra buona conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo è quello di uno studioso di qualità molto buona, con un profilo pienamente congruente con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare per cui è bandita l'attuale procedura.

CANDIDATO Irene IOCCA

Giudizio complessivo:

La candidata ha una formazione di alto livello nel settore della filologia e della linguistica italiana. Negli anni, ha svolto un'intensa attività scientifica su temi pertinenti al settore concorsuale e scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. La sua produzione scientifica è originale, innovativa, caratterizzata da rigore metodologico e da una spiccata sensibilità filologica. I suoi studi – sulla base della produzione presentata – si concentrano prevalentemente sui primi secoli della storia dell'italiano, con particolare attenzione a due figure centrali nella storia linguistica e letteraria del Trecento e del Quattrocento, quali Boccaccio e Poliziano. Si tratta di lavori complessivamente di ottimo livello, che mostrano una notevole capacità di analisi e hanno portato un contributo rilevante agli studi di storia linguistica italiana, diventando – in alcuni casi – di riferimento nella comunità scientifica dell'italianistica.

Nel colloquio seminariale, la candidata ha esposto i suoi attuali progetti con chiarezza, mostrando capacità di problematizzare i temi trattati. La qualità dei progetti appare ottima. La candidata mostra buona conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo è quello di una studiosa eccellente, con un profilo pienamente congruente con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare per cui è bandita l'attuale procedura.

CANDIDATO Gianluca VALENTI

Giudizio complessivo:

Il candidato ha una formazione di alto livello nel campo della filologia romanza. Negli anni, ha svolto un'intensa attività scientifica – soprattutto all'estero – su temi solo in parte pertinenti al settore concorsuale oggetto della presente procedura. La sua produzione scientifica è originale, anche se orientata in buona parte sul versante della filologia romanza. I suoi studi – sulla base della produzione presentata – si concentrano su più ambiti: l'epistolario di Michelangelo Buonarroti, il lessico specialistico antico, sia d'ambito medico sia d'ambito artistico, la trattatistica ippiatrica quattrocentesca. Si tratta di lavori complessivamente di buon livello, condotti in modo adeguato dal punto di vista del metodo, in parte innovativi per il tipo di fonti valorizzate.

Nel colloquio seminariale, il candidato ha mostrato buone capacità di esposizione delle sue ricerche in corso, avvalendosi di una presentazione in Power Point. La qualità dei progetti risulta nel complesso buona. Il candidato mostra una conoscenza molto buona della lingua inglese.

Il giudizio complessivo è quello di uno studioso di buona qualità, molto attivo in Italia e all'estero, il cui profilo è solo in parte congruente con il settore concorsuale per cui è bandita l'attuale procedura.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Riccardo GUALDO

Prof. Ilde CONSALES

Prof. Matteo MOTOLESE