

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 835 DEL 05.03.2020

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SULLE CANDIDATE CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 22 del mese di dicembre, alle ore 13:30, si è riunita in modalità telematica - via skype - la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/B4 Settore scientifico-disciplinare SECS-P/11 - presso il Dipartimento di Management dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2206 del 31.08.2020 e composta da:

- Prof. Mario La Torre – professore ordinario presso il Dipartimento di Management dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. Enzo Scannella – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof.ssa Lucia Leonelli – professore associato presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13:30.

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidata, esprime i giudizi complessivi comparativi sulle candidate.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato E).

Terminata la valutazione complessiva comparativa delle candidate, il Presidente invita la Commissione ad indicare la candidata selezionata per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità, la candidata selezionata per il prosieguo della procedura:

CANDIDATA SABRINA LEO: Voti 3/3

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica la candidata SABRINA LEO selezionata per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/B4 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/11 - presso il Dipartimento di Management dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 835 dello 05.03.2020.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la Relazione riassuntiva controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la Relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Mario La Torre (Presidente)

Prof. Enzo Scannella

Prof.ssa Lucia Leonelli (Segretario)

ALLEGATO E DEL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 835 DEL 05.03.2020

GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM ED AGLI ALTRI TITOLI

L'anno 2020, il giorno 22 del mese di dicembre, alle ore 13:30, si è riunita in modalità telematica - via skype - la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/B4 Settore scientifico-disciplinare SECS-P/11 - presso il Dipartimento di Management dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2206 del 31.08.2020 e composta da:

- Prof. Mario La Torre – professore ordinario presso il Dipartimento di Management dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. Enzo Scannella – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof.ssa Lucia Leonelli – professore associato presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13:30.

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidata, esprime i giudizi complessivi comparativi sulle candidate.

CANDIDATA: MARIKA CARBONI

Giudizio complessivo

Titoli: la candidata Marika Carboni, presenta un profilo curricolare pienamente coerente con il SSD oggetto del bando, adeguatamente completo, continuo nel tempo, che evidenzia, in particolare, un'apprezzabile attività didattica, caratterizzata da titolarità di corsi a partire dal 2017, ed una partecipazione a convegni, a partire dal 2016. L'attività di partecipazione a gruppi di ricerca può essere ulteriormente consolidata.

Nel complesso, ai fini della presente valutazione, la candidata Marika Carboni presenta titoli che delineano un profilo curricolare di livello buono.

Pubblicazioni: la produzione scientifica presentata dalla candidata risulta adeguata, pienamente coerente, diversificata nei temi e nelle tipologie di prodotti - che includono anche una monografia di ampio respiro - continua nel tempo; il contributo personale nei lavori in collaborazione risulta, nel complesso, significativo. Apprezzabile per originalità ed innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, sostenuta anche da alcune pubblicazioni con collocazione editoriale elevata. Nel complesso, per i criteri valutativi del bando, ed ai fini della presente procedura, la produzione scientifica della candidata risulta buona.

Colloquio: la candidata mostra chiarezza espositiva, organicità e incisività di presentazione, padronanza dei temi del SSD oggetto del bando, capacità critica e di argomentazione, capacità di sistematizzazione delle prospettive di ricerca. Nel complesso, per i criteri valutativi del bando, ed ai fini della presente procedura, la Commissione valuta collegialmente il seminario come molto buono. La Commissione valuta, collegialmente, la prova delle competenze linguistiche scientifiche buona.

CANDIDATA	TITOLI	PUBBLICAZIONI	COLLOQUIO	COMPETENZE LINGUISTICO SCIENTIFICHE
MARIKA CARBONI	BUONO	BUONO	MOLTO BUONO	BUONO

CANDIDATA: PAOLA FERSINI

Giudizio complessivo

Titoli: la candidata Paola Fersini presenta un profilo curriculare completo, che testimonia una continua e consolidata attività di didattica, con titolarità di corsi a partire dal 2005, di ricerca, a partire dal 2009, e di partecipazione a convegni, a partire dal 2010. Emergono, tuttavia, un'attività didattica non pienamente coerente con il SSD SECS-P/11 oggetto del bando, ed un'attività di ricerca che comprende, sia aspetti propri del SSD SECS-P/11, che prospettive di analisi e tematiche tipiche di discipline matematiche ed attuariali.

Nel complesso, ai fini della presente valutazione, in ragione della limitata coerenza di alcuni titoli, la candidata Paola Fersini presenta un profilo curriculare di livello discreto.

Pubblicazioni: la produzione scientifica presentata dalla candidata risulta sufficientemente adeguata - per consistenza, continuità, diversificazione dei temi e contributo personale – e continua nel tempo; non risulta, tuttavia, pienamente coerente con le prospettive del SSD SECS-P/11 oggetto della presente valutazione; Nel complesso, per i criteri valutativi ed ai fini della presente procedura, ed in particolare in ragione della non piena coerenza con il SSD oggetto del bando, la produzione scientifica della candidata risulta di livello sufficiente.

Colloquio: la candidata dimostra chiarezza espositiva, organicità, incisività di presentazione, capacità critica e di sistematizzazione delle prospettive di ricerca; rispetto alle tematiche del SSD oggetto del bando, la padronanza dei temi è riconducibile, sostanzialmente, al risk management di assicurazioni, fondi pensione e Casse di previdenza. Nel complesso, per i criteri valutativi del bando, ed ai fini della presente procedura, la Commissione valuta collegialmente il seminario come buono. La Commissione valuta, collegialmente, la prova delle competenze linguistico scientifiche buona.

CANDIDATA	TITOLI	PUBBLICAZIONI	COLLOQUIO	COMPETENZE LINGUISTICO SCIENTIFICHE
PAOLA FERSINI	DISCRETO	SUFFICIENTE	BUONO	BUONO

CANDIDATA: VALENTINA LAGASIO

Giudizio complessivo

Titoli: la candidata Valentina Lagasio presenta un profilo curriculare pienamente coerente con il SSD oggetto del bando, maggiormente orientato ad una recente, ma intensa, attività di partecipazione a convegni, a partire dal 2017, e ad alcune esperienze di guest editor per riviste internazionali; la didattica universitaria è, per lo più, di natura integrativa, riferita a circoscritte esperienze, in particolare a partire dal 2015; la partecipazione a gruppi di ricerca, merita di essere ulteriormente consolidata. Nel complesso, ai fini della presente valutazione, la candidata Valentina Lagasio presenta titoli che delineano un profilo curriculare di livello discreto.

Pubblicazioni: la produzione scientifica presentata dalla candidata risulta più che adeguata, pienamente coerente, diversificata nei temi - con prevalenza di tematiche riferite alla corporate governance - fortemente orientata su articoli in rivista – con la presenza di una monografia - continua nel tempo; il contributo personale nei lavori in collaborazione risulta, nel complesso, significativo. Apprezzabile per originalità ed innovatività; particolarmente apprezzabile la collocazione editoriale; in generale, il rigore metodologico appare adeguato. Nel complesso, per i criteri valutativi del bando, ed ai fini della presente procedura, la produzione scientifica della candidata risulta buona.

Colloquio: la candidata mostra chiarezza espositiva, organicità ed incisività di presentazione, padronanza dei temi del SSD oggetto del bando, capacità critica e di argomentazione, capacità di sistematizzazione delle prospettive di ricerca. Nel complesso, per i criteri valutativi del bando, ed ai fini della presente procedura, la Commissione valuta collegialmente il seminario come molto buono. La Commissione valuta, collegialmente, la prova delle competenze linguistico scientifiche buona.

CANDIDATA	TITOLI	PUBBLICAZIONI	COLLOQUIO	COMPETENZE LINGUISTICO SCIENTIFICHE
VALENTINA LAGASIO	DISCRETO	BUONO	MOLTO BUONO	BUONO

CANDIDATA: SABRINA LEO

Giudizio complessivo

Titoli: la candidata Sabrina Leo presenta un profilo curriculare pienamente coerente con il SSD oggetto del bando, pienamente completo, caratterizzato da una consolidata attività di didattica universitaria - a partire dal 2006, con esperienza di titolarità di corsi dal 2016 - ed una continua attività di ricerca, a partire dal 2012, e di partecipazione a convegni a partire dal 2009.

Nel complesso, ai fini della presente valutazione, la candidata Sabrina Leo presenta titoli che delineano un profilo curriculare di livello molto buono.

Pubblicazioni: la produzione scientifica presentata dalla candidata risulta adeguata, pienamente coerente, diversificata nei temi e nelle tipologie di prodotti - che includono anche due monografie di ampio respiro - continua nel tempo; il contributo personale nei lavori in collaborazione risulta, nel complesso, significativo. Particolarmente apprezzabile per originalità ed innovatività, apprezzabile per rigore metodologico e rilevanza scientifica. Nel complesso, per i criteri valutativi del bando, ed ai fini della presente procedura, la produzione scientifica della candidata risulta buona.

Colloquio: la candidata dimostra chiarezza espositiva, organicità ed elevata incisività di presentazione, padronanza dei temi del SSD oggetto del bando, strutturata capacità critica e di argomentazione, capacità di sistematizzazione delle prospettive di ricerca. Nel complesso, per i criteri valutativi del bando, ed ai fini della presente procedura, la Commissione valuta collegialmente il seminario come molto buono.

La Commissione valuta, collegialmente, la prova delle competenze linguistico scientifiche buona.

CANDIDATA	TITOLI	PUBBLICAZIONI	COLLOQUIO	COMPETENZE LINGUISTICO SCIENTIFICHE
SABRINA LEO	MOLTO BUONO	BUONO	MOLTO BUONO	BUONO

CANDIDATA: FEDERICA SIST

Giudizio complessivo

Titoli: la candidata Federica Sist, presenta un profilo curriculare pienamente coerente con il SSD oggetto del bando, adeguatamente completo, caratterizzato, in particolare, da una apprezzabile e consolidata attività di didattica universitaria, con titolarità di corsi di insegnamento a partire dal 2009, e di partecipazione a convegni, a partire dal 2008; l'attività di partecipazione a gruppi di ricerca merita di trovare maggiore consolidamento.

Nel complesso, ai fini della presente valutazione, la candidata Federica Sist presenta titoli che delineano un profilo curriculare di livello buono.

Pubblicazioni: la produzione scientifica presentata dalla candidata risulta sufficientemente adeguata, pienamente coerente, diversificata nei temi e nelle tipologie di prodotti - che comprendono anche

una monografia di ampio respiro - continua nel tempo; Apprezzabile per originalità ed innovatività. Nel complesso, per i criteri valutativi del bando, ed ai fini della presente procedura, la produzione scientifica della candidata risulta discreta.

Colloquio: la candidata dimostra chiarezza espositiva, organicità di presentazione, padronanza dei temi e capacità critica. Nel complesso, per i criteri valutativi del bando, ed ai fini della presente procedura, la Commissione valuta collegialmente il seminario come buono.

La Commissione valuta, collegialmente, la prova delle competenze linguistico scientifiche buona.

CANDIDATA	TITOLI	PUBBLICAZIONI	COLLOQUIO	COMPETENZE LINGUISTICO SCIENTIFICHE
FEDERICA SIST	BUONO	DISCRETO	BUONO	BUONO

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Mario La Torre (Presidente)

Prof. Enzo Scannella

Prof.ssa Lucia Leonelli (Segretario)