

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1. - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 870/2020 DEL 11.03.2020**

**VERBALE N. 6 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO**

L'anno 2021, il giorno 8 del mese di Marzo in Roma si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n 1 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale E11 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 870/2020 DEL 11.03.2020 e composta da:

Prof.ssa Paola Palladino – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento dell'Università degli Studi di Pavia (Componente);

Prof. Paolo Maria Russo, professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università di Bologna (Presidente);

Prof.ssa Laura Francesca Scalas – professore associato presso il Dipartimento di Pedagogia, Psicologia, Filosofia dell'Università degli Studi di Cagliari (Segretario).

La commissione si riunisce in via telematica tramite piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13.30.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità, ovvero a maggioranza dei componenti, il/i candidato/i selezionato/i per il prosieguo della procedura:

**CANDIDATO COCO MORENO Voti 3**  
**CANDIDATA MARINELLI CHIARA VALERIA Voti 0**  
**CANDIDATO PALMIERO MASSIMILIANO Voti 0**  
**CANDIDATO PERRI RINALDO Voti 0**  
**CANDIDATO SCALTRITTI MICHELE Voti 0**

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato COCO MORENO, selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E1– Settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 870/2020 del 11.03.2020.

,

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la “relazione riassuntiva” controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la “relazione riassuntiva” viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Paolo Maria Russo

Paola Palladino

Laura Francesca Scaldas

## ALLEGATO G AL VERBALE N. 6

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

### CANDIDATO COCO MORENO

Giudizio complessivo:

La commissione ha esaminato in via comparativa il profilo scientifico del candidato dal quale si evince continuità e consistenza nell'attività didattica, una molto buona capacità di attrarre fondi e piena maturità scientifica, testimoniata anche dall'eccellente livello delle pubblicazioni scientifiche che sono rilevanti e pienamente nel settore oggetto del presente concorso e mostrano originalità e rigore metodologico, un'ottima collocazione editoriale e un ottimo contributo individuale.

Inoltre, il colloquio, valutato in via comparativa dalla Commissione, denota eccellente padronanza degli argomenti ed eccellente capacità critica e di analisi, elevata autonomia nel portare avanti le proprie linee di ricerca.

In sintesi, la valutazione del profilo scientifico e del colloquio è di livello eccellente.

### CANDIDATA MARINELLI CHIARA VALERIA

Giudizio complessivo:

Dalla valutazione comparativa svolta dalla Commissione si evidenzia continuità e consistenza nell'attività didattica, eccellente capacità di attrarre fondi e piena maturità scientifica, testimoniata anche dall'ottimo livello delle pubblicazioni scientifiche che si collocano pienamente nel settore oggetto del presente concorso e mostrano originalità e rigore metodologico, un'ottima collocazione editoriale e prevalentemente un buon contributo individuale.

Inoltre, durante il colloquio, valutato in via comparativa dalla Commissione, è stata evidente l'ottima padronanza degli argomenti e l'ottima capacità critica e di analisi, oltre ad un'elevata autonomia nel portare avanti le proprie linee di ricerca.

In sintesi, la valutazione del profilo scientifico e del colloquio è di livello ottimo.

### CANDIDATO PALMIERO

Giudizio complessivo:

Il profilo del Candidato, valutato in via comparativa dalla Commissione, è caratterizzato da continuità e consistenza nell'attività didattica, buona capacità di attrarre fondi e buona maturità scientifica, con pubblicazioni scientifiche di buon livello che si collocano pienamente nel settore oggetto del presente concorso e mostrano originalità e rigore metodologico, avendo anche una buona collocazione editoriale e prevalentemente un contributo individuale molto buono.

Inoltre, il colloquio, valutato in via comparativa dalla Commissione, ha permesso al candidato di mostrare la sua ottima padronanza degli argomenti e una buona capacità di analisi critica della letteratura, buono il livello di autonomia nel portare avanti le proprie linee di ricerca.

In sintesi, la valutazione del profilo scientifico e del colloquio è di livello molto buono.

### CANDIDATO PERRI RINALDO

Giudizio complessivo:

La commissione ha esaminato in via comparativa il profilo scientifico del candidato dal quale si evince continuità e consistenza nell'attività didattica svolta però prevalentemente nel settore M-PSI/02, buona la capacità di attrarre fondi. Ottimo il livello delle pubblicazioni scientifiche che mostrano originalità e rigore metodologico, ottima collocazione editoriale e prevalentemente un

contributo individuale molto buono, anche se, sul piano dei contenuti, gli studi risultano non del tutto pertinenti con il settore M-PSI/01.

Durante il colloquio, valutato in via comparativa dalla Commissione, il candidato ha mostrato eccellente padronanza degli argomenti e un'ottima capacità di analisi critica della letteratura, così come un elevato livello di autonomia nel portare avanti le proprie linee di ricerca evidenziando una piena maturità scientifica.

In sintesi, la valutazione del profilo scientifico e del colloquio è di livello molto buono.

## CANDIDATO SCALTRITTI MICHELE

Giudizio complessivo:

La valutazione comparativa del profilo scientifico del candidato mostra una buona continuità nell'attività didattica svolta che però risulta solo parzialmente attinente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando. Non si evidenzia un'elevata capacità di attrarre fondi ma nel complesso il profilo del candidato denota una buona maturità scientifica, testimoniata anche dal buon livello delle pubblicazioni scientifiche che si collocano pienamente nel settore oggetto del presente concorso e mostrano originalità e rigore metodologico, buona collocazione editoriale e un contributo individuale molto buono.

Inoltre, dal colloquio, valutato in via comparativa dalla Commissione, è emerso un livello molto buono di padronanza degli argomenti e una buona capacità critica; anche il livello di autonomia nel portare avanti le proprie linee di ricerca appare molto buono.

In sintesi, la valutazione del profilo scientifico e del colloquio è di livello molto buono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Paolo Maria Russo

Paola Palladino

Laura Francesca Scalas