

DIPARTIMENTO
DI BIOLOGIA AMBIENTALE



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

VERBALE N. 1

Commissione giudicatrice del Concorso di selezione per 2 borse di studio per l'attività di Ricerca e progettazione del paesaggio nell'ambito del progetto Monitoraggio Ambientale della Valle Galeria - "Infrastruttura Verde urbana e periurbana della Valle Galeria" presso il Dipartimento di Biologia Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandito con decreto bando n. 124 pubblicato in data 15/07/2022 del Direttore del Dipartimento di Biologia Ambientale, SSD 08 D1 Settore Concorsuale Icar 15; Icar 14
Titolo della ricerca "Analisi dell'evoluzione storica e l'individuazione di elementi e criteri per la progettazione e la valorizzazione del paesaggio nell'area vasta della Valle Galeria"

Il giorno 22 settembre 2022 alle ore 10.30 si è riunita, in modalità telematica al link meet.google.com/tao-chxu-voo, la Commissione nominata con decreto n. 142 del Direttore del Dipartimento di Biologia Ambientale e composta da:

Prof.ssa Giulia Capotorti
Prof. Cristina Imbroglini
Prof.ssa Laura Varone

Assume le funzioni di presidente la Prof.ssa Giulia Capotorti
Assume le funzioni di segretario la Prof.ssa Cristina Imbroglini

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione prende atto delle norme e indicazioni contenute nel bando di concorso in oggetto. La Commissione adotta e specifica nel dettaglio i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni previsti dal bando, e decide all'unanimità di assegnare:

Borsa junior: il punteggio è espresso in quarantesimi

- Fino a 5 punti per il voto di laurea, da rapportare fino a un massimo di 110/110, se espresso diversamente;
- fino a 15 punti per le prove finali in relazione alla attività di ricerca prevista nel bando;
- fino a 5 punti per eventuali ulteriori titoli (a titolo esemplificativo ma non esaustivo si considerano i seguenti: possesso del titolo di laurea magistrale, master di primo livello, attestati

di frequenza e di conseguimento di corsi di alta formazione, di corsi di formazione, di corsi di perfezionamento post lauream di primo livello e di attività di formazione conseguiti in Italia o all'estero);

- fino a 15 punti per eventuale colloquio.

Il candidato per essere ammesso al colloquio deve conseguire nella valutazione dei titoli un punteggio non inferiore a 13.

La commissione stabilisce in dettaglio i criteri di valutazione dei diversi titoli come segue:

Per il voto di laurea:

5 punti per votazioni superiori o uguali a 110/110

3 punti per votazioni superiori o uguali a 105/110

1 punto per votazioni inferiori a 105

Per le prove finali:

15 punti per tesi di laurea totalmente attinenti l'attività di ricerca prevista nel bando sia per argomento sia per SSD di riferimento

10 punti per tesi di laurea attinenti l'attività di ricerca prevista nel bando sia per argomento sia per SSD di riferimento

5 punti per tesi di laurea parzialmente attinenti l'attività di ricerca prevista nel bando sia per argomento sia per SSD di riferimento

2 punti per tesi di laurea non attinenti l'attività di ricerca prevista nel bando sia per argomento sia per SSD di riferimento

Per eventuali ulteriori titoli:

max 3 punti per titolo di Laurea Magistrale attinente l'attività di ricerca prevista nel bando sia per argomento sia per SSD di riferimento

max 2 punti per master di primo livello, attestati di frequenza e di conseguimento di corsi di alta formazione, di corsi di formazione, di corsi di perfezionamento post lauream di primo livello e di attività di formazione conseguiti in Italia o all'estero

A seguito dell'adozione dei criteri di valutazione previsti nel bando di concorso in oggetto, la Commissione procede nel medesimo giorno 22 settembre 2022 alle ore 11.20., in modalità telematica al link meet.google.com/tao-chxu-vo0, alla valutazione dei titoli relativi al concorso in oggetto e alla successiva analisi comparativa dei titoli presentati in allegato alle domande pervenute.

La Commissione prende quindi visione delle domande trasmesse dalla Segreteria Amministrativa del Dipartimento di Biologia Ambientale.

Risultano pervenute le domande delle seguenti candidate:

Beatrice Gioiosa

Luisa Friulla

Silvia Ferraro

candidata: Beatrice Gioiosa

Tematiche di ricerca affrontate dal candidato e attinenti al tema del bando: Tesi in architettura del paesaggio sul tema "Valorizzazione della forra di Grottaferrata - Vallone dell'Acqua Marciana"; corsi universitari e laboratori di progettazione sul tema della progettazione del paesaggio e l'architettura dei giardini; workshop di progettazione del paesaggio con particolare attenzione ai paesaggi storici

Dall'esame dei titoli la Commissione rileva che la formazione scientifica e l'attività di ricerca della candidata sono del tutto inerenti al programma di ricerca in oggetto. Pertanto la Commissione tenuto conto dei criteri precedentemente adottati assegna i seguenti punteggi:

Laurea	punti 5
prova finale	punti 15
altri titoli	punti 3

la candidata è pertanto ammessa al colloquio con un punteggio di 23 punti.

candidata: Luisa Friulla

Tematiche di ricerca affrontate dal candidato : Lavoro di tesi sperimentale sulla valutazione preliminare dei tratti funzionali di *Abies nebrodensis* della durata di un anno, presso il laboratorio di fisiologia vegetale con utilizzo di strumentazioni tecniche e in campo presso il Parco delle Madonie per analisi specifiche in situ ed ex situ; ; Corso di formazione in Scienze della Sostenibilità

Dall'esame dei titoli la Commissione rileva che la formazione scientifica e l'attività di ricerca della candidata non sono inerenti al programma di ricerca in oggetto. Pertanto la Commissione tenuto conto dei criteri precedentemente adottati assegna i seguenti punteggi:

Laurea	punti 5
prova finale	punti 2
altri titoli	punti 2

la candidata non è pertanto ammessa al colloquio.

candidata: Silvia Ferraro

Tematiche di ricerca affrontate dal candidato e attinenti al tema del bando: Tesi in architettura del paesaggio sul tema "Valorizzazione della forra di Grottaferrata - Vallone dell'Acqua Marciana"; corsi universitari e laboratori di progettazione sul tema della progettazione del paesaggio e l'architettura dei giardini; workshop di progettazione del paesaggio con particolare attenzione ai paesaggi storici

Dall'esame dei titoli la Commissione rileva che la formazione scientifica e l'attività di ricerca della candidata sono del tutto inerenti al programma di ricerca in oggetto. Pertanto la Commissione tenuto conto dei criteri precedentemente adottati assegna i seguenti punteggi:

Laurea	punti 5
prova finale	punti 15
altri titoli	punti 3

la candidata è pertanto ammessa al colloquio con un punteggio di 23 punti.

Il colloquio avverrà almeno 7 giorni dopo la data di pubblicazione sul portale della Trasparenza di Ateneo al seguente link: <https://web.uniroma1.it/trasparenza>, e precisamente il giorno 5 ottobre 2022 alle ore 16.00

La seduta viene chiusa alle ore 12.00. del 22 settembre 2022

Il presente verbale, composto da n. 4 pagine, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to

I membri della Commissione

Prof.ssa Giulia Capotorti

Prof. ssa Cristina Imbrogliani

Prof.ssa Laura Varone