

## **CODICE CONCORSO 2017PAR049**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE BANDITA CON D.R. N. 169/2018 del 18.01.2018**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. **1258/2018 dell'11.05.2018** è composta dai:

Prof. Salvatore MINISOLA presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED 09 dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza"

Prof. Maurizio AVERNA presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED 09 dell'Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa Ludovica Anna FRACANZANI presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED09 dell'Università degli Studi di MILANO

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 22 giugno 2018 alle ore 12,00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Salvatore MINISOLA e del Segretario eletto nella persona del Prof.ssa Ludovica Anna FRACANZANI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 31 settembre 2018.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 25 luglio alle ore 11,00 presso la Biblioteca dell'ex Istituto di II Clinica Medica, Policlinico Umberto I "Sapienza" Università di Roma. per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 22-06-2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Salvatore MINISOLA

Prof. Maurizio AVERNA

Prof. Ludovica Anna FRACANZANI

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a dodici (12), tutte pubblicate su riviste ISI con impact factor superiore a uno (valutazione 2015), nell'arco temporale di dieci (10) anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi cinque (5) anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno (5°) anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale: i lavori presentati devono essere congrui con il SSD MED/09 – Medicina Interna.

Criteri comparativi:

- la valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi dieci anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo;
- la produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;
- la posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) o corresponding autor fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati;
- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- impact factor totale e impact factor medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione; Altri indicatori di attività scientifica: • attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in board scientifici internazionali, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.

Ulteriori criteri di valutazione:

- attività didattica espletata nell'ambito del SSD MED/09 – Medicina Interna;
- titolarità di corsi di insegnamento ufficiali nell'ambito di corsi di laurea magistrali in Medicina e di Corsi di Laurea nelle professioni sanitarie;

- incarichi didattici nell'ambito di Corsi di Laurea magistrali in Medicina e di Corsi di Laurea nelle professioni sanitarie (Presidente, Vice-presidente, Coordinatore didattico di semestre, Coordinatore di un Corso integrato);
- attività assistenziale documentata esercitata in Strutture nell'ambito del SSD MED/09 – Medicina Interna;
- contratti di ricerca come responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali), brevetti internazionali, componente di board editoriali delle migliori 8 riviste di settore (riviste con più elevate IF), referee (almeno 10 referaggi documentati dal candidato) negli ultimi 5 anni per le migliori 5 riviste di settore (riviste con più elevato IF);
- periodi di studio e ricerca in qualificate Istituzioni di ricerca internazionali;
- coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca, continuità nell'attività scientifica e delle linee di ricerca, formazione e ricerca in qualificate istituzioni, direzione o partecipazione ai Consiglio Scientifici di enti di ricerca, Premi Nazionali ed Internazionali;
- partecipazione come relatore su invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero promossi da Società Scientifiche Nazionali e Internazionali.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.