

POLO MUSEALE
VERBALE VALUTAZIONE TITOLI ED IDONEITA' AL COLLOQUIO

VERBALE DI SELEZIONE PER BANDO
ICE 1/2024 Prot. 263 del 22/05/24
PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE ESTERNA

Il giorno **08/07/24**, si è riunita alle ore **09:27** la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Presidente del **12/06/24** prot.n. **330**, per la valutazione delle domande presentate in risposta alla procedura di selezione per il conferimento di n. **1 Incarico di collaborazione esterna** di cui al Bando **ICE 1/2024** in oggetto.

La Commissione risulta composta da:

| Membro della commissione | Qualifica |
|--------------------------|-----------------------|
| ATTORRE FABIO | Prof.associato |
| CASTIGLIA RICCARDO | Prof.associato |
| GIOVINAZZO CATERINA | Personale TA - Cat.EP |

La Commissione procede all'individuazione del Presidente nella persona del prof. ATTORRE FABIO e del Segretario nella persona della prof.ssa GIOVINAZZO CATERINA.

In relazione al Bando in oggetto, la Commissione prende atto che sono state ricevute le seguenti candidature:

| Prot.Data | Prot.Num. | Candidato |
|-------------------|-----------|---------------------------------------|
| 02/07/2024 | 363 | CURCIO MARIATERESA (CRCxxxxxxxxx86B) |
| 02/07/2024 | 362 | MONGARDINI CATERINA (MNGxxxxxxxxx01K) |

La Commissione prende atto, inoltre, che alla data odierna non è pervenuta alcuna rinuncia.

La Commissione accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Come da bando il punteggio riservato ai titoli è **70**, la commissione stabilisce i punteggi per ciascun criterio come di seguito:

- fino a 5 punti per il voto di laurea che verrà valutato come segue: voto da 66 a 75 punti 1; voto da 76 a 85 punti 2; voto da 86 a 95 punti 3; voto da 96 a 105 punti 4; voto da 106 a 110 e lode punti 5;
- fino a 15 punti per le pubblicazioni, 1 punto per ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di 15;
- fino a 15 punti per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea, 1 punto per ciascun diploma e attestato, fino a un massimo di 15;
- fino a 15 punti per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali (devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa), 1 punto per ciascun titolo e attestato, fino a un massimo di 15;
- fino a 20 punti per la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico;

Titoli valutabili, come da bando sono:

Laurea magistrale o a ciclo unico valutato come da criterio

Corsi di formazione in ambito di catalogazione e valorizzazione dei beni culturali

Corsi di formazione in innovazione digitale per i beni culturali

Corsi di alta formazione in ambito museologico

Master in ambito museologico

Attività di preparazione della documentazione, del materiale e di eventuali processi utili ad avviare il lavoro di digitalizzazione

Attività di coordinamento di processi di digitalizzazione con istituti centrali di riferimento (es. ICCU, ICAR, ICCD)

Attività di comunicazione e valorizzazione di beni museali afferenti diverse discipline, da quelle umanistiche a quelle scientifico-tecnologiche.

Attività di catalogazione e digitalizzazione di beni museali afferenti diverse discipline, da quelle umanistiche a quelle scientifico-tecnologiche.

Il punteggio minimo per essere ammessi alla graduatoria è: 36

La Commissione visti i curricula allegati dai candidati, prende atto che la commissione ammette alla valutazione dei titoli i due candidati, con la riserva di accertamento e verifica dei titoli dichiarati e conseguiti entro i termini richiesti dal bando e a seguito della valutazione stessa.

La Commissione procede pertanto alla valutazione della documentazione presentata in base a quanto stabilito nei "criteri di valutazione titoli" indicati nel bando. I risultati della valutazione dei soli titoli sono riportati nella seguente tabella

La Commissione procede pertanto alla valutazione della documentazione presentata in base a quanto stabilito nei "criteri di valutazione titoli" indicati nel bando. I risultati della valutazione dei soli titoli sono riportati nella seguente tabella

| Candidato | PR | DR | L | P | D | AT | PF | TV | CA | Tot |
|---------------------|----|----|---|----|----|----|----|----|----|-----|
| CURCIO MARIATERESA | 0 | 0 | 5 | 14 | 12 | 0 | 0 | 15 | 20 | 66 |
| MONGARDINI CATERINA | 0 | 0 | 5 | 8 | 3 | 0 | 0 | 3 | 10 | 29 |

Legenda:

PR = Progetto di ricerca; DR = Dottorato di ricerca; L = Laurea; P = Pubblicazioni; D = Diplomi; AT = Altri titoli; PF = Prove finali; TV = Titoli valutabili; CA = Congruità delle attività del candidato con l'oggetto dell'incarico;

La Commissione stabilisce che la soglia minima per l'ammissione al colloquio è di 36,00 punti su 70,00.

La graduatoria sarà resa pubblica mediante comunicazione all'indirizzo di posta elettronica utilizzato per la profilazione sul portale X-UP.

La Commissione fissa la data per il colloquio il **26/07/24**, alle ore **17:00**, in modalità **telematica attraverso la piattaforma Google Meet, al seguente indirizzo: <https://meet.google.com/uzk-ujyi-urz>**.

Letto, approvato e sottoscritto,

Roma **04/07/24**

LA COMMISSIONE:

F.to ATTORRE FABIO

F.to CASTIGLIA RICCARDO

F.to GIOVINAZZO CATERINA