

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/16 – DIRITTO PROCESSUALE PENALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI, FILOSOFICI ED ECONOMICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 46/2018 del 9/01/2018**

**VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI**

L'anno 2018, il giorno 21 del mese di settembre in Parma si è riunita nei locali del Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 12/G2 – Settore scientifico-disciplinare IUS/16 – Diritto processuale penale - presso il Dipartimento di studi giuridici, filosofici e d economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1822/2018 del 12.07.2018 (pubblicato sulla GU n. 62 del 07.08.2018) e composta da:

- Prof. Alfredo Gaito – professore ordinario presso il Dipartimento di studi giuridici, filosofici ed economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente), che partecipa in via telematica mediante collegamento internet;
- Prof. Oliviero Mazza – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca (componente), che partecipa in via telematica mediante collegamento internet;
- Prof. Fabio Salvatore Cassibba – professore associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali dell'Università degli Studi di Parma (Segretario), fisicamente presente;

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17.30.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 2, e precisamente:

- Gabrielli Chiara;
- La Rocca Elvira;

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione (all. D).

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Gabrielli Chiara
2. La Rocca Elvira

Il colloquio si terrà il giorno 22 ottobre 2018, alle ore 15 presso i locali del Dipartimento di Studi giuridici, filosofici ed economici dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19 e si riconvoca per l'esame orale dei candidati il giorno 22 ottobre 2018 alle ore 14,45.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Alfredo Gaito – Presidente

Prof. Oliviero Mazza – Componente

Prof. Fabio Salvatore Cassibba - Segretario

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/16 – DIRITTO PROCESSUALE PENALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI, FILOSOFICI ED ECONOMICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 46/2018 del 9/01/2018**

L'anno 2018, il giorno 21 del mese di settembre in Parma si è riunita nei locali del Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici ed internazionali la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 12/G2 – Settore scientifico-disciplinare IUS/16 – Diritto processuale penale - presso il Dipartimento di studi giuridici, filosofici e d economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1822/2018 del 12.07.2018 (pubblicato sulla GU n. 62 del 07.08.2018) e composta da:

- Prof. Alfredo Gaito – professore ordinario presso il Dipartimento di studi giuridici, filosofici ed economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente), che partecipa in via telematica mediante collegamento internet;
- Prof. Oliviero Mazza – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca (componente), che partecipa in via telematica mediante collegamento internet;
- Prof. Fabio Salvatore Cassibba – professore associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali dell'Università degli Studi di Parma (Segretario), fisicamente presente;

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17.30.

La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando.

**CANDIDATO: GABRIELLI Chiara**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 12/G2 – IUS/16 diritto processuale penale il 2 agosto 2017 VALUTABILE
2. Assegni di ricerca presso l'Università di Urbino nei seguenti periodi: 1) 1° luglio 2011- 30 giugno 2012; 2) 1° agosto 2012- 30 luglio 2013; 3) 1° ottobre 2013 – 30 settembre 2014; 4) 1° novembre 2014 – 31 ottobre 2015 VALUTABILE
3. Dottorato in Diritto penale e processo conseguita presso l'Università di Macerata il 23 maggio 2010 nel settore scientifico disciplinare IUS/16 – diritto processuale penale VALUTABILE
4. Titolare di contratto co.co.co. avente ad oggetto l'individuazione delle linee guida per la disciplina delle captazioni di comunicazioni e conversazioni atipiche per il mezzo usato o per i destinatari che non risultino ancora regolamentate compiutamente dall'ordinamento processuale (nell'ambito del progetto di Ateneo "La riforma delle intercettazioni di comunicazioni e conversazioni:

*tutela della riservatezza, esigenze di accertamento, diritto di cronaca*”, responsabile scientifico prof.

Glauco Giostra, presso il Dipartimento di studi giuridici, filosofici ed economici dell’Università degli Studi di Roma, La Sapienza da ottobre 2017 a marzo 2018 NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando

5. 2008 2013 Rivista Giurisprudenza italiana membro del comitato di redazione NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
6. 2016 ad oggi Rivista Cassazione penale membro della redazione NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
7. 2013 ad oggi Rivista italiana di diritto e procedura penale curatrice della Rassegna di giurisprudenza costituzionale (sezione diritto processuale penale) NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
8. 2008 2013 Rivista Giurisprudenza italiana membro del comitato di redazione NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
9. 2008-12 Scuola forense Ordine degli avvocati di Ancona Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
10. 2009-10 Università di Macerata - Scuola di specializzazione per le professioni legali Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
11. 2010 Scuola forense Ordine degli avvocati di Pesaro Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
12. 2010-11 Università di Macerata - Scuola di specializzazione per le professioni legali Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
13. 2011-12 Università di Urbino - Scuola di specializzazione per le professioni legali Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
14. 2012-13 Università di Urbino - Scuola di specializzazione per le professioni legali Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
15. 2013 Università di Urbino Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza Corso estivo di Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
16. 2013-14 Università di Urbino – Scuola di specializzazione per le professioni legali di Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
17. 2014 Università di Urbino Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza Corso estivo di Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
18. 2014-15 Università di Urbino - Scuola di specializzazione per le professioni legali Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
19. 2014-15 Università del Salento - Scuola di specializzazione per le professioni legali Diritto processuale penale (modulo relativo alla disciplina degli strumenti di indagine ad elevato coefficiente tecnicoscintifico) NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
20. 2014-15 Sapienza Università di Roma - Scuola di specializzazione per le professioni legali Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
21. 2015 Università di Urbino - Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza Corso estivo di Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
22. 25.06.2015 Scuola Superiore della Magistratura Diritto processuale penale La prova del DNA: metodiche di prelievo e rilevanza NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
23. 25.09.2015 Scuola Superiore della Magistratura - Formazione decentrata Diritto processuale penale. Il prelievo di campioni biologici. Un approccio multidisciplinare NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
24. 2015-2016 Università di Urbino - Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza Ordinamento giudiziario NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando

25. 2015-16 Università di Urbino – Scuola di specializzazione per le professioni legali Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
26. 2015-16 Sapienza Università di Roma – Scuola di specializzazione per le professioni legali Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
27. 2015-16 Università di Camerino – Master di II livello in Diritto e processo penale della sicurezza sul lavoro Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
28. 2016 Università di Urbino - Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza Corso estivo di Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
29. 2016 Scuola forense Ordine degli avvocati di Ancona Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
30. 2016-17 Università di Macerata – Scuola di specializzazione per le professioni legali Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
31. 2016-17 Sapienza Università di Roma – Scuola di specializzazione per le professioni legali Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
32. 2016-17 Università di Urbino – Corso di laurea triennale in Scienze giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza dei lavoratori Diritto processuale penale della sicurezza sul lavoro NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
33. 2017 Sapienza Università di Roma – Dottorato di ricerca in Diritto pubblico Diritto processuale penale 2017 Università di Urbino – Dottorato di ricerca in Economia, Società e Diritto Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
34. 2017 Università di Camerino – Dottorato di ricerca in Legal and Social Sciences Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
35. 2017-18 Università di Urbino – Corso di laurea triennale in Scienze giuridiche per la consulenza del lavoro e la sicurezza dei lavoratori Diritto processuale penale della sicurezza sul lavoro NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
36. 2017-18 Università di Macerata - Scuola di specializzazione per le professioni legali Ordinamento giudiziario NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando
37. 2017-18 Università telematica Leonardo Da Vinci Chieti Istituzioni di Diritto processuale penale / Diritto processuale penale NON VALUTABILE perché non attestato con modalità conformi al bando

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

- 1) Gabrielli C., Per le Sezioni unite il processo pende in grado d'appello sin dalla lettura della sentenza di condanna: un assunto meritevole di ripensamento, in Cassazione penale, 2010, p. 1750 e ss. VALUTABILE
- 2) Gabrielli C., Il prelievo coattivo a fini peritali, in AA. VV., La disciplina del prelievo biologico coattivo alla luce della legge n. 85 del 2009, a cura di Giostra, in Giurisprudenza italiana, 2010, parte IV, p. 1227 e ss. VALUTABILE
- 3) Gabrielli C., Asserita natura non ministeriale del reato: rimedi impraticabili e soluzioni plausibili, in Rivista italiana di diritto e procedura penale, 2011, p. 1324 e ss. VALUTABILE
- 4) Gabrielli C., Dalla Corte costituzionale un'attesa messa a punto delle prerogative del Parlamento in materia di reati ministeriali, in Giurisprudenza italiana, 2012, p. 2377 e ss. VALUTABILE
- 5) Gabrielli C., Il prelievo coattivo di campioni biologici nel sistema penale, Giappichelli, 2012 VALUTABILE

- 6) Gabrielli C., L'assetto normativo delle captazioni che coinvolgono parlamentari: rilevanti difficoltà applicative, evidenti profili di incostituzionalità, auspicabili prospettive di riforma, in *Giurisprudenza italiana*, 2013, p. 2355 e ss. VALUTABILE
- 7) Gabrielli C., Una delibera parlamentare indifendibile, una censura inevitabile, un'occasione di chiarezza mancata, in *Giurisprudenza costituzionale*, 2013, p. 1113 e ss. VALUTABILE
- 8) Gabrielli C., Quid iuris qualora il P.M. disattenda l'ordine del G.i.p. di formulare l'imputazione? Il giudice rimettente parla alla Corte costituzionale perché il legislatore intenda, in *Giurisprudenza costituzionale*, 2014, p. 1733 ss. VALUTABILE
- 9) Gabrielli C., La partecipazione dell'esperto all'audizione del minore come cautela facoltativa: una discutibile lettura di una disciplina ancora inadeguata, in *Rivista italiana di diritto e procedura penale*, 2014, p. 379 ss. VALUTABILE
- 10) Gabrielli C., Commento agli artt. 500, 501, 502, 503, 504, 505 c.p.p., in AA. Vv., *Commentario breve al codice di procedura penale*, a cura di Conso-Illuminati, Cedam, 2015, p. 2255 ss. VALUTABILE
- 11) Gabrielli C., Quando il processo penale diventa una fiction televisiva: alcune osservazioni, in AA. Vv., *Atti del VI Convegno nazionale della Italian Society for Law and Literature (ISLL) - La vita nelle forme. Il diritto e le altre arti* (Urbino, 3-4 luglio 2014), a cura di Paola Mittica e Luigi Alfieri, p. 309 ss. VALUTABILE
- 12) Gabrielli C., Intercettazione di conversazioni presidenziali: si naviga ancora "a vista", in *Questione giustizia*, 2015, n. 1, p. 24 ss. VALUTABILE
- 13) Gabrielli C., In tema di limitazioni della libertà personale a carico dell'(ex) parlamentare, ribadita la distanza fra prerogative e privilegi. Osservazioni a margine di Cass., 8 ottobre 2014 – 15 gennaio 2015, Cosentino, in *Giurisprudenza costituzionale*, 2015, p. 173 ss. VALUTABILE
- 14) Gabrielli C., Commento all'art. 9 legge n. 85 del 2009, in AA. VV., *Ordinamento penitenziario commentato*, a cura di Giostra-Della Casa, Cedam, 2015, p. 1182 ss. VALUTABILE
- 15) Gabrielli C., Il nuovo prelievo coattivo "stradale": tanto rumore per (quasi) nulla?, in *Rivista italiana di diritto e procedura penale*, 2016, p. 822 ss. VALUTABILE
- 16) Gabrielli C., Ancora nulla di fatto in tema di acquisizione di reperti biologici e garanzie processuali. Spunti per una ineludibile rimeditazione legislativa della disciplina, in *Giurisprudenza costituzionale*, 2016, p. 968 ss. VALUTABILE
- 17) Gabrielli C., Gli accertamenti genetici nelle indagini preliminari, in AA. Vv., *Trattato teorico pratico di diritto processuale penale*, a cura di G. Illuminati e L. Giuliani, vol. V, Giappichelli, 2017, p. 379 ss. VALUTABILE
- 18) Gabrielli C., Intercettazioni e cariche istituzionali, Giappichelli, 2017. VALUTABILE
- 19) Gabrielli C., Le conseguenze dell'omessa notifica all'imputato dell'avviso di fissazione dell'udienza preliminare (Osservazioni a Cass., Sez. un., 29 novembre 2016-17 febbraio 2017, n. 7697), in *Cassazione penale*, 2017, p. 4267 ss. VALUTABILE
- 20) Gabrielli C., Sviste giurisprudenziali e inadeguatezze normative in tema di pubblicabilità degli atti del procedimento penale, in *Cassazione penale*, 2018, n. 1, p. 294 ss. Titolo della pubblicazione VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO (non allegata alla domanda)

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 39 pubblicazioni

**Indicatori attività scientifica complessiva**

- numero articoli e contributi: **37**;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: **27**;
- numero libri: **2**

CANDIDATO: **LA ROCCA Elvira**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

**presa d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione**

- 1) Conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di seconda fascia per il SSD IUS/16, S.C. 12/G2, in data 5-12-2017 VALUTABILE
- 2) Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero:
  - Relazione sul tema “Criminalità organizzata e tutela della privacy”, al Convegno internazionale “IV Processulus”, organizzato all'Università di Cadiz, Spagna, Jerez de la Frontera il 16 e 17 novembre 2017 ( dal 17-11-2017 al 17-11-2017) VALUTABILE
  - Relazione sul tema “La carcerazione preventiva tra presunzioni, automatismi e diritto ad un controllo effettivo”, al Convegno di studi “La giustizia penale in trasformazione”, organizzato dall'Ordine degli avvocati di Treviso e dalla Camera penale trevigiana 22-23 marzo 2013 dal 22-03-2013 al 22-03-2013 VALUTABILE
  - Relazione sul tema “I rapporti fra procedimento principale e procedimenti incidentali” al convegno di studio organizzato dalla Camera penale di Roma, Centro studi Alberto Pisani dal 28-05-2013 al 28-05-2013 VALUTABILE
  - Relazione su “L'innovato sistema cautelare tra obblighi del giudice e prerogative del prevenuto”, al Convegno di studio su “Quali orizzonti per la giustizia penale dopo le recenti riforme?”,organizzato dall'Università di Roma Niccolò Cusano dal 24-06-2015 al 24-06-2015 VALUTABILE
  - Relazione su “La particolare tenuità del fatto in executivis” nel convegno di studio organizzato dalla Camera Penale di Roma, Centro Studi Alberto Pisani dal 06-10-2015 al 06-10-2015 VALUTABILE
  - Relazione su “La riconfigurazione del riesame” al convegno di studio su “La riforma delle misure cautelari nel quadro mutevole della giustizia penale attuale”, organizzato all'Università degli studi di Ferrara dal 06-05-2016 al 06-05-2016 VALUTABILE
  - Organizzazione del convegno di studi su "Legalità penale e legalità processuale: dissociazioni tra modelli e realtà", tenutosi presso la Facoltà di giurisprudenza dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza" dal 29-05-2017 al 29-05-2017 VALUTABILE
- 3) Partecipazione al progetto di Ateneo 2015, "Pene per l'individuo e pene per l'ente: sistemi a confronto in Italia e nei Paesi latino-americani", bandito e finanziato dall'Università di Roma "La Sapienza", dal 01-01-2016 a oggi; VALUTABILE
- 4) Contratto per lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito della "Promozione ricerca 2005, L'identità culturale come fattore di integrazione" bandita dal Consiglio Nazionale delle Ricerche, Titolo del progetto finanziato: “L'identità dell'individuo comunitario”, dal 13-09-2007 al 12-09-2008; VALUTABILE
- 5) Dottorato di ricerca in Diritto processuale penale interno, internazionale e comparato, conseguito il 18 aprile 2012, Università degli studi di Urbino Carlo Bo, Facoltà di Giurisprudenza, XXIV Ciclo. Elaborato finale su: La circolazione della prova tra Stati e "lo spazio comune europeo". dal 01-11-2008 al 31-10-2011; VALUTABILE
- 6) Assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria A), Tipologia II, della durata di 1 anno, per il Settore Scientifico-Disciplinare IUS/16 (Diritto Processuale Penale), area CUN 12, macroarea F, presso il Dipartimento di Studi Giuridici, Filosofici ed Economici dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”. Progetto di ricerca su: “Indagine sulla volontà delle parti nel processo penale accusatorio. La forma degli atti processuali penali ed i vizi della volontà”, dal 01-08-2013 al 31-07-2015; VALUTABILE
- 7) Contratto per lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito del Laboratorio di giustizia penale istituito presso il Dipartimento degli Studi giuridici, filosofici ed economici dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, sul tema “Prova dichiarativa e vittima del reato nella giurisprudenza C.e.d.u.” dal 01-04-2016 al 30-06-2016; VALUTABILE

- 8) Assegno per lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito del settore concorsuale 12/G2 – Diritto Processuale Penale – settore scientifico disciplinare IUS/16 – Diritto Processuale Penale, presso l'Università degli Studi di Bergamo, Dipartimento di Giurisprudenza, sul tema: “Il valore ideologico delle previsioni tassative delle nullità nel processo penale”, dal 01-02-2017- 31 gennaio 2018; VALUTABILE
- 9) Soggiorno per attività di ricerca svolto all'Università di Cadiz (Spagna), istituto di Diritto processuale, (13-11-2017 al 17-11-2017); VALUTABILE
- 10) Docenza e supporto alla didattica per il corso di procedura penale (SSD IUS 16) istituito per studenti fuori corso presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Roma La Sapienza, A.A. 2010/2011; dal 01-10-2010 al 23-12-2010; VALUTABILE
- 11) Attività di supporto alla didattica presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", dal 01-11-2010 al 31-07-2011; VALUTABILE
- 12) Attività di supporto alla didattica presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", dal 15-09-2011 al 30-03-2012; VALUTABILE
- 13) Docenza e supporto alla didattica per il corso di procedura penale (SSD IUS 16) istituito per studenti fuori corso presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Roma La Sapienza, A.A. 2011/2012; dal 19-10-2011 al 23-12-2011; VALUTABILE
- 14) Attività di supporto alla didattica presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", dal 15-09-2013 al 30-03-2014; VALUTABILE
- 15) Docenza e supporto alla didattica per il corso di procedura penale (SSD IUS 16) istituito per studenti fuori corso presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Roma La Sapienza, A.A. 2013/2014, dal 17-10-2013 al 20-12-2013; VALUTABILE
- 16) Docenza e supporto alla didattica per il corso di procedura penale (SSD IUS 16) istituito per studenti fuori corso presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Roma La Sapienza, A.A. 2014/2015, dal 16-04-2015 al 19-06-2015; VALUTABILE
- 17) Lezioni dottorali:
- Lezione su “Le intercettazioni” per gli iscritti al corso di Dottorato di diritto pubblico, curriculum in Diritto e procedura penale, Università “La Sapienza”; dal 10-05-2013 al 10-05-2013; VALUTABILE
  - Lezione su “La volontà delle parti come elemento caratterizzante del processo penale accusatorio” per gli iscritti al corso di Dottorato di diritto pubblico, curriculum in Diritto e procedura penale, Università “La Sapienza”; dal 06-10-2016 al 06-10-2016 VALUTABILE
  - Lezione su "Contrasto alla criminalità organizzata e conseguenti restrizioni alla privacy", per gli iscritti al corso di Dottorato di diritto pubblico, curriculum in Diritto e procedura penale, Università “La Sapienza” dal 30-03-2017 al 30-03-2017; VALUTABILE
- 18) Curatrice dell'osservatorio della giurisprudenza costituzionale per la rivista "Archivio penale" dal 01-01-2013 al 01-06-2017; VALUTABILE
- 19) Componente comitato di redazione della rivista "Osservatorio del processo penale", Utet giuridica. dal 01-01-2007 al 31-12-2011 VALUTABILE
- 20) Componente comitato di redazione della rivista "Archivio penale", Pisa University Press. dal 01-01-2011 a oggi. VALUTABILE

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI:

1. La Rocca. Coercizione cautelare e poteri del collegio nel riesame riformato. p. X-295, PADOVA:WOLTERS KLUWER - CEDAM, 2017, ISBN: 9788813362485 VALUTABILE
2. La Rocca. Le regole di esclusione della prova nel processo penale. vol. 1, p. 1-196, ROMA:Aracne Editrice, ISBN: 978-88-548-6431-3 VALUTABILE
3. La Rocca, Lo schema di decreto legislativo per la riforma penitenziaria, in *Archivio Penale Web*, fasc. 1/2018, 1-44; VALUTABILE
4. La Rocca E. - Gaito A., Il diritto al controllo nel merito tra immediatezza e ragionevole dubbio, in *Archivio Penale*, 3/2017, pp.-833-859 VALUTABILE

5. La Rocca, La tassatività delle nullità negli itinerari mutevoli della giurisprudenza (Tassativity of nullity in the changing jurisprudence itineraries) in *Archivio penale*, 2017, fasc. 1, pp. 276-295 VALUTABILE
6. La Rocca, La scelta del rito da parte dell'imputato: sopravvenienze e vizi della volontà (The choice of the rite by the accused: contingent and vices of the will) in *Archivio penale*, 2015, fasc. 2, pp. 586-615 VALUTABILE
7. La Rocca, La "regolarità" della detenzione per i migranti ristretti nei centri di identificazione ed espulsione (The "regularity" of detention for migrants confined in immigration detention) Nota a Corte eur. Dir. Uomo sez. I 6 ottobre 2015 (Richmond Yaw et al.c.Italia), in *Archivio penale*, 2016, fasc. 3, pp. 889-898 VALUTABILE
8. La Rocca, Oltre la soglia del carcere, quale tutela per le situazioni soggettive dei detenuti? Sulle rappresentazioni del Garante dei detenuti dell'Umbria, in *Archivio penale*, 2014, fasc. 3, web, 1-6; VALUTABILE
9. La Rocca, Ulteriori progressi giurisprudenziali verso la riapertura del giudicato Nota a Cass. sez. I pen. 13 gennaio 2012, n. 997 in *Giurisprudenza italiana*, 2012, fasc. 11, pp. 2394-2396 VALUTABILE
10. La Rocca, Intercettazioni, utilizzo di impianti esterni, instradamento: garanzie tecniche e prassi devianti in *Giurisprudenza italiana*, 2011, fasc. 3, pp. 731-734 VALUTABILE
11. La Rocca, Il "giusto processo cautelare": il vaglio sui gravi indizi di colpevolezza tra prova dichiarativa e intercettazioni in *Giurisprudenza italiana*, 2013, fasc. 3, pp. 714-725 VALUTABILE
12. La Rocca. L'incidente probatorio. In: (a cura di): D. Negri, *Le indagini preliminari e l'udienza preliminare*. vol. 5, p. 407-450, TORINO:Giapplichelli 2017 Editore, ISBN: 978-88-921-6125-2; VALUTABILE
13. La Rocca. La tutela della vittima. In: R.Aprati; P. Bronzo; D. Chinnici; P. Corvi; P. Felicioni; C. Fiorio; S. Furfaro; A. Gaito; F. Giunchedi; E. N. La Rocca; D. Negri; L. Parlato; A. Procaccino; G. Ranaldi; C. Scaccianoce; F. Zacchè. *Regole europee e processo penale*. p. 105-131, CEDAM (Wolters Kluwer Italia Srl), 2016 ISBN: 978-88-13-35936-2 VALUTABILE
14. La Rocca. Proroga dei termini delle indagini preliminari e moduli differenziati di accertamento. In: aa vv. *La giustizia penale differenziata. Gli accertamenti complementari*. vol. 3, p. 851-875, TORINO:Giapplichelli Editore, 2011 ISBN: 978-88-348-1962-3 VALUTABILE
15. La Rocca. Il giudizio direttissimo. In: aa vv. *La giustizia penale differenziata*. vol. 1, p. 737-796, TORINO:Giapplichelli Editore, 2010, ISBN: 978-88-348-1416-1 VALUTABILE
16. La Rocca. La prova nell'ottica della giurisprudenza europea. In: Gaito. *La prova penale*. vol. 1, p. 161-191, TORINO:UTET, 2008, ISBN: 978-88-598-0250-1 VALUTABILE
17. La Rocca. La ricerca e formazione della prova nei rapporti con autorità straniera. In: Gaito. *La prova penale*. vol. 1, p. 265-295, TORINO:UTET, 2008, ISBN: 978-88-598-0250-1 VALUTABILE
18. LA ROCCA. Misure cautelari (profili innovativi). In: *Digesto delle discipline penalistiche*. p. 462-499, Torino: UTET GIURIDICA, 2016, ISBN: 978-88-5981494-8 VALUTABILE
19. LA ROCCA. Regola di esclusione. In: *Digesto delle discipline penalistiche*. p. 620-652, TORINO: Utet giuridica, 2016 ISBN: 978-88-5981494-8 VALUTABILE
20. La Rocca, La legge di ratifica ed esecuzione della Convenzione di assistenza giudiziaria in materia penale tra gli Stati membri UE, in *Archivio penale*, web 2016, fasc. 3, pp1-8. VALUTABILE

#### TESI DI DOTTORATO (non allegata alla domanda)

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 102 pubblicazioni  
Indicatori attività scientifica complessiva

- numero articoli e contributi: 98.;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 44;
- numero libri: 4

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Alfredo Gaito – Presidente .....

Prof. Oliviero Mazza - Componente.....

Prof. Fabio Salvatore Cassibba - Segretario.....

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3  
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 12/G2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/16 – DIRITTO PROCESSUALE PENALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI, FILOSOFICI ED ECONOMICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 46/2018 del 9/01/2018.**

L'anno 2018, il giorno 21 del mese di settembre in Parma si è riunita nei locali del Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici ed internazionali la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 12/G2 – Settore scientifico-disciplinare IUS/16 – Diritto processuale penale - presso il Dipartimento di studi giuridici, filosofici e d economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1822/2018 del 12.07.2018 (pubblicato sulla GU n. 62 del 07.08.2018) e composta da:

- Prof. Alfredo Gaito – professore ordinario presso il Dipartimento di studi giuridici, filosofici ed economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente), che partecipa in via telematica mediante collegamento internet;
- Prof. Oliviero Mazza – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca (componente), che partecipa in via telematica mediante collegamento internet;
- Prof. Fabio Salvatore Cassibba – professore associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali dell'Università degli Studi di Parma (Segretario), fisicamente presente;

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17,30 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

**CANDIDATA: GABRIELLI Chiara**

COMMISSARIO FABIO SALVATORE CASSIBBA

TITOLI

La candidata Chiara Gabrielli è Dottore di ricerca in Diritto penale e processo – SSD IUS/16 (titolo conseguito il 2 aprile 2010 presso l'Università di Macerata, con valutazione eccellenza).

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per lo svolgimento di funzioni di professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare IUS/16 – Diritto processuale penale il 2 agosto 2017.

Ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca presso l'Università di Urbino nei seguenti periodi: 1) 1° luglio 2011- 30 giugno 2012; 2) 1° agosto 2012 - 30 luglio 2013; 3) 1° ottobre 2013 – 30 settembre 2014; 4) 1° novembre 2014 – 31 ottobre 2015.

Gli ulteriori e pur numerosi titoli indicati dalla candidata nel curriculum vitae allegato alla domanda di partecipazione alla presente valutazione comparativa non possono essere oggetto di valutazione perché il relativo possesso non è attestato dalla candidata con modalità conformi al bando.

Valutazione sui titoli: BUONO

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Nel complesso la produzione scientifica della candidata Gabrielli consiste in 2 monografie e 27 articoli e contributi vari, di cui 27 su riviste di classe A, evidenziando, così, una BUONA consistenza e continuità.

Valutazione sulla produzione complessiva

Ai fini della valutazione e conformemente ai limiti di pubblicazioni previste dal bando, la candidata Chiara Gabrielli presenta n. 20 contributi scientifici: 2 monografie, 14 articoli pubblicati su rivista (di cui 13 in fascia A), 2 contributi in codici e leggi commentate (rispettivamente, il commento agli art. 500-505 c.p.p. e il commento all'art. 9 l. n. 85 del 2009), 2 capitoli in volumi collettanei, tutte frutto dell'esclusivo apporto individuale della candidata e pubblicate da case editrici prestigiose o in riviste specializzate di ottima collocazione nel panorama scientifico-editoriale. Tutte le pubblicazioni sono pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando (IUS/16) e si collocano in una finestra temporale che va dal 2010 al 2018, mostrando, così, un serio e continuativo impegno scientifico. Nel complesso, la produzione della candidata mostra un buon approccio metodologico alla materia, nonché completezza e rigore nella trattazione, sempre assistita da chiarezza espositiva e non esente da tratti di originalità, riscontrabili anche nei lavori monografici. Le pubblicazioni affrontano temi variegati, su argomenti del diritto processuale penale interno e del diritto penitenziario, ma non mancano sovrapposizioni fra gli argomenti affrontati in alcuni studi minori e le due monografie.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è: BUONO.

COMMISSARIO OLIVIERO MAZZA

TITOLI

La candidata Chiara Gabrielli è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di seconda fascia nel settore 12/G2, IUS 16. E' stata assegnista di ricerca e ha conseguito il dottorato di ricerca sempre nel medesimo settore scientifico disciplinare. I titoli presentati e valutabili appaiono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ed attestano una buona maturazione scientifica della candidata. Non risulta, tuttavia, validamente documentata una comprovata attitudine alla didattica. Il giudizio è BUONO.

Valutazione sui titoli: BUONO

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: BUONO

Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto attiene alle pubblicazioni presentate, le medesime attestano, nel loro complesso, una produzione scientifica coerente con le tematiche del settore concorsuale, caratterizzata da continuità temporale e da buona collocazione editoriale in ambito nazionale. Le due monografie sono parimenti connotate da rigore metodologico, completezza bibliografica, capacità espositiva, indubbia profondità di analisi non disgiunta da soluzioni ricostruttive a volte originali. Meritano, dunque, pieno e positivo apprezzamento. Per quanto riguarda le altre pubblicazioni, alcune ripercorrono i temi monografici, altre spaziano su argomenti di sicura rilevanza. In ogni caso l'indagine appare guidata da chiarezza espositiva e da un robusto impianto esegetico ricostruttivo. Nel suo complesso, la produzione scientifica non appare vastissima, pur denotando una comunque apprezzabile continuità di ricerca. Il giudizio è BUONO.

COMMISSARIO ALFREDO GAITO

La candidata è Dottore di ricerca in Diritto penale e processo – SSD IUS/16 dal 2010, titolo conseguito all'Università di Macerata. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per lo svolgimento di funzioni

di professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare IUS/16 – Diritto processuale penale il 2 agosto 2017.

Ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca presso l'Università di Urbino nei periodi: 1° luglio 2011- 30 giugno 2012; 1° agosto 2012 - 30 luglio 2013; 1° ottobre 2013 – 30 settembre 2014; 1° novembre 2014 – 31 ottobre 2015.

Altri numerosi titoli sono stati, invero, indicati nel curriculum ma, non essendone stato asseverato il possesso nei modi imposti dal bando, devano rimanere estranei alla valutazione.

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: molto buona**

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata presenta – nel rispetto delle prescrizioni enunciate nel bando – complessivamente n. 20 contributi scientifici: 2 monografie, 14 articoli pubblicati su rivista (di cui 13 in fascia A), 2 contributi in codici e leggi commentate (rispettivamente, il commento agli art. 500-505 c.p.p. e il commento all'art. 9 l. n. 85 del 2009), 2 capitoli in volumi collettanei, tutte frutto dell'esclusivo apporto individuale della candidata e pubblicate da editori noti o in riviste specializzate di collocazione a volte ottima, a volte buona. Si tratta di pubblicazioni tutte pertinenti al settore scientifico disciplinare per cui è bando (IUS/16) e si collocano nell'arco temporale che va dal 2010 al 2018, mostrando, così, un continuativo impegno scientifico. Nel complesso, la produzione della candidata mostra un buon approccio metodologico alla materia, nonché completezza nella trattazione, connotata da apprezzabile chiarezza argomentativa. Le pubblicazioni presentate per il concorso si appuntano su temi variegati congruenti al settore, ma la varietà dei temi è circoscritta e non mancano sovrapposizioni fra gli argomenti affrontati in alcuni studi minori e le due monografie. Le rassegne giurisprudenziali non influiscono.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è: BUONO.

#### **GIUDIZIO COLLEGALE**

La candidata Chiara Gabrielli presenta monografie e altre pubblicazioni a stampa che evidenziano complessivamente una buona collocazione editoriale, nonché una significativa attività di ricerca e di studio.

Non risulta attestata in maniera congrua lo svolgimento di attività didattica.

Nel complesso, considerato l'insieme dei titoli valutabili e delle pubblicazioni, alla luce dei criteri e dei parametri stabiliti nonché della loro ponderazione, va riconosciuta certamente alla candidata la piena maturità scientifica ma il giudizio conclusivo su titoli e pubblicazioni deve essere semplicemente positivo.

#### **CANDIDATO: LA ROCCA Elvira**

#### COMMISSARIO FABIO SALVATORE CASSIBBA

#### TTTOLI

La candidata Elvira La Rocca, dottore di ricerca in Diritto processuale penale interno, internazionale e comparato (titolo conseguito il 18 aprile 2012 presso l'Università degli Studi di Urbino), ha inoltre conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore universitario di II fascia per il settore concorsuale 12/G2 – Diritto processuale penale il 5 dicembre 2017.

Ha rivestito il ruolo di assegnista di ricerca presso il Dipartimento di studi giuridici, filosofici ed economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" dal 1° agosto 2013 al 31 luglio 2015 nel SSD IUS/16, e, in seguito, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Bergamo dal 1° febbraio 2017 al 31 gennaio 2018 nel medesimo SSD IUS/16.

E' attestata la partecipazione a comitati di redazione di rivista di fascia A, nonché a Progetti di ricerca nazionali. La candidata ha tenuto relazioni in convegni di livello nazionale ed internazionale, ha svolto attività di ricerca all'estero (Università di Cadice, 2017), ha organizzato un Convegno di studio.

Ha svolto attività di didattica frontale per i corsi organizzati per studenti fuori corso all'Università La Sapienza, nonché lezioni dottorali.

La candidata presenta, così, un OTTIMO profilo relativo ai titoli acquisiti nell'ambito dell'attività di ricerca.

#### Valutazione dei titoli: OTTIMO

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Nel complesso la produzione scientifica della candidata consiste in 4 monografie e 98 articoli e contributi vari, di cui 44 su riviste di classe A, evidenziando, così, una OTTIMA consistenza e continuità.

Ai fini della valutazione e conformemente ai limiti di pubblicazioni previste dal bando, la candidata presenta complessivamente n. 20 contributi scientifici: 4 monografie, 9 articoli pubblicati su riviste di fascia A; 2 voci enciclopediche e i restanti in volumi collettanei. 19 lavori sono frutto dell'esclusivo apporto individuale della candidata; nell'unico lavoro a più firme (edito in Archivio penale 2017 in tema di "Diritto al controllo sul merito...") il contributo individuale della candidata è chiaramente individuato. I contributi si collocano in un arco temporale che va dal 2008 al 2018, dimostrando un profondo e continuativo impegno di ricerca. Tutti i contributi sono pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando (IUS/16) e sono editi da case editrici prestigiose o pubblicati in riviste specializzate di ottima collocazione nel panorama scientifico-editoriale. Nel complesso, la produzione della candidata mostra un buon approccio metodologico alla materia ed un'esposizione fluida degli argomenti, sempre affrontati con completezza e rigore, con approdi originali. I contributi - pur affrontando argomenti talvolta contigui - hanno ad oggetto un'ampia pluralità di temi del diritto processuale penale, nazionale e sovranazionale, nonché dell'ordinamento penitenziario: si spazia da temi maggiormente classici della procedura penale (come gli studi in materia di prove e libertà personale) a temi attuali e dibattuti (come quelli sulla tutela della vittima nel processo penale e sulla tassatività delle nullità negli itinerari mutevoli della giurisprudenza), a conferma dell'eterogeneità degli interessi di ricerca della candidata.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è: MOLTO BUONO.

#### COMMISSARIO OLIVIERO MAZZA

#### TITOLI

La candidata Nadia La Rocca è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di seconda fascia nel settore 12/G2, IUS 16. E' stata assegnista di ricerca e ha conseguito il dottorato di ricerca sempre nel medesimo settore scientifico disciplinare. I titoli presentati e valutabili appaiono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ed attestano una buona maturazione scientifica della candidata. Particolare menzione merita il soggiorno di ricerca all'estero. Le esperienze documentate attestano, altresì, una comprovata attitudine allo svolgimento dell'attività didattica nel settore disciplinare di riferimento. Il giudizio è OTTIMO.

#### Valutazione dei titoli: OTTIMO

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: BUONO

La vasta produzione scientifica si presenta, nel suo complesso, coerente con le tematiche del settore concorsuale, caratterizzata da continuità temporale e da primaria collocazione editoriale in ambito nazionale. Il lavoro monografico in materia di regole d'esclusione affronta un tema ambizioso con buon rigore metodologico e serio approccio ricostruttivo. La più recente monografia denota una consolidata maturazione scientifica che consente all'autrice di condurre l'analisi del tema del riesame con sicuro metodo ricostruttivo ed apprezzabile approccio critico non disgiunto da alcune soluzioni originali. La produzione scientifica minore si fa apprezzare per la varietà dei temi affrontati, per la chiarezza d'analisi e la capacità argomentativa. Il giudizio complessivo è BUONO.

## COMMISSARIO ALFREDO GAITO

### TITOLI

La candidata presenta un ottimo profilo relativo ai titoli acquisiti nell'ambito dell'attività di ricerca. Oltre ad aver conseguito un dottorato di ricerca in Diritto processuale penale interno, internazionale e comparato, presso l'Università degli Studi Urbino Carlo Bo ed il Diploma della Scuola di specializzazione per le professioni legali, la candidata è stata assegnista di ricerca presso l'Università La Sapienza, Dipartimento di studi giuridici, filosofici ed economici, dal 1 agosto 2013 al 31 luglio 2015, nel SSD IUS/16, e successivamente, dal 1 febbraio 2017 al 31 gennaio 2018 presso l'Università di Bergamo, Dipartimento di giurisprudenza. In precedenza aveva svolto attività di ricerca presso il CNR a seguito della presentazione di un progetto dal titolo "L'identità dell'individuo comunitario" dal 13-09-2007 al 12-09-2008. È stata titolare di un Contratto per lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito del Laboratorio di giustizia penale istituito presso il Dipartimento degli Studi giuridici, filosofici ed economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", sul tema "Prova dichiarativa e vittima del reato nella giurisprudenza C.e.d.u.", dal 01-04-2016 al 30-06-2016.

La candidata ha inoltre conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore universitario di II fascia per il settore concorsuale 12/G2 – Diritto processuale penale il 5 dicembre 2017. Oltre ad essere inserita nel comitato di redazione di Rivista di fascia A, è stata componente di un Progetto di Ateneo all'Università La Sapienza dal 2015 ed ha trascorso un periodo di ricerca presso l'Università di Cadice (Spagna). La candidata ha tenuto relazioni in convegni a livello nazionale ed internazionale, ed è stata organizzatrice di un Convegno di studio tenutosi all'Università La Sapienza.

Ha svolto attività di didattica frontale (negli AA.AA: 2011/2012- 2013/2014- 2014/2015 in Procedura penale (SSD IUS /16) per i corsi organizzati per studenti fuori corso all'Università La Sapienza, nonché lezioni per i dottorandi del Dottorato di diritto pubblico all'Università medesima. È stata tutor presso la scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università La Sapienza.

### Valutazione sui titoli: OTTIMO

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

### Valutazione delle pubblicazioni

La candidata presenta n. 20 pubblicazioni: due monografie, 9 articoli in rivista di fascia A, 8 contributi in volumi collettanei, tutti di prestigiosa collocazione editoriale e congruenti con le tematiche del settore concorsuale. Nei contributi pubblicati in volumi collettanei l'apporto personale della candidata risulta individuato con precisione. La monografia "Le regole di esclusione della prova nel processo penale" (2013) affronta in maniera diligente un tema di estrema complessità, centrale nelle dinamiche dell'accertamento, offrendo un esauriente quadro delle opinioni degli studiosi e delle posizioni giurisprudenziali sul punto, non disgiunto da un corretto (e preliminare) inquadramento sistematico. La più recente monografia "Coercizione cautelate e poteri del collegio nel riesame riformato" (2017), pur concernendo un tema ampiamente arato nella letteratura processualpenalistica (e già affrontato dalla candidata in un precedente lavoro monografico ante riforma), si segnala per lo stile fluido, l'incisività

dell'approccio e per la serietà dell'approfondimento, anche in prospettiva diacronica, di un istituto che riassume in sé le tensioni e le contraddizioni della macchina processuale, disvelando originalità. I lavori minori spaziano dalla materia probatoria, ai riti speciali, dagli itinerari del procedimento (proroga delle indagini preliminari) alle invalidità processuali, dal giudicato alla materia del diritto penitenziario (in cui la candidata allega una cospicua pubblicazione sulla riforma in itinere ed un altro contributo minore), fino alla tutela della vittima. Comune a tutte le pubblicazioni è la coerenza con le tematiche proprie del settore concorsuale, apprezzabile anche la diversificazione dei settori di indagine: i contributi in volume consentono una sicura attribuzione del lavoro e talora si presentano come piccoli saggi, denotando varietà di interessi e confermando l'attitudine alla ricerca della candidata. Nel complesso la produzione scientifica evidenzia capacità di sintesi e padronanza delle questioni affrontate, rigoroso metodo ricostruttivo, mai semplicisticamente assertorio.

Valutazione sulla produzione complessiva: La candidata presenta una produzione complessiva di n. 102 pubblicazioni, di cui n. 4 libri, n. 98 articoli contributi in volumi collettanei, di cui n. 44 articoli pubblicati su riviste di Fascia A. Valutazione: MOLTO BUONA

## **GIUDIZIO COLLEGALE**

La candidata Elvira La Rocca presenta opere monografiche (2) e opere minori tutte di buona collocazione editoriale e caratterizzate per la varietà e la attualità delle tematiche affrontate, con apprezzabili spunti di originalità nell'impostazione e nelle soluzioni.

Il giudizio sui lavori monografici e sulle opere minori spazia tra il molto buono e l'eccellente.

Il giudizio complessivo sulla candidata è ampiamente positivo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Alfredo Gaito – Presidente .....

Prof. Oliviero Mazza - Componente.....

Prof. Fabio Salvatore Cassibba - Segretario.....