

## Codice concorso 2018PAR041

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE SC06/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE RADIOLOGICHE, ONCOLOGICHE E ANATOMO PATOLOGICHE INDETTA CON D.R. N. 2659/2018 DEL 09/11/2018**

### **VERBALE N. 1 Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 610/2019 del 18/02/2019, è composta da:

Prof. Vincenzo Tombolini Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria SSD MED/36 dell'Università degli Studi Sapienza di Roma

Prof. Bruno Beomonte Zobel. Ordinario presso la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia SSD MED/36 dell'Università degli Studi Campus Biomedico di Roma

Prof. Gianfranco Vallone, Associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/36 dell'Università degli Studi Federico II di Napoli

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 27/03/2019 alle ore 12,00 per via telematica.

---

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Vincenzo Tombolini e del Segretario eletto nella persona del Prof. Gianfranco Vallone

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 25 maggio 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4 aprile 2019. alle ore 10, (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14,00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 27/03/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Tombolini

Prof. Bruno Beomonte Zobel

Prof. Gianfranco Vallone

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

### **Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

Non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando. A pena di esclusione dalla procedura tutti i lavori presentati devono essere stati pubblicati su riviste ISI e/o Scopus con Impact Factor superiore a 1.

**Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato:** Inglese.

**Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### **Criteri di valutazione individuale:**

- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

#### **Criteri comparativi:**

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori che si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per l'età (anni dalla laurea);

- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico-traslazionale o biologico traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;

- La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) o corresponding autor fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (> 2) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

#### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- la presenza in board scientifici internazionali;

- la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica;

- lo svolgimento di attività didattica in modo continuativo.

Modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati: *lettura e commento in lingua inglese di un lavoro scientifico in lingua inglese selezionato dalla commissione.*

Per la verifica delle competenze linguistiche la Commissione fisserà la data nella quale si provvederà a convocare i candidati e ne darà comunicazione al settore Concorsi personale Docente dell'ARU, affinché provveda in tal senso

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici;

- attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente al settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto del bando