

CODICE CONCORSO 2019POE004

Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 4, della legge n.240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con DR n. 2502/2019 del 6.8.2019

Verbale n. 3

Seduta

Valutazione collegiale comparativa complessiva dei candidati, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate

La Commissione giudicatrice della Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n. 240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DR n. 89/2020 del 13.01.2020, è composta dai:

- Prof. Laura Ricci, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, Sapienza, Università di Roma;
- Prof. Giuseppe De Luca, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, presso il Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Anna Laura Palazzo, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, presso il Dipartimento di Architettura, Università Roma Tre.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il **giorno 22.9.2020 alle ore 15.30** per via telematica.

La Commissione continua i lavori avviati nella Seduta del 23.6.2020, proseguiti nella Seduta del 20.7.2020, poi nella Seduta del 27.7.2020, e, infine, nella Seduta dell'8.9.2020, procedendo, quindi, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 2576/2017 dell'11.10.2017, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020, sulla base delle valutazioni effettuate, così come risultano nel *Verbale n. 2d*, comprensivo dei relativi *Allegato 1 e Allegato 2*, parte integrante, e dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul *profilo curricolare e sulla produzione scientifica* di ciascun candidato, alla *valutazione complessiva dei candidati, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, e alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura*, così come risulta in *Allegato 1*, parte integrante del presente Verbale.

Successivamente, la Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato Paolo Galuzzi vincitore della Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della legge n.240/2010, per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandita con DR n. 2502/2019 del 6.8.2019.

Il candidato sopraindicato risulta, quindi, selezionato per il prosieguo della procedura, che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente Verbale e sono, quindi, parte integrante dello stesso.

La Seduta è tolta **alle ore 17.00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 22.9.2020

Il Presidente Prof. Laura Ricci

Il Componente Prof. Giuseppe De Luca (vedi dichiarazione allegata)

Il Segretario Prof. Anna Laura Palazzo (vedi dichiarazione allegata)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 3

Seduta Valutazione collegiale comparativa complessiva dei candidati, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate

1. Candidata

Donatella Cialdea

Valutazione collegiale comparativa complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate)

La Commissione, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. n. 2576/2017 dell'11.10.2017:

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, *individuali e comparativi*, e degli *ulteriori criteri di valutazione*, dell'*Attività di ricerca prevista* e dell'*Impegno didattico*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, di cui al DR n. 2502/2019 del 6.8.2019, e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;
- esaminato il *profilo curricolare, le pubblicazioni scientifiche e i titoli* presentati;
- considerata la *valutazione collegiale del profilo curricolare*, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d* relativo alla Seduta dell'8.9.2020, parzialmente congruente e parzialmente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;
- considerata la *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*, il livello, l'intensità e la continuità, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d*, parzialmente congruente e parzialmente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;
- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; del livello di rilevanza scientifica della collocazione editoriale, di diffusione all'interno della comunità scientifica; del livello di congruenza e pertinenza con la declaratoria del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, e con l'*Attività di ricerca prevista* ai sensi dell'art. 1 del Bando, di ciascuna pubblicazione presentata, così come risulta, in dettaglio, dall'*Allegato 2 e*, in sintesi, dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d*;
- tenuto conto, altresì, del livello dell'attività didattica, formativa e di tutoraggio, dell'intensità e della continuità, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d*, parzialmente congruente e parzialmente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Impegno didattico* previsto e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;

esprime, all'unanimità, una valutazione collegiale comparativa complessiva della candidata *molto buona*, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate.

2. Candidato

Paolo Galuzzi

Valutazione collegiale comparativa complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate)

La Commissione, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. n. 2576/2017 dell'11.10.2017:

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, *individuali e comparativi*, e degli *ulteriori criteri di valutazione*, dell'*Attività di ricerca prevista* e dell'*Impegno didattico*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso di cui al DR n. 2502/2019 del 6.8.2019, e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;
- esaminato il *profilo curricolare, le pubblicazioni scientifiche e i titoli* presentati;
- considerata la *valutazione collegiale del profilo curricolare*, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d* relativo alla Seduta dell'8.9.2020, pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così

come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;

- considerata la *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*, il livello, l'intensità e la continuità, così come risulta dall'*Allegato 1* al *Verbale n. 2d*, pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca* prevista e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;
- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, della rilevanza; del livello di rilevanza scientifica della collocazione editoriale, di diffusione all'interno della comunità scientifica; del livello di congruenza e pertinenza con la declaratoria del Ssd Icar 21 *Urbanistica* e con l'attività di ricerca prevista ai sensi dell'art. 1 del Bando, di ciascuna pubblicazione presentata, così come risulta, in dettaglio, dall'*Allegato 2* e, in sintesi, dall'*Allegato 1* al *Verbale n. 2d*;
- tenuto conto, altresì, del livello dell'attività didattica, formativa e di tutoraggio, dell'intensità e della continuità, così come risulta dall'*Allegato 1* al *Verbale n. 2d*, pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Impegno didattico* previsto e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;
- ritiene il candidato pienamente adeguato a svolgere le attività e le specifiche funzioni stabilite ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, riportate e fissate in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020, concernenti attività di ricerca e di sperimentazione, su tematiche di interesse del Dipartimento, pienamente congruenti e pienamente pertinenti con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, con riferimento all'*Attività di ricerca* prevista e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;
- ritiene, altresì, il candidato pienamente adeguato a sostenere l'*Impegno didattico* richiesto ai sensi dell'art. 1 del medesimo Bando, per la responsabilità diretta di laboratori e di corsi di progettazione urbanistica, di pertinenza del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nell'ambito dei Corsi di Studio di primo, secondo e terzo livello, sulla base della Programmazione del Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, attivati presso la Facoltà di Architettura della Sapienza Università di Roma, con particolare riferimento ai laboratori e ai corsi di Progettazione urbanistica, tra cui quelli attivati nel CdL Magistrale a ciclo unico in Architettura, CdL triennale in Scienze dell'Architettura, CdL triennale in Gestione del processo edilizio - Project Management, CdL magistrale in Architettura-Rigenerazione urbana, CdL magistrale in Architettura (Restauro).

Sulla base di tali elementi, la Commissione esprime, all'unanimità, una valutazione collegiale comparativa complessiva ottima del candidato, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, ai fini del reclutamento nell'ambito della Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 4, della legge n.240/2010 per il Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21, Settore concorsuale 08/F1, presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandita con DR n. 2502/2019 del 6.8.2019.

3. Candidato

Mosè Ricci

Valutazione collegiale comparativa complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate)

La Commissione, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. n. 2576/2017 dell'11.10.2017:

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, *individuali* e *comparativi*, e degli *ulteriori criteri di valutazione*, dell'*Attività di ricerca* prevista e dell'*Impegno didattico*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, di cui al DR n. 2502/2019 del 6.8.2019, e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;
- esaminato il *profilo curricolare, le pubblicazioni scientifiche e i titoli* presentati;

- considerata la *valutazione collegiale del profilo curricolare*, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d* relativo alla Seduta dell'8.9.2020, parzialmente congruente e parzialmente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca* prevista e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;
- considerata la *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*, il livello, l'intensità e la continuità, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d*, parzialmente congruente e parzialmente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;
- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; del livello di rilevanza scientifica della collocazione editoriale, di diffusione all'interno della comunità scientifica; del livello di congruenza e pertinenza con la declaratoria del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, e con l'*Attività di ricerca* prevista ai sensi dell'art. 1 del Bando, di ciascuna pubblicazione presentata, così come risulta, in dettaglio, dall'*Allegato 2 e*, in sintesi, dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d*;
- tenuto conto, altresì, del livello dell'attività didattica, formativa e di tutoraggio, dell'intensità e della continuità, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d*, parzialmente congruente e parzialmente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Impegno didattico* previsto e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;

esprime, all'unanimità, una valutazione collegiale comparativa complessiva del candidato molto buona, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate.

4. Candidato

Marichela Sepe

Valutazione collegiale comparativa complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate)

La Commissione, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. n. 2576/2017 dell'11.10.2017:

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, *individuali e comparativi*, e degli *ulteriori criteri di valutazione*, dell'*Attività di ricerca prevista* e dell'*Impegno didattico*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, di cui al DR n. 2502/2019 del 6.8.2019, e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;
- esaminato il *profilo curricolare, le pubblicazioni scientifiche e i titoli* presentati;
- considerata la *valutazione collegiale del profilo curricolare*, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d* relativo alla Seduta dell'8.9.2020, parzialmente congruente e parzialmente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca* prevista e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;
- considerata la *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*, il livello, l'intensità e la continuità, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d*, parzialmente congruente e parzialmente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;
- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; del livello di rilevanza scientifica della collocazione editoriale, di diffusione all'interno della comunità scientifica; del livello di congruenza e pertinenza con la declaratoria del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, e con l'*Attività di ricerca* prevista ai sensi dell'art. 1 del Bando, di ciascuna pubblicazione presentata, così come risulta, in dettaglio, dall'*Allegato 2 e*, in sintesi, dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d*;
- tenuto conto, altresì, del livello dell'attività didattica, formativa e di tutoraggio, dell'intensità e della continuità, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d*, parzialmente congruente e parzialmente

pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Impegno didattico* previsto e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;

esprime, all'unanimità, una valutazione collegiale comparativa complessiva della candidata buona, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate.

5. Candidato

Piergiorgio Vitillo

Valutazione collegiale comparativa complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate)

La Commissione, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. n. 2576/2017 dell'11.10.2017:

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, *individuali e comparativi*, e degli *ulteriori criteri di valutazione*, dell'*Attività di ricerca prevista* e dell'*Impegno didattico*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso di cui al DR n. 2502/2019 del 6.8.2019, e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;

- esaminato il *profilo curricolare, le pubblicazioni scientifiche e i titoli* presentati;

- considerata la *valutazione collegiale del profilo curricolare*, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d* relativo alla Seduta dell'8.9.2020, pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;

- considerata la *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*, il livello, l'intensità e la continuità, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d*, pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;

- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, della rilevanza; del livello di rilevanza scientifica della collocazione editoriale, di diffusione all'interno della comunità scientifica; del livello di congruenza e pertinenza con la declaratoria del Ssd Icar 21 *Urbanistica* e con l'attività di ricerca prevista ai sensi dell'art. 1 del Bando, di ciascuna pubblicazione presentata, così come risulta, in dettaglio, dall'*Allegato 2* e, in sintesi, dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d*;

- tenuto conto, altresì, del livello dell'attività didattica, formativa e di tutoraggio, dell'intensità e della continuità, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d*, pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Impegno didattico* previsto e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020;

esprime, all'unanimità, una valutazione collegiale comparativa complessiva del candidato molto buona, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate.