

CODICE CONCORSO 2019POE004

Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 4, della legge n.240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con DR n. 2502/2019 del 6.8.2019

**Verbale n. 4
RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n. 240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DR n. 89/2020 del 13.01.2020, è composta dai:

- Prof. Laura Ricci, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, Sapienza, Università di Roma;
- Prof. Giuseppe De Luca, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, presso il Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Anna Laura Palazzo, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, presso il Dipartimento di Architettura, Università Roma Tre.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) **il giorno 22.9.2020 alle ore 17.10** per via telematica per la stesura della **Relazione finale** riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione si è riunita, sempre avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (al completo), nei seguenti giorni e orari:

I Seduta: il **giorno 28.5.2020 per via telematica dalle ore 15.30 alle ore 15.50**, così come risulta dal **Verbale n. 1**, comprensivo dei relativi Allegati, parte integrante;

II Seduta: il **giorno 23.6.2020, per via telematica, dalle ore 15.30 alle ore 17.30**, così come risulta dal **Verbale n.2a**;

III Seduta: il **giorno 20.7.2020, per via telematica, dalle ore 10.00 alle ore 12.45**, così come risulta dal **Verbale n.2b**;

IV Seduta: il **giorno 27.7.2020, per via telematica, dalle ore 17.00 alle ore 19.00**, così come risulta dal **Verbale n.2c**;

V Seduta: il **giorno 8.9.2020, per via telematica, dalle ore 10.00 alle ore 12.30**, così come risulta dal **Verbale n.2d**, comprensivo dei relativi Allegati, parte integrante;

VI Seduta: il **giorno 22.9.2020, per via telematica, dalle ore 15.30 alle ore 17.00**, così come risulta dal **Verbale n.3**, comprensivo dei relativi Allegati, parte integrante;

VII Seduta: il **giorno 22.9.2020, per via telematica, dalle ore 17.10 alle ore 18.00**, così come risulta dal presente **Verbale n.4**;

La Commissione ha, dunque, tenuto complessivamente **n. 6 riunioni**, oltre alla presente, iniziando i lavori il **giorno 28.5.2020** e concludendoli il giorno **22.9.2020**.

Nella **Seduta preliminare del 28.5.2020**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita **dalle ore 15.30 alle ore 15.50**, per via telematica, al completo.

I componenti della Commissione hanno preso atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo le norme del Bando concorsuale.

Tutti i componenti hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

Successivamente, la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Laura Ricci e del Segretario nella persona della Prof. Anna Laura Palazzo.

Quindi, la Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che sono stati riportati e fissati in dettaglio nell'**Allegato I**, parte integrante del Verbale n. 1.

Infine, il Presidente si è impegnato a consegnare personalmente il **Verbale n. 1** relativo alla Seduta e il relativo Allegato, con una Nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento. La suddetta Nota risulta agli Atti della Commissione.

Nella **seconda Seduta del 23.6.2020**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita, **dalle ore 15.30 alle ore 17.30**, per via telematica, al completo, per la **Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica**.

All'inizio della Seduta, il Presidente e i componenti della Commissione hanno dato atto di aver acquisito, dal responsabile amministrativo del procedimento, l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato, sotto la propria responsabilità, che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Nel corso della Seduta, la Commissione ha proceduto, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art.8 del Regolamento di cui al DR n. 2576/2017 dell'11.10.2017, e in coerenza con i criteri fissati nel **Verbale n. 1**, relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020, alla Valutazione dei candidati, sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica, e alla redazione di una **Relazione**. I Commissari hanno, inoltre, preso atto che tra le pubblicazioni oggetto di valutazione non vi sono lavori in collaborazione dei candidati con nessuno dei Commissari. Il tutto come risulta dal **Verbale n. 2a**.

La Commissione, non avendo terminato le valutazioni, si è poi riconvocata per il giorno 20.7.2020 alle ore 10.00 per la prosecuzione dei lavori.

Nella **terza Seduta del 20.7.2020**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita, **dalle ore 10.00 alle ore 12.45**, per via telematica, al completo, per proseguire la **Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica**.

Nel corso della Seduta, la Commissione ha proseguito, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 2576/2017 dell'11.10.2017, e in coerenza con i criteri fissati nel **Verbale n. 1**, relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020, alla Valutazione dei candidati, sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica, e alla redazione di una **Relazione**, il tutto come risulta dal **Verbale n. 2b**.

La Commissione, non avendo terminato le valutazioni, e riscontrando oggettive difficoltà nel concludere i lavori, in ragione della numerosità dei candidati, nonché della mole e della complessità dei lavori di istruttoria, ha deciso, all'unanimità, di dare mandato al Presidente di inoltrare formale richiesta al Magnifico Rettore della Sapienza, Università di Roma, ai fini della concessione di una proroga di 60 giorni. La suddetta richiesta di proroga, a firma del Presidente, risulta agli atti della Commissione.

La Commissione si è, poi, riconvocata per il giorno 27.7.2020 alle ore 17.00, per la prosecuzione dei lavori.

Nella **quarta Seduta del 27.7.2020**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita, **dalle ore 17.00 alle ore 19.00**, per via telematica, al completo, per proseguire la **Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica**.

Il Presidente, preliminarmente, ha fatto presente di aver ricevuto riscontro dagli Uffici dell'Ateneo, circa la formale concessione di proroga a firma del Magnifico Rettore della Sapienza, Università di Roma, di cui al DR n. 1933/2020 del 27.07.2020. La suddetta proroga risulta agli atti della Commissione.

La Commissione ha, poi, proseguito, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 2576/2017 dell'11.10.2017, e in coerenza con i criteri fissati nel **Verbale n. 1**, relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020, alla Valutazione dei candidati, sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica, e alla redazione di una **Relazione**, il tutto come risulta dal **Verbale n. 2c**.

La Commissione, non avendo terminato le valutazioni, si è, quindi riconvocata per il giorno 8.9.2020 alle ore 10.00 per la prosecuzione dei lavori.

Nella **quinta Seduta dell'8.9.2020**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita, **dalle ore 10.00 alle ore 12.30**, per via telematica, al completo, per proseguire la **Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica**.

La Commissione ha, poi, proseguito, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 2576/2017 dell'11.10.2017, e in coerenza con i criteri fissati nel **Verbale n. 1**, relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020, alla Valutazione dei candidati, sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica, e alla redazione di una **Relazione**, contenente: il **profilo curricolare** di ciascun candidato; una breve **valutazione collegiale del profilo**, anche in relazione alla **attività di ricerca** prevista ai sensi dell'art 1 del Bando, e agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal

Bando, e così come richiamati nel suddetto *Verbale n. 1* relativo alla Seduta preliminare; una *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*. Il tutto come risulta dal *Verbale n. 2d*, comprensivo dei relativi Allegati, *Allegato 1* e *Allegato 2*, parte integrante.

La Commissione si è, quindi, riconvocata per il giorno 22.9.2020 alle ore 15.30, al fine di procedere con la *Valutazione complessiva dei candidati comprensiva di tutte le valutazioni effettuate*.

Nella **sesta Seduta del 22.9.2020**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita **dalle ore 15.30 alle ore 17.00**, per via telematica, al completo, per procedere con la *Valutazione complessiva dei candidati comprensiva di tutte le valutazioni effettuate*.

La Commissione ha proceduto, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 2576/2017 dell'11.10.2017, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 28.5.2020, sulla base delle valutazioni effettuate, così come risultano nel *Verbale n. 2d*, comprensivo dei relativi *Allegato 1* e *Allegato 2*, parte integrante, e dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul profilo curricolare e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, alla valutazione complessiva dei candidati, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, e alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura, il tutto come risulta dal *Verbale n. 3*, comprensivo del relativo *Allegato 1*, parte integrante.

Successivamente, la Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, ha dichiarato il candidato Paolo Galuzzi vincitore della Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della legge n.240/2010, per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandita con DR n. 2502/2019 del 6.8.2019.

Il candidato sopraindicato risulta, quindi, selezionato per il prosieguo della procedura, che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

La Commissione, con la presente *Relazione finale*, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente della Commissione sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente sia i Verbali delle singole Sedute, comprensivi dei relativi allegati, sia la presente Relazione finale dei lavori svolti, in duplice copia, verrà consegnato, compatibilmente con le misure previste per l'emergenza sanitaria del Covid 19, al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La Commissione termina i propri lavori alle **ore 18.00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 22.9.2020

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente Prof. Laura Ricci

Il Componente Prof. Giuseppe De Luca (vedi dichiarazione allegata)

Il Segretario Prof. Anna Laura Palazzo (vedi dichiarazione allegata)