

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA "PIETRO VALDONI" INDETTA CON D.R. N. 1732/2020 del 7/07/2020.

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore di II fascia per il settore concorsuale 06/C1 settore scientifico disciplinare MED/18 presso il Dipartimento di Chirurgia "Pietro Valdoni" di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 2356/2020 del 24.09.2020, composta dai Professori:

- Prof. Giorgio DE TOMA Ordinario SSD MED/18 SC 06/C1 - Università degli Studi Sapienza di Roma;
- Prof. Felice MUCILLI Ordinario SSD MED/18 SC 06/C1 - Università degli Studi di G. D'Annunzio di Chieti-Pescara;
- Prof.ssa Stefania MASONE Associato SSD MED/18 SC 06/C1 - Università degli Studi Federico II di Napoli

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce il giorno 30.10.2020 alle ore 10,00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giorgio DE TOMA e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Stefania MASONE.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 22.11.2020.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 novembre 2020 alle ore 14,00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 30 ottobre 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio DE TOMA

Prof. Felice MUCILLI

Prof.ssa Stefania MASONE

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

non superiore a 12. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando. Tutti i lavori presentati dai candidati devono essere pubblicati su riviste ISI con impact factor superiore a 1.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- Valutazione complessiva di tutta la produzione scientifica del candidato;
- I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/18;
- Attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi;
- Attività didattica svolta congrua con la tipologia di impegno richiesto;
- Attività assistenziale e operatoria congrue con la tipologia di impegno richiesto.

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 5 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index;
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico-traslazionale;
- La posizione di primo, ultimo nome o *corresponding author* fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (>5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;
- Altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in *board* scientifici, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.

1. H-index complessivo; H-index normalizzato per età accademica;
2. Numero lavori indexati pubblicati totali e negli ultimi 5 anni;
3. Impact Factor lavori totali e ultimi 5 anni;
4. Citazioni totali e medie per lavoro;
5. Contratti di ricerca come partecipante o responsabile;
6. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC –SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.