

CODICE CONCORSO 2019PAR018

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA "PIETRO VALDONI" BANDITA CON D.R. N. 2551/2019 DEL 19/08/2019.

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3555/2019 del 19.11.2019 è composta dai:

Prof. Giorgio DE TOMA, Professore Ordinario SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza"

Prof. Franco ROVIELLO, Professore Ordinario SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Siena

Prof. Michele SANTANGELO, Professore Associato SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 16 Gennaio 2020 alle ore 16,30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giorgio De Toma e del Segretario eletto nella persona del Prof. Michele Santangelo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 15.03.2020.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente della Commissione, Prof. Giorgio De Toma, si incarica di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 Febbraio 2020 alle ore 16,30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 16 Gennaio 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio DE TOMA

Prof. Franco ROVIELLO

Prof. Michele SANTANGELO

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando. Tutti i lavori presentati dai candidati devono essere pubblicati su riviste ISI con impact factor superiore a 1.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- Valutazione complessiva di tutta la produzione scientifica del candidato;
- I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/18.
- Attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi;
- Attività didattica svolta congrua con la tipologia di impegno richiesto;
- Attività assistenziale e operatoria congrue con la tipologia di impegno richiesto.

Criteri comparativi:

-Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 5 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index;

-Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico-traslazionale;

-La posizione di primo, ultimo nome o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (>5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;

-Altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in board scientifici, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.

1. H-index complessivo; H-index normalizzato per età accademica;
2. Numero lavori indexati pubblicati totali e negli ultimi 5 anni;
3. Impact Factor lavori totali e ultimi 5 anni;
4. Citazioni totali e medie per lavoro;
5. Contratti di ricerca come partecipante o responsabile;
6. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali.