

Concorso pubblico, per titoli ed esami, a n. 1 posto di tecnologo, con trattamento economico corrispondente alla retribuzione dell'Area dei Funzionari prevista dal vigente C.C.N.L., ex categoria D, posizione economica D3, con contratto di lavoro subordinato, a tempo determinato della durata di 18 mesi, part-time 70%, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) di Sapienza Università di Roma, per attività di supporto tecnico nell'ambito del Progetto CN0000023 - "CN4 Sustainable Mobility Center (Centro Nazionale per la Mobilità Sostenibile – CNMS)" CUP B83C22002900007 linea tematica 5 "Sviluppo di modelli di simulazione di infrastrutture per la ricarica di veicoli elettrici per stimare l'impatto sulle reti elettriche di distribuzione e la loro potenziale integrazione con tecnologie smart (V2G)" – presentato a valere l'Avviso pubblico MIUR n. 3138 del 16.12.2021, rettificato con DD 3175 del 18.12.2021, Avviso pubblico per la presentazione di Proposte di intervento per il Potenziamento di strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali" di R&S su alcune Key Enabling Technologies da finanziare nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU. Titolo del bando: CN4 – Spoke 9 – linea tematica 5 PNRR – Progetto "Sviluppo di modelli di simulazione di infrastrutture per la ricarica di veicoli elettrici per stimare l'impatto sulle reti elettriche di distribuzione e la loro potenziale integrazione con tecnologie smart (V2G)". - codice del concorso: 1/D/TECNO/DIAEE/CN4-MOST-R

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 12.09.2024 alle ore 08:35 , si riunisce per la prima volta presso il laboratorio CLA01, edificio Marco Polo, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, a n. 1 posto di tecnologo, con trattamento economico corrispondente alla retribuzione dell'Area dei Funzionari prevista dal vigente C.C.N.L., ex categoria D, posizione economica D3, con contratto di lavoro subordinato, a tempo determinato della durata di 18 mesi, part-time 70%, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) di Sapienza Università di Roma, per attività di supporto tecnico nell'ambito del Progetto CN0000023 - "CN4 Sustainable Mobility Center (Centro Nazionale per la Mobilità Sostenibile – CNMS)" CUP B83C22002900007 linea tematica 5 "Sviluppo di modelli di simulazione di infrastrutture per la ricarica di veicoli elettrici per stimare l'impatto sulle reti elettriche di distribuzione e la loro potenziale integrazione con tecnologie smart (V2G)" – presentato a valere l'Avviso pubblico MIUR n. 3138 del 16.12.2021, rettificato con DD 3175 del 18.12.2021, Avviso pubblico per la presentazione di Proposte di intervento per il Potenziamento di strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali" di R&S su alcune Key Enabling Technologies da finanziare nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU. Titolo del bando: CN4 – Spoke 9 – linea tematica 5 PNRR – Progetto "Sviluppo di modelli di simulazione di infrastrutture per la ricarica di veicoli elettrici per stimare l'impatto sulle reti elettriche di distribuzione e la loro potenziale integrazione con tecnologie smart (V2G)". - codice del concorso: 1/D/TECNO/DIAEE/CN4-MOST-R: di cui al bando disposto con dispositivo della Direttrice Generale n. 3428/2024, prot. n. 0144772 del 09.08.2024 di cui all'avviso pubblicato sulla piattaforma INPA.

La Commissione, nominata con Disposizione n. 3578/2024 prot.n. 0154989 del 10/09/2024 risulta così composta:

Dott. Andrea Bonomolo, Presidente
Dott.ssa Natascia Andrenacci, Esperta
Dott. Manlio Pasquali, Esperto
Dott. Tommaso Sorbello, Segretario

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro, ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile **(All.1)**. Inoltre, i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente **(All.2)**. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti della Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione prende atto che, come previsto dal D.P.R. n. 82/2023, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro 180 giorni dalla prova scritta.

Il concorso è per titoli ed esami.

L'art. 7 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

Per le suddette prove d'esame sono attribuiti:

Punti 20 per la prova scritta

Punti 20 per la prova orale.

Alla **prova scritta** sono riservati 20 punti e conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 14/20 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che la prova scritta, eventualmente anche a contenuto teorico-pratico, verterà su una o più delle conoscenze, materie o ambiti di cui all'art. 2 "Profilo professionale" del presente bando di concorso.

La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di 60 minuti.

Per i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali previste all'art. 7 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati, la Commissione decide di ripartire il punteggio finale da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

Prova scritta

Alla prova scritta sono riservati 20 punti.

Per l'immissione alla prova orale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 14/20 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

Per la prova scritta la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 19 a 20:

Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 17 a 18:

Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 14 a 16:

Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 14/20 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 20 punti.

Per l'immissione alla graduatoria finale i candidati dovranno conseguire alla prova orale una votazione di almeno 14/20 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

Per la prova orale la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 19 a 20:

Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 17 a 18:

Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti da 14 a 16:

Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 14/20 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Ai titoli sono riservati 60 punti ripartiti nel modo seguente:

1. Titoli di studio, fino a un massimo di punti 10:

Titolo di studio previsto per la partecipazione al concorso con valutazione del voto conseguito.

- se conseguito con una votazione da 66 a 80, punti 1;
- se conseguito con una votazione da 81 a 85, punti 2;
- se conseguito con una votazione da 86 a 90, punti 3;
- se conseguito con una votazione da 91 a 95, punti 4;
- se conseguito con una votazione da 96 a 100, punti 5;
- se conseguito con una votazione da 101 a 105, punti 6;
- se conseguito con una votazione da 106 a 110, punti 8;
- se conseguito con una votazione di 110 e lode, punti 10.

2. Titoli professionali, fino ad un massimo di punti 25:

- a) Attività di lavoro subordinato o parasubordinato, prestata presso Pubbliche Amministrazioni o presso privati, inerente al profilo professionale di cui all'art. 2, in relazione all'anzianità dell'attività medesima. **(6 punti per ogni anno di esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi prestata presso Pubbliche Amministrazioni e 4 punti per ogni anno di**

- esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi prestata presso privati).**
- b) Attività di consulenza presso Pubbliche Amministrazioni attinente al profilo richiesto, in relazione al periodo dell'attività di consulenza prestata. **(10 punti per ogni anno di esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi).**
 - c) Titoli professionali specificamente attinenti alla qualificazione richiesta per il posto messo a concorso (particolari incarichi di responsabilità, attività e incarichi di insegnamento, abilitazioni). **(5 punti per ogni anno di esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi).**
- 3. Titoli culturali attinenti al profilo richiesto dal bando, fino ad un massimo di punti 25:**
- a) Diploma di laurea, attinente al profilo richiesto, ulteriore rispetto a quello presentato per l'ammissione al concorso. **(punti 2 per ogni titolo di studio (max 6 punti)**
 - b) Titoli post-laurea, attinenti al profilo richiesto, rilasciati da università pubbliche o università legalmente riconosciute (Master, Dottorati, corsi di perfezionamento e specializzazioni, ecc.). **(punti 2 per ogni diploma nelle materie attinenti il profilo professionale (max 8 punti)**
 - c) Corsi di formazione specifici ed attinenti al profilo richiesto, certificati e con giudizio finale. **(punti 1,50 per ogni iniziativa formativa con durata inferiore a 12 mesi e 2,50 punti per ogni iniziativa formativa con durata uguale o superiore a 12 mesi (max 7 punti)**
 - d) Pubblicazioni scientifiche inerenti alla figura professionale richiesta **(punti 2 per ogni pubblicazione negli ultimi 5 anni (max punti 4)**

L'esperienza lavorativa, prestata con contratto di lavoro subordinato o parasubordinato presso pubbliche amministrazioni, pertinente al posto messo a concorso, di durata pari ad almeno un biennio, che è stata già utilizzata quale requisito di partecipazione al concorso, non può essere presentata anche quale titolo valutabile.

La valutazione dei titoli sarà resa nota ai candidati dopo la prova orale

La Commissione, avendo ricevuto per posta elettronica l'elenco dei candidati ammessi al concorso, prende visione delle disposizioni relative ai concorsi.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, ha constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La seduta è tolta alle ore 09:05

La Commissione si aggiorna alle ore 09:10 del giorno 12.09.2024 presso la sede della prova scritta.

La Commissione

Dott. Andrea Bonomolo, Presidente

Dott.ssa Natascia Andrenacci, Esperta

Dott. Manlio Pasquali, Esperto

Dott. Tommaso Sorbello, Segretario
