

Concorso pubblico, per titoli ed esami, a n. 2 posti dell'Area e posizione economica dei funzionari, Settore scientifico-tecnologico, con contratto di lavoro subordinato, a tempo determinato della durata di 27 mesi, in regime di impegno a tempo pieno, per la funzione di KTM (Knowledge Transfer Manager), da impiegare sul Progetto "UTT 5.0 HUMAN: creazione di valore e impatto sociale attraverso l'innovazione e l'imprenditorialità sostenibile" - CUP B87G25000230001 - (da impiegare al 100% presso l'Ufficio Valorizzazione e trasferimento tecnologico dell'Area Terza e Quarta Missione di Sapienza Università di Roma - nell'ambito del "Bando per il finanziamento di progetti di potenziamento e capacity building degli Uffici di Trasferimento Tecnologico (UTT) delle Università italiane, degli enti pubblici di ricerca (EPR) italiani e degli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico (IRCCS) al fine di aumentare l'intensità dei flussi di trasferimento tecnologico verso il sistema delle imprese. Finanziamento progetti in continuità e finanziamento di nuovi progetti
CODICE CONCORSO 2/KTM-UTT 5.0 HUMAN

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 21 ottobre 2025 08.30 , si riunisce per la prima volta presso il laboratorio CLA06, edificio Marco Polo, la Commissione giudicatrice del Concorso pubblico, per titoli ed esami, a n. 2 posti dell'Area e posizione economica dei funzionari, Settore scientifico-tecnologico, con contratto di lavoro subordinato, a tempo determinato della durata di 27 mesi, in regime di impegno a tempo pieno, per la funzione di KTM (Knowledge Transfer Manager), da impiegare sul Progetto "UTT 5.0 HUMAN: creazione di valore e impatto sociale attraverso l'innovazione e l'imprenditorialità sostenibile" - CUP B87G25000230001 - (da impiegare al 100% presso l'Ufficio Valorizzazione e trasferimento tecnologico dell'Area Terza e Quarta Missione di Sapienza Università di Roma - nell'ambito del "Bando per il finanziamento di progetti di potenziamento e capacity building degli Uffici di Trasferimento Tecnologico (UTT) delle Università italiane, degli enti pubblici di ricerca (EPR) italiani e degli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico (IRCCS) al fine di aumentare l'intensità dei flussi di trasferimento tecnologico verso il sistema delle imprese. Finanziamento progetti in continuità e finanziamento di nuovi progetti, di cui al bando disposto con dispositivo della Direttrice Generale n. 4007/2025 prot. 014378 del 26.09.2025 di cui all'avviso pubblicato sulla piattaforma INPA in data 26.09.2025.

La Commissione, nominata con Disposizione n. 4291 prot.n. 0155505 del 20.10.2025 risulta così composta:

Dott. Domenico Genovese, Presidente

Ing. Giulio Bollino, Esperto

D.ssa Luisa Currado, Esperta

Dott. Emanuele d'Amico, Segretario

I componenti della Commissione dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente (all.1). Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti della Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro 180 giorni dalla data della prova scritta.

Il concorso è per titoli ed esami e come previsto dall'art. 7 bando è prevista una prova scritta ed una prova orale.

Per le suddette prove d'esame sono attribuiti:

Punti 30 per la prova scritta

Punti 30 per la prova orale.

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali previste all'art. 7 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati:

Alla **prova scritta**, della durata massima di 60 (sessanta) minuti, anche a contenuto teorico pratico, sono riservati 30 punti e conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

Pertanto, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Alla **prova orale** sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

Pertanto, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Ai titoli sono riservati 30 punti ripartiti nel modo seguente:

1. Titoli di studio, fino a un massimo di punti 5:

Titolo di studio previsto per la partecipazione al concorso con valutazione del voto conseguito

- se conseguito con una votazione da 66 a 80, punti 1;
- se conseguito con una votazione da 81 a 95, punti 2;
- se conseguito con una votazione da 96 a 100, punti 3;
- se conseguito con una votazione da 101 a 106, punti 4;
- se conseguito con una votazione da 107 a 110, punti 5;

2. Incarichi professionali attinenti, fino ad un massimo di punti 20:

- a) Attività di lavoro subordinato o parasubordinato, prestata presso Pubbliche Amministrazioni o presso privati, inerente al profilo professionale di cui all'art. 2, in relazione all'anzianità dell'attività medesima. **(6 punti per ogni anno di esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi prestata presso Pubbliche Amministrazioni e 4 punti per ogni anno di esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi prestata presso privati).**
- b) Attività di consulenza presso Pubbliche Amministrazioni attinente al profilo richiesto, in relazione al periodo dell'attività di consulenza prestata. **(10 punti per ogni anno di esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi).**
- c) Titoli professionali specificamente attinenti alla qualificazione richiesta per il posto messo a concorso (particolari incarichi di responsabilità, attività e incarichi di insegnamento, abilitazioni). **(5 punti per ogni anno di esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi).**

Formazione e titoli culturali attinenti, fino ad un massimo di punti 5:

- a) Diploma di laurea, attinente al profilo richiesto, ulteriore rispetto a quello presentato per l'ammissione al concorso (1 punto per ogni titolo di studio).
- b) Titoli post-laurea, attinenti al profilo richiesto, rilasciati da università pubbliche o università legalmente riconosciute (Master, Dottorati, corsi di perfezionamento e specializzazioni, ecc.) (2 punti per ogni titolo).
- c) Corsi di formazione specifici ed attinenti al profilo richiesto, certificati e con giudizio finale (2 punti per ogni corso di formazione attinente).

L'esperienza lavorativa, prestata con contratto di lavoro subordinato o parasubordinato presso pubbliche amministrazioni, pertinente al posto messo a concorso, di durata pari ad almeno un biennio, che è stata già utilizzata quale requisito di partecipazione al concorso, non può essere presentata anche quale titolo valutabile.

La valutazione dei titoli sarà resa nota ai candidati dopo la valutazione della prova scritta e della prova orale.

La Commissione, aperta la busta sigillata prende visione dell'elenco dei candidati (all n. 2), constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile (all. 3). Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La seduta è tolta alle ore 08.47

La Commissione si aggiorna alle ore 08.48 del giorno 21.10.2025 presso la sede della prova scritta.

La Commissione

f.to Dott. Domenico Genovese, Presidente

f.to Ing. Giulio Bollino, Esperto

f.to D.ssa Luisa Currado, Esperta

f.to Dott. Emanuele d'Amico, Segretario