

**CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, A N. 2 POSTI, A TEMPO INDETERMINATO,  
DELL'AREA DELLE ELEVATE PROFESSIONALITÀ - SETTORE AMMINISTRATIVO-  
DIPARTIMENTALE - PER LE ESIGENZE DI SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA**

**VERBALE N. 1  
RIUNIONE PRELIMINARE**

Il giorno 22 dicembre 2025, alle ore 9.30, si è riunita, in modalità telematica tramite la piattaforma Google MEET al seguente indirizzo <https://meet.google.com/knu-ihta-xqe>, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, a n. 2 posti, a tempo indeterminato, dell'Area delle Elevate Professionalità - Settore amministrativo-dipartimentale - per le esigenze di Sapienza Università di Roma, bandito con provvedimento del Direttore dell'Area Organizzazione e Sviluppo n. 4234/2025, prot. 153523 del 16/10/2025, pubblicato sul sito di Ateneo e sul sito InPA il 16/10/2025. per definire i criteri di valutazione.

La Commissione, nominata con Disposizione della Direttrice Generale n. 5280/2025 prot. n. 0185745 del 19/12/2025 risulta così composta:

**Dott. Valerio Barbieri, Presidente;**  
**Dott.ssa Catia Malatesta, Esperta;**  
**Dott. Vincenzo Lucchese, Esperto;**  
**Dott.ssa Rachele Albino, Segretaria.**

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 del DPR 82/2023, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro 180 giorni dalla data di conclusione della prova scritta.

La Commissione prende in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento e constata che il concorso è per esami.

La Commissione prende atto che, l'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta ed una prova orale.

Per le suddette prove d'esame sono attribuiti:

- punti 30 per la prova scritta
- punti 30 per la prova orale.

**PROVA SCRITTA**

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 6 del bando di concorso, la prova scritta, anche a contenuto teorico-pratico, verterà su una o più delle conoscenze, materie o ambiti di cui all'art. 2 "Profilo professionale" del bando di concorso.

In particolare, ai sensi dell'art. 2 del bando, i candidati devono possedere conoscenze e competenze nei seguenti ambiti e materie:

- Conoscenza del processo di elaborazione del budget;
- Conoscenza dei principi e schemi di Bilancio Unico nel sistema universitario, delle tecniche di rilevazione contabile, delle tassonomie di riclassificazione (SIOPE e COFOG) propri degli Atenei Statali;
- Conoscenza della normativa sul lavoro nella Pubblica Amministrazione;
- Conoscenza dei processi di pianificazione, reclutamento e gestione del personale docente e del personale tecnico amministrativo delle istituzioni universitarie;

- Conoscenza relativa alla gestione di progetti di ricerca e innovazione anche in ambito internazionale;
- Conoscenza della normativa dei programmi di ricerca nazionali ed europei (es. Programmi Quadro, ERC, EIC, PNRR);
- Conoscenza del diritto amministrativo, anche con riferimento alla disciplina specifica in materia di privacy, trasparenza, prevenzione della corruzione, incompatibilità e inconferibilità;
- Conoscenza della normativa in materia di obbligazioni e contratti;
- Conoscenza della normativa nazionale ed europea in materia di contratti pubblici con particolare riferimento alla programmazione, coordinamento, svolgimento e controllo delle attività connesse alla gestione di procedure di appalti di lavori, servizi e forniture;
- Conoscenza delle forme di approvvigionamento con particolare riferimento a quelle elettroniche e al funzionamento delle relative piattaforme;
- Conoscenza della legislazione Universitaria;
- Conoscenza dello Statuto e dei Regolamenti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Conoscenza dei software applicativi più in uso;
- Conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che la prova scritta consisterà in un elaborato, avrà una durata pari a 120 minuti e che la stessa si svolgerà mediante l'utilizzo di strumenti informatici e digitali forniti dall'Amministrazione stessa che bandisce il concorso.

La Commissione invita l'Amministrazione a garantire la presenza di un numero adeguato di personale per assicurare il corretto svolgimento delle operazioni di identificazione e di vigilanza, nonché l'assistenza informatica per la correzione dei test.

La Commissione, immediatamente prima dell'inizio della prova scritta, predisporrà n. 3 (tre) tracce. Ciascuna traccia, contrassegnata rispettivamente con A) B) e C), sarà inserita in una busta chiusa, anonima e siglata sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione.

Per la prova scritta, la Commissione stabilisce che, i candidati potranno consultare esclusivamente il dizionario della lingua italiana.

Al termine della prova scritta ciascun candidato provvederà a salvare il file Word generato contenente l'elaborato su una chiavetta USB messa a disposizione dall'Amministrazione, sigillata in modo da garantire l'anonimato, e a stamparlo alla postazione della Commissione su fogli timbrati e siglati dal Presidente. Successivamente dovrà inserire l'elaborato e la pennetta USB nella busta bianca grande, insieme alla busta piccola contenente i dati anagrafici. Il candidato procederà alla chiusura della busta grande e alla consegna della stessa alla Commissione. Sul margine di chiusura della busta verranno apposte le firme di ciascun componente della Commissione. Tutte le buste consegnate verranno inserite in un unico plico anch'esso siglato dai componenti la Commissione.

Con riferimento alla valutazione della prova scritta, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati nel rispetto dei seguenti criteri di valutazione:

- **da punti 28/30 a 30/30:** ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente completa ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto il profilo degli argomenti trattati.
- **da punti 24/30 a 27/30:** buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto il profilo degli argomenti trattati.
- **Da punti 21/30 a 23/30:** sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto il profilo degli argomenti trattati.

- **Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente:** insufficiente esposizione degli argomenti trattati, insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto il profilo degli argomenti trattati.

Le candidate e i candidati che otterranno un punteggio pari o superiore a 21/30 accederanno alla prova orale, così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

## **PROVA ORALE**

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 6 del bando di concorso, la prova orale verterà sulle materie della prova scritta e/o sugli argomenti di cui all'art. 2 del bando di concorso.

La Commissione, immediatamente prima dell'inizio della prova orale, predisporrà gruppi di quesiti, composti da n. 3 (tre) domande ciascuno. Ciascun gruppo, siglato da tutti i componenti della Commissione, sarà inserito in buste anonime siglate sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione.

La Commissione predisporrà gruppi di quesiti, in numero tale da garantire anche all'ultimo candidato la scelta tra almeno n. 3 gruppi di quesiti.

Per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione decide che al candidato verrà proposto un brano da leggere e tradurre a vista.

Per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza dei software applicativi più in uso, la Commissione, considerato l'utilizzo di un Personal Computer per la prova scritta, ritiene superata anche la verifica delle competenze in ambito informatico.

Per la prova orale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 per l'ammissione nella graduatoria finale. Per la prova orale, i candidati saranno esaminati in base l'ordine alfabetico.

Con riferimento alla valutazione della prova orale, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati nel rispetto dei seguenti criteri di valutazione:

- **da punti 28/30 a 30/30:** ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente completa ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto il profilo degli argomenti trattati e per le conoscenze della lingua inglese.
- **da punti 24/30 a 27/30:** buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto il profilo degli argomenti trattati e per le conoscenze della lingua inglese.
- **Da punti 21/30 a 23/30:** sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto il profilo degli argomenti trattati e per le conoscenze della lingua inglese.
- **Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente:** insufficiente esposizione degli argomenti trattati, insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto il profilo degli argomenti trattati e per le conoscenze della lingua inglese.

Definiti i criteri di valutazione, il Presidente invita la segretaria ad inoltrare l'elenco dei candidati alla procedura concorsuale che le è stato trasmesso dal responsabile del procedimento, sig. Stefano Dionisi.

La Commissione delibera di concedere ai candidati portatori di handicap, ai sensi della legge 104/1992 e della legge n. 68/1999, ovvero ai candidati affetti da disturbi specifici dell'apprendimento, ai sensi della legge n. 170 del 2010, che ne facciano esplicita richiesta, mediante presentazione di idonea certificazione medica, un tempo aggiuntivo pari al 30% della durata complessiva prevista per la prova scritta.

Successivamente, la Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui all'articolo 51 del codice di procedura civile. (**Allegato 1**).

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari confermano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. (**Allegato 2**).

Infine, la Commissione prende atto che, la prova scritta si terrà il giorno 9 gennaio 2026 e che i candidati sono stati convocati alle ore 10:00, presso il Centro Linguistico di Ateneo – Edificio Marco Polo – Circonvallazione Tiburtina, 4 – 00185 Roma (ex Scalo San Lorenzo, 82), laboratorio CLA04 e CLA05.

Il Presidente incarica la Segretaria di trasmettere agli uffici competenti dell'Amministrazione il presente verbale contenente i criteri di valutazione, ai fini della pubblicazione ai sensi del D. Lgs. n. 33/2013.

Al termine della riunione telematica, previa lettura del verbale da parte della Segretaria, ciascun commissario invierà alla stessa, via e-mail, una dichiarazione con la quale attesta la partecipazione alla presente riunione telematica nonché di approvare quanto indicato nel verbale, allegando una copia del documento di identità.

La seduta è tolta alle ore 10.05 e si aggiorna il 9 gennaio 2026, presso la sede della prova scritta.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità dei componenti della Commissione.  
Del che è redatto verbale che viene letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

F.to Dott. Valerio Barbieri - presidente

F.to Dott.ssa Catia Malatesta - esperta

F.to Dott. Vincenzo Lucchese - esperto

F.to Dott.ssa Rachele Albino - segretaria