

CODICE CONCORSO 2021POR044

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE BANDITA CON D.R. N. 2662/2021 DEL 15/10/2021

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3293/2021 del 10.12.2021 è composta dai:

Prof.ssa Giovanna Barigozzi presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate SSD ING-IND/09 dell'Università degli Studi di Bergamo,

Prof. Alessandro Corsini presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale SSD ING-IND/08 dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza",

Prof. Antonio Ficarella presso il Dipartimento di Ingegneria per l'Innovazione SSD ING-IND/09 dell'Università del Salento.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 28/12/2021 alle ore 10.00 per via telematica (collegamento meet "meet.google.com/xkqz-zsqy-qng").

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Alessandro Corsini e del Segretario eletto nella persona del Prof. Giovanna Barigozzi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il giorno 10 febbraio 2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 gennaio 2022 alle ore 09.00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 28/12/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Corsini



Prof. Antonio Ficarella

Prof.ssa Giovanna Barigozzi

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Criteri di valutazione individuale

Coerenza con le tematiche del settore concorsuale;

Rapporto individuale nei lavori in collaborazione;

Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale, avvalendosi degli indicatori obiettivi di merito di impatto della produzione scientifica di seguito elencati:

- numero complessivo e tipo di pubblicazioni su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale (SCOPUS o WOS);
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni.

Criteri comparativi

Coerenza della produzione scientifica con le tematiche del Settore scientifico disciplinare ING-IND/09 Sistemi per l'Energia e per l'Ambiente;

Contributo individuale del candidato relativamente ai lavori in collaborazione, da valutare anche in riferimento al numero degli autori;

Qualità della produzione scientifica, valutata sulla base della originalità, del rigore metodologico, del carattere innovativo e della articolazione in distinte tematiche di ricerca;

Collocazione editoriale della produzione scientifica;

Responsabilità scientifica per progetti scientifici di ricerca nazionali ed internazionali;

Responsabilità per progetti di ricerca di interesse industriale;

Consolidata esperienza didattica nella laurea in Ingegneria Energetica e nelle lauree Magistrali in Ingegneria Meccanica e/o Ingegneria Energetica anche con riferimento a supervisione di tesi di laurea triennale e magistrale e dottorato.

Premi e riconoscimenti per attività scientifiche.

Ulteriori criteri di valutazione

Consolidata esperienza scientifica nel settore ING-IND/09 in particolare per gli aspetti relativi ai sistemi energetici con particolare riferimento alle tematiche multidisciplinari che caratterizzano i sistemi di conversione energetica.

Attività per riviste ed associazioni scientifiche internazionali.

Collaborazioni scientifiche e/o attività didattica presso università e enti di ricerca nazionali e internazionali.

Impegno e ruoli nelle strutture dipartimentali e di facoltà.

Attività di Trasferimento Tecnologico.

La Commissione redige e consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.