

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, A N. 1 POSTO DI CATEGORIA EP, POSIZIONE ECONOMICA EP1, DELL'AREA AMMINISTRATIVA-GESTIONALE, A TEMPO INDETERMINATO, CON PROFILO DI ESPERTO DELLA CONSERVAZIONE DATI, PER LE ESIGENZE DI SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA.

VERBALE N. 1 – RIUNIONE PRELIMINARE

Oggi 05 dicembre 2022 alle ore 15:00, in modalità telematica su piattaforma Meet, meet.google.com/stb-pddb-qnf si riunisce per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, a n. 1 posto di cat. EP, posizione economica EP1, dell'area amministrativa-gestionale, con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e pieno, a tempo indeterminato, con profilo di esperto della conservazione dati, per le esigenze di Sapienza Università di Roma di cui al bando disposto con dispositivo del Direttore Generale n. 1221/2022 prot. 0024257 dell'11.03.2022 di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. 26 del 01.04.2022, codice concorso: 1/EP/CONSERVAZIONE DATI

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 4613 prot. 0106664 del 25/11/2022 risulta così composta:

Dott. Domenico Genovese	Dirigente Sez. V – Sistemi Operativi di Gestione Università degli Studi “Tor Vergata”	Presidente
Dott.ssa Patrizia Gentili	Responsabile del servizio “Documentali” Area Trasformazione digitale Agenzia per l’Italia Digitale - AGID	Esperta
Dott.ssa Clelia Baldo	EP – area tecnica, tecnico – scientifica ed elaborazione dati Direttore tecnico Area e-Government – CSI Università degli Studi di Napoli Federico II	Esperta
Dott.ssa Roberta Vincenzoni	RAD - area amministrativo-gestionale Università “La Sapienza” di Roma	Segretaria

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro, ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile. Inoltre, i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti della Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta, ovvero entro il 13 giugno 2023.

La Commissione, dopo aver preso visione del Piano operativo specifico della procedura concorsuale, prende in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

Per le suddette prove d'esame sono attribuiti:

Punti 30 per la prova scritta

Punti 30 per la prova orale.

Alla **prova scritta** sono riservati 30 punti e conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che la prova scritta sarà costituita da n. 5 domande aperte sugli argomenti di cui all'art. 2 del bando di concorso. Ad ogni domanda sarà attribuito un punteggio da 0 a 6. La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di **due ore e trenta minuti**.

Per i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali previste all'art. 6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati, la Commissione decide di ripartire il punteggio finale da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Alla **prova orale** sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Pertanto, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione, sospende la seduta per prendere contatti con l'Ufficio del Personale dell'Università per ottenere l'elenco dei candidati.

La Commissione, alle ore 15.30, avendo ricevuto per posta elettronica e dopo aver condiviso il medesimo elenco in forma telematica, prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i (vedi elenco allegato 1).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

Il presente verbale viene approvato da tutta la Commissione sottoscrivendo apposita dichiarazione che si allega.

La seduta è tolta alle ore 16.00

La Commissione si aggiorna alle ore 8.30 del giorno 13 dicembre 2022

La Commissione

Fto Dott. Domenico Genovese	Presidente
F.to Dott.ssa Patrizia Gentili	Esperta
F.to Dott.ssa Dott.ssa Clelia Baldo	Esperta
F.to Dott.ssa Roberta Vincenzoni	Segretaria