

CODICE CONCORSO 2018POR034

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA "PIETRO VALDONI" BANDITA CON D.R. N. 2756/2018 DEL 19.11.2018

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 374 del 29.01.2019 è composta dai:

Prof. Giorgio DE TOMA – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma;

Prof. Diego FOSCHI – Professore Ordinario - Università degli Studi di Milano;

Prof. Giuseppe TISONE – Professore Ordinario - Università degli Studi di Roma Tor Vergata

si insedia alla presenza del Prof. Giorgio De Toma e del Prof. Diego Foschi il giorno 18.03.2019 alle ore 14,30 presso i locali del Dipartimento di Chirurgia "Pietro Valdoni" dell'Università Sapienza di Roma e, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale con il Prof. Giuseppe Tisone.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giorgio DE TOMA e del Segretario eletto nella persona del Prof. Giuseppe TISONE

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 16.05.2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati (*qualora tale verifica sia prevista dal bando*)

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 8 Aprile 2019 alle ore 14,00 presso i locali del Dipartimento di Chirurgia Pietro Valdoni per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma,18/03/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio DE TOMA - Presidente

Prof. Diego FOSCHI - Membro

Prof. Giuseppe TISONE - Segretario

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito.

Non superiore a 16 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.

Criteri di valutazione individuale

- Valutazione complessiva di tutta la produzione scientifica del candidato;
- i lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/18, con particolare riferimento alla chirurgia generale e al trattamento delle neoplasie gastroentero-coliche;
- attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi;
- attività didattica svolta congrua con la tipologia di impegno richiesto;
- attività assistenziale congrua con la tipologia di impegno richiesto;
- attività operatoria congrua con la tipologia di impegno richiesto, analitica e certificata.

Criteri comparativi

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 5 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index;
- una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico-traslazionale;
- la posizione di primo, secondo, ultimo nome o *corresponding author* fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (>5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;
- altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in *board* scientifici, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello nazionale o internazionale.

1. H-index complessivo
2. Numero lavori indexati pubblicati totali e negli ultimi 5 anni
3. Impact Factor lavori totali e ultimi 5 anni
4. Citazioni totali e medie per lavoro
5. Contratti di ricerca come partecipante o responsabile
6. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali

Seminario

Prima della chiamata il candidato dovrà svolgere un seminario presso il Dipartimento su tematiche di ricerca proprie del Settore scientifico-disciplinare.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;

- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

