

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE FACOLTÀ DI MEDICINA E ODONTOIATRIA CON D.R. n. 2636/2018 del 07.11.2018. CODICE CONCORSO 2018POR032

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. D.R n. 1245/2019 del 12.04.2019 è composta da:

Prof. Massimo Rossi – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma;

Prof. Silvestro Canonico – Professore Ordinario – Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli;

Prof. Gaspare Gulotta – Professore Ordinario – Università degli Studi di Palermo

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 29 maggio alle ore 13.30.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Massimo Rossi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Silvestro Canonico.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale sarà il giorno 27 luglio 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Il Presidente consegnerà il presente verbale ed il relativo allegato con una nota di trasmissione al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 giugno 2019 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialistica Paride Stefanini La Sapienza Università di Roma per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Massimo Rossi

Presidente

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Rossi – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma; Presidente

Prof. Silvestro Canonico – Professore Ordinario – Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli; Segretario

Prof. Gaspare Gulotta – Professore Ordinario – Università degli Studi di Palermo

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE FACOLTÀ DI MEDICINA E ODONTOIATRIA CON D.R. n. 2636/2018 del 07.11.2018. CODICE CONCORSO 2018POR032

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa in oggetto, la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

Numero di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Non superiore a 16 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

Valutazione complessiva di tutta la produzione scientifica del candidato.

I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il SSD MED/18:

Chirurgia generale con competenza nella chirurgia oncologia ricostruttiva;

Attività didattica svolta congrua con la tipologia di impegno richiesto;

Attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi;

Attività assistenziale e operatoria congrue con la tipologia di impegno richiesto.

CRITERI COMPARATIVI:

valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà anche degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente quali Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index;

La prevalenza della produzione scientifica deve essere di tipo clinico; una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico/traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato;

La posizione di primo, ultimo nome o "corresponding author" fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;

Responsabile di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (Fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

Attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali;

Trasferimento tecnologico (brevetti o altro).

Ulteriori criteri di valutazione:

Collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali;

Presidenza di corsi di laurea;

Partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero,

Direzione di master universitari;

Direzione di unità operative nell'ambito del SSD MED/18, attinenti alla tipologia del presente bando.

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche - Inglese, Francese - dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità:

Le prove per l'accertamento delle competenze linguistiche (inglese e francese) consisteranno nella lettura, traduzione e commento in lingua inglese e francese di parte di una pubblicazione scientifica inglese e di una francese attinenti al SSD MED/18.

La commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà e consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;

- breve valutazione collegiale del profilo;

- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni

per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC 06/C1 –SSD MED/18, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico;
- attività in campo clinico.