

## **CODICE CONCORSO 2020PAR044**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA "PIETRO VALDONI" BANDITA CON D.R. N. 3361 DEL 30.12.2020**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 666 del 04.03.2021 è composta dai:

Prof.. Enrico FIORI – Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Giuseppe TISONE - Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. Giovanni CONZO – Professore II fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli".

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Google Meet), si riunisce al completo il giorno 31.03.2021 alle ore 15,00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Enrico FIORI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Giovanni CONZO.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 03.05.2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26.04.2021 alle ore 15,00 per via telematica (Google Meet) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16,00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 31 Marzo 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Enrico FIORI - Presidente

Prof. Giuseppe TISONE – Membro

Prof. Giovanni CONZO - Segretario

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

### **Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:**

Non superiore a 12. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### **Criteri di valutazione individuale:**

- Valutazione complessiva di tutta la produzione scientifica del candidato;
- i lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/18;
- attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi;
- attività didattica svolta congrua con la tipologia di impegno richiesto;
- attività assistenziale congrua con la tipologia di impegno richiesto.

#### **Criteri comparativi:**

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 5 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index;
  - una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico-traslazionale;
  - la posizione di primo, ultimo nome o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (>5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;
  - altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in board scientifici, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.
1. H-index complessivo; H-index normalizzato per età accademica;
  2. Numero lavori indexati pubblicati totali e negli ultimi 5 anni;
  3. Impact Factor lavori totali e ultimi 5 anni;
  4. Citazioni totali e medie per lavoro;
  5. Contratti di ricerca come partecipante o responsabile;
  6. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

La seduta è tolta alle ore 16,00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 31 Marzo 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Enrico FIORI - Presidente

Prof. Giuseppe TISONE – Membro

Prof. Giovanni CONZO - Segretario