PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/15 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1241 DEL 10 DICEMBRE 2021

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2022, il giorno 25 del mese di maggio 2022, in Roma, si è riunita in modalità telematica, mediante collegamento con Microsoft Teams al seguente link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Mzk1N2U1ZGQtYWEzNS00NWNlLWFjYTAtNzI1MTc2NjVlMjdm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22814fdad8-9b1b-4f8e-9ea1-528e1383ad0f%22%2c%22Oid%22%3a%228988ffc9-365f-433c-860e-4c12d5b24b5e%22%7d, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/F1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/15 - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 428 del 5 aprile 2022 e composta da:

- Prof. Antonio Briguglio – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;
- Prof. Roberta Tiscini – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Filomena Santagada – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università Europea di Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici sul sito web di Ateneo per almeno sette giorni, ritiene di poter legittimamente proseguire i lavori.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal Responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Dott. FRANCESCO CAMPIONE,
2. Dott. LUIGI DE PROPRIS,

Ciascun Commissario dichiara sotto la propria responsabilità che non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240 con i candidati. Dette dichiarazioni vengono allegate al presente verbale (all. 1A, 1B e 1C al Verbale n. 2).

La Commissione, tenuto conto che sono state presentate due domande, ai sensi dell'art. 7, comma 2 del vigente "*Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato di tipologia a - ex art. 24, comma 3, lett. a) legge n. 240/2010*" dell'Università secondo cui "*Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva*", ammette entrambi i candidati a sostenere il colloquio pubblico.

Seguendo l'ordine alfabetico dei candidati, procede quindi collegialmente all'esame della documentazione prodotta da ciascuno di essi ai fini della partecipazione alla procedura.

In sede di esame delle domande e della documentazione ad esse allegate, la Commissione ha rilevato che:

a) il candidato FRANCESCO CAMPIONE, per le pubblicazioni presentate, tutte stampate in Italia, non ha certificato l'assolvimento degli obblighi "*previsti dall'art. 1 del decreto legislativo luogotenenziale 31 agosto 1945, n. 660 ovvero dagli artt. 6 e 7 del D.P.R. 3 maggio 2006, n. 252 (in vigore dal 02.09.2006)*" né mediante "*idonea documentazione, che attesti l'avvenuto deposito*", né mediante propria "*autocertificazione … ai sensi del D.P.R. n. 445/2000*", come prescritto dall'art. 3 del bando di indizione della procedura selettiva indicata in epigrafe[1];

b) il candidato LUIGI DE PROPRIS non ha allegato alla domanda l'elenco datato e firmato dei titoli prodotti che, ai sensi dell'art. 3 del bando di indizione della procedura selettiva indicata in epigrafe[2], deve essere allegato alla domanda.

Preso atto di tali circostanze inerenti alla documentazione prodotta dai candidati, la Commissione delibera all'unanimità di sospendere i lavori e di formulare agli Uffici dell'Amministrazione universitaria un quesito in merito alle conseguenze delle omissioni nella documentazione presentata dai candidati come sopra indicate (Allegato 1D al verbale 2), in particolare:

- se la carenza sub *a)* determini l'impossibilità di prendere in considerazione ai fini della valutazione le pubblicazioni prodotte ovvero si tratti di una mera irregolarità;
- se la carenza sub *b)* costituisca motivo di esclusione del candidato dalla procedura ovvero, stante la tassatività delle cause di esclusione[3], sia una mera irregolarità non dirimente dell'analisi dei titoli prodotti dal candidato, comunque evincibili dal curriculum.

La data di prosecuzione dei lavori sarà fissata all'esito della risposta da parte degli Uffici.

La riunione termina alle ore 10.30.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, è trasmesso in formato elettronico al Responsabile del procedimento all'indirizzo roberto.strippoli@uniroma1.it. A tal fine il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale e i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

---

[1] "*Per le pubblicazioni stampate in Italia debbono essere adempiuti gli obblighi previsti dall'art. 1 del decreto legislativo luogotenenziale 31 agosto 1945, n. 660 ovvero dagli artt. 6 e 7 del D.P.R. 3 maggio 2006, n. 252 (in vigore dal 02.09.2006).*
L'assolvimento di tale obbligo deve essere certificato da idonea documentazione, unita alla domanda, che attesti l'avvenuto deposito, oppure da autocertificazione del candidato sotto la propria responsabilità, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000".

[2] "*Alla domanda devono essere allegati:*
1. fotocopia di un documento di riconoscimento in corso di validità e del codice fiscale;
2. curriculum dell'attività scientifico-professionale, comprensivo dell'elenco completo delle pubblicazioni, datato e firmato;
3. titoli ritenuti utili ai fini della selezione con relativo elenco datato e firmato [sottolineatura aggiunta];
4. pubblicazioni scientifiche già stampate alla data di scadenza del bando, con relativo elenco numerato, datato e firmato con l'indicazione del nome degli autori, del titolo, della casa editrice, della data e del luogo di edizione oppure del titolo, del numero della raccolta o del volume e dell'anno di riferimento".

[3] "*Nella domanda di partecipazione il candidato, a pena di esclusione dalla selezione, dovrà indicare:*
1. cognome e nome;
2. data e luogo di nascita;
3. residenza;
4. codice fiscale (solo per i cittadini italiani);
5. la cittadinanza posseduta;
6. di essere iscritto nelle liste elettorali, precisandone il Comune e indicando eventualmente i motivi della non iscrizione o della cancellazione dalle medesime; i candidati cittadini di Stati esteri dovranno dichiarare di godere dei diritti civili e politici negli Stati di appartenenza o provenienza, ovvero indicare i motivi del mancato godimento degli stessi;
7. di non aver mai riportato condanne penali, ovvero le eventuali condanne riportate, indicando gli estremi delle relative sentenze e gli eventuali procedimenti penali pendenti;
8. l'attuale posizione nei riguardi degli obblighi militari (solo per i cittadini italiani);
9. di non essere stato destituito o dispensato dall'impiego presso una Pubblica Amministrazione per persistente insufficiente rendimento e di non essere stato dichiarato decaduto da un impiego statale, ai sensi dell'art. 127, comma 1, lett. d), del D.P.R. 10 gennaio 1957, n. 3 (solo per i cittadini italiani);
10. di avere un'adeguata conoscenza della lingua italiana (solo per cittadini stranieri);
11. di non avere un grado di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, ovvero un rapporto di coniugio con un Professore appartenente al Dipartimento o alla struttura che effettua la chiamata o con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Art. 18, comma 1, lett. b) e c), L. 240/2010)".

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di concordanza a firma dei singoli componenti, accompagnate dalla scansione di un documento di riconoscimento personale.

Firma del Commissari

Prof. Antonio Briguglio	(Presidente) Dichiarazione di concordanza
Prof. Roberta Tiscini	(Componente) Dichiarazione di concordanza
Prof. Filomena Santagada	(Segretario) _____

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/15 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1241 DEL 10 DICEMBRE 2021

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2022, il giorno 20 del mese di luglio - giusta proroga di 60 giorni per lo svolgimento e la conclusione dei lavori accordata con Disposizione (AOO Periferiche) N. 117/2022 Prot. n. 0001039 del 30/06/2022 - si è riunita in modalità telematica, mediante collegamento con Microsoft Teams al seguente link [https://nam12.safelinks.protection.outlook.com/ap/t-59584e83/?url=https%3A%2F%2Fteams.microsoft.com%2Fl%2Fmeetup-join%2F19%253ameeting_Y2Q3NWI2NDEtZDNlYi00MTk3LTlhYjgtNTJmMGZjYmRjYzFl%2540thread.v2%2F0%3Fcontext%3D%257b%2522Tid%2522%253a%2522814fdad8-9b1b-4f8e-9ea1-528e1383ad0f%2522%252c%2522Oid%2522%253a%25228988ffc9-365f-433c-860e-4c12d5b24b5e%2522%257d&data=05%7C01%7C%7C41680f448bad48679e8708da67455d96%7C84df9e7fe9f640afb435aaaaaaaaaaaa%7C1%7C0%7C637935844881047932%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ibwVeo3vpsTyWDm1uXVIhQMtgDURLJlgg5ONilvZ8To%3D&reserved=0F], la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/F1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/15 - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 428 del 5 aprile 2022 e composta da:

- Prof. Antonio Briguglio – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;
- Prof. Roberta Tiscini – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Filomena Santagada – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università Europea di Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.00.

La Commissione, all'esito del quesito formulato al Responsabile del Procedimento in data 25 maggio 2022, che di seguito si trascrive:

"In sede di esame delle domande e della documentazione ad esse allegate, la Commissione ha rilevato che:

a) il candidato FRANCESCO CAMPIONE, per le pubblicazioni presentate, tutte stampate in Italia, non ha certificato l'assolvimento degli obblighi "*previsti dall'art. 1 del decreto legislativo luogotenenziale 31 agosto 1945, n. 660 ovvero dagli artt. 6 e 7 del D.P.R. 3 maggio 2006, n. 252 (in vigore dal 02.09.2006)*" né mediante "*idonea documentazione, che attesti l'avvenuto deposito*", né mediante propria "*autocertificazione … ai sensi del D.P.R. n. 445/2000*", come prescritto dall'art. 3 del bando di indizione della procedura selettiva indicata in epigrafe;

b) il candidato LUIGI DE PROPRIS non ha allegato alla domanda l'elenco datato e firmato dei titoli prodotti che, ai sensi dell'art. 3 del bando di indizione della procedura selettiva indicata in epigrafe, deve essere allegato alla domanda.

Preso atto di tali circostanze inerenti alla documentazione prodotta dai candidati, la Commissione delibera all'unanimità di sospendere i lavori e di formulare agli Uffici dell'Amministrazione universitaria un quesito in merito alle conseguenze delle omissioni nella documentazione presentata dai candidati come sopra indicate, in particolare:

- se la carenza sub a) determini l'impossibilità di prendere in considerazione ai fini della valutazione le pubblicazioni prodotte ovvero si tratti di una mera irregolarità;

- se la carenza sub b) costituisca motivo di esclusione del candidato dalla procedura ovvero, stante la tassatività delle cause di esclusione, sia una mera irregolarità non dirimente dell'analisi dei titoli prodotti dal candidato, comunque evincibili dal curriculum.",

prende atto della trasmissione in data 14 giugno 2022 delle integrazioni documentali inviate dai candidati, sulla base della richiesta ad essi formulata dal Responsabile del procedimento. Esaminata la documentazione pervenuta, la Commissione ritiene di poter proseguire i lavori.

Prima di procedere alla valutazione preliminare dei candidati, la Commissione prende altresì atto che, in data 19 luglio 2022, il candidato Francesco Campione ha inviato l'attestato di conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale. Tale titolo non può essere valutato dalla Commissione in quanto prodotto successivamente alla data di scadenza del bando.

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale 1 della seduta del 10 maggio 2022.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione, tenuto conto che sono state presentate due domande, ai sensi dell'art. 7, comma 2 del vigente "Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato di tipologia a - ex art. 24, comma 3, lett. a) legge n. 240/2010" dell'Università secondo cui "*Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva*", ammette entrambi i candidati di seguito indicati a sostenere il colloquio in forma seminariale (allegato 2C al verbale 2):

1. Dott. Francesco Campione
2. Dott. Luigi De Propris

Il colloquio si terrà il giorno 8 settembre 2022, alle ore 10.00, in modalità telematica.

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.00 e si riconvoca per il giorno 8 settembre 2022 alle ore 10.00.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, è trasmesso in formato elettronico al Responsabile del procedimento all'indirizzo roberto.strippoli@uniroma1.it. A tal fine il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale e i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di concordanza a firma dei singoli componenti, accompagnate dalla scansione di un documento di riconoscimento personale.

Firma del Commissari

Prof. Antonio Briguglio (Presidente) Dichiarazione di concordanza

Prof. Roberta Tiscini (Componente) Dichiarazione di concordanza

Prof. Filomena Santagada (Segretario) _____

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/15 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1241 DEL 10 DICEMBRE 2021

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

L'anno 2022, il giorno 20 del mese di luglio - giusta proroga di 60 giorni per lo svolgimento e la conclusione dei lavori accordata con Disposizione (AOO Periferiche) N. 117/2022 Prot. n. 0001039 del 30/06/2022 - si è riunita in modalità telematica, mediante collegamento con Microsoft Teams al seguente link [https://nam12.safelinks.protection.outlook.com/ap/t-59584e83/?url=https%3A%2F%2Fteams.microsoft.com%2Fl%2Fmeetup-join%2F19%253ameeting_Y2Q3NWI2NDEtZDNlYi00MTk3LTlhYjgtNTJmMGZjYmRjYzFl%2540thread.v2%2F0%3Fcontext%3D%257b%2522Tid%2522%253a%2522814fdad8-9b1b-4f8e-9ea1-528e1383ad0f%2522%252c%2522Oid%2522%253a%25228988ffc9-365f-433c-860e-4c12d5b24b5e%2522%257d&data=05%7C01%7C%7C41680f448bad48679e8708da67455d96%7C84df9e7fe9f640afb435aaaaaaaaaaaa%7C1%7C0%7C637935844881047932%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ibwVeo3vpsTyWDm1uXVIhQMtgDURLJlgg5ONilvZ8To%3D&reserved=0F], la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/F1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/15 - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 428 del 5 aprile 2022 e composta da:

- Prof. Antonio Briguglio – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

- Prof. Roberta Tiscini – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

- Prof. Filomena Santagada – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università Europea di Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.00.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 2 e precisamente:

1. Dott. Francesco Campione
2. Dott. Luigi De Propris

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede quindi ad elencare analiticamente i titoli trasmessi da ciascun candidato nonché ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse da ciascun candidato.

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Francesco Campione.

2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Luigi De Propris.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati, procedendo secondo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione collegialmente procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi collegiali relativi ai candidati sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato 2/B).

I candidati ammessi dalla Commissione alla fase successiva della procedura sono:

Dott. Francesco Campione

Dott. Luigi De Propris

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando: 8 settembre 2022, ore 10.00, in modalità a distanza, mediante la piattaforma Teams. Il link della riunione sarà inviato ai candidati dal Segretario della Commissione ai seguenti indirizzi e-mail:

franscampione@gmail.com

luigidepropris@gmail.com

I candidati dovranno confermare via mail all'indirizzo filomena.santagada@unier la ricezione del link per la riunione (allegato 2C al verbale 2).

La Commissione termina i lavori alle ore 12.00 e si riconvoca per il giorno 8 settembre 2022 alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione.

Firma del Commissari

Prof. Antonio Briguglio (Presidente) Dichiarazione di concordanza
Prof. Roberta Tiscini (Componente) Dichiarazione di concordanza
Prof. Filomena Santagada (Segretario) _____

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/15 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1241 DEL 10 DICEMBRE 2021

ALLEGATO N. 2A AL VERBALE N. 2
TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

L'anno 2022, il giorno 20 del mese di luglio - giusta proroga di 60 giorni per lo svolgimento e la conclusione dei lavori accordata con Disposizione (AOO Periferiche) N. 117/2022 Prot. n. 0001039 del 30/06/2022 - si è riunita in modalità telematica, mediante collegamento con Microsoft Teams al seguente link [https://nam12.safelinks.protection.outlook.com/ap/t-59584e83/?url=https%3A%2F%2Fteams.microsoft.com%2Fl%2Fmeetup-join%2F19%253ameeting_Y2Q3NWI2NDEtZDNlYi00MTk3LTlhYjgtNTJmMGZjYmRjYzFl%2540thread.v2%2F0%3Fcontext%3D%257b%2522Tid%2522%253a%2522814fdad8-9b1b-4f8e-9ea1-528e1383ad0f%2522%252c%2522Oid%2522%253a%25228988ffc9-365f-433c-860e-4c12d5b24b5e%2522%257d&data=05%7C01%7C%7C41680f448bad48679e8708da67455d96%7C84df9e7fe9f640afb435aaaaaaaaaaaa%7C1%7C0%7C637935844881047932%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ibwVeo3vpsTyWDm1uXVIhQMtgDURLJlgg5ONilvZ8To%3D&reserved=0F], la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/F1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/15 - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 428 del 5 aprile 2022 e composta da:

- Prof. Antonio Briguglio – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;
- Prof. Roberta Tiscini – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Filomena Santagada – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università Europea di Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.00.

La Commissione prende atto dei titoli per i quali è stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando.

CANDIDATO: Dott. Francesco Campione

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1) Laurea specialistica in Giurisprudenza presso l'Università di Pisa in data 13.10.2008, tesi in Diritto processuale civile, relatore Prof. C. Cecchella, correlatore prof. F.P. Luiso, votazione 110/110 con lode e laurea triennale in Scienze giuridiche presso l'Università di Pisa in data 6.11.2006, tesi in Istituzioni di diritto processuale, relatore Prof. F.P. Luiso, votazione 110/100 con lode. VALUTABILE
2) Diploma di specializzazione in Professioni legali presso l'Università di Pisa, con votazione 70/70, in data 14.07.2010. VALUTABILE
3) Iscrizione all'Albo degli Avvocati tenuto presso l'Ordine degli avvocati di Pisa, con delibera del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pisa del 07.02.2014 e successivo trasferimento all'Ordine degli Avvocati di Lucca con iscrizione al relativo Albo a far data dal 13.03.2021. VALUTABILE

4) Soggiorno di ricerca presso la Universidad de Barcelona dal 25.04.2014 al 25.07.2014, nell'ambito del dottorato in Diritto dell'arbitrato interno e internazionale, sotto la supervisione del Prof. Jordi Nieva Fenoll, ordinario di Diritto processuale del medesimo Ateneo. VALUTABILE

5) Dottore di ricerca in Diritto dell'arbitrato interno e internazionale presso la Luiss Guido Carli di Roma dal 13.05.2015 – D.R. n. 108 del 13.05.2015. VALUTABILE

6) Assegnista di ricerca in Diritto processuale civile (IUS/15) presso l'Università di Pisa, Dipartimento di Giurisprudenza, dal 1° gennaio 2016 al 31 dicembre 2016; tema del progetto "L'appello civile nel sistema delle impugnazioni dopo le recenti riforme"; responsabile del progetto il Prof. S. Menchini. VALUTABILE

7) Affiliazione all'AISPC - Associazione Italiana fra gli Studiosi del Processo Civile, da settembre 2017. VALUTABILE

8) Assegnista di ricerca in Diritto processuale civile (IUS/15) presso l'Università di Pisa, Dipartimento di Giurisprudenza, dal 1° aprile 2018 al 31 marzo 2019; tema del progetto "Il fenomeno arbitrale irrituale e il processo civile"; responsabile del progetto il Prof. S. Menchini. VALUTABILE

9) Partecipazione, in qualità di assegnista, al gruppo di ricerca presso l'Università di Pisa, dal 9 luglio 2018 al 31 marzo 2019, nell'ambito del PRA (2018-2019) dal titolo "Il mercato delle imprese in crisi tra protezione degli stakeholders e tutela giudiziale del credito" approvato con delibera n. 217/2018 - responsabile scientifico Prof. V. Pinto. VALUTABILE

10) Assegnista di ricerca in Diritto privato (IUS/01) presso l'Università Politecnica delle Marche, Dipartimento di Management, dal 1° aprile 2019 al 31 marzo 2020; tema del progetto "I negozi processuali"; responsabile del progetto il Prof. D. Mantucci. VALUTABILE

11) Partecipazione come relatore ed organizzatore a convegni nazionali [19 febbraio 2020: organizzazione del convegno presso l'Università di Pisa "Temi attuali del giudicato civile (nella dimensione interna e sovranazionale)", con la partecipazione come relatori della Prof.ssa Elena D'Alessandro, del Prof. Claudio Cecchella e del Prof. Sergio Menchini; 6 febbraio 2020: relatore, nell'ambito della formazione continua 2019/2020 organizzata dagli Ordini degli Avvocati e dei Dottori commercialisti ed Esperti contabili di Lucca, al corso sul tema "Strumenti di regolazione della crisi - Gli accordi di ristrutturazione"; titolo della relazione: "Gli accordi di ristrutturazione a efficacia estesa", con la partecipazione come relatore del Prof. Sergio Menchini; 24 novembre 2017: relatore al convegno organizzato dalla Fondazione Scuola Forense Alto Tirreno sul tema "Il ricorso per cassazione"; titolo della relazione "Il nuovo rito dinanzi alla Suprema Corte"; 27 ottobre 2017: relatore al convegno organizzato dalla Camera civile di Livorno sul tema "L'espropriazione immobiliare"; titolo della relazione "La pubblicità e le conseguenze della mancata pubblicità"]. VALUTABILE

12) Partecipazione a comitati editoriali e di redazione di periodici e opere collettive (Trattato di diritto dell'arbitrato diretto da D. Mantucci, ESI, Napoli, ISBN 978-88-495-3960-8; rivista on-line Judicium – Il processo civile in Italia e in Europa, ISSN 2533-0632; rivista Il diritto di famiglia e delle persone, ISSN 0390-1882; rivista L'Osservatorio sul diritto di famiglia. Diritto e processo, ISSN 2611-9145). VALUTABILE

13) Assegnista di ricerca in Diritto privato (IUS/01) presso l'Università Politecnica delle Marche, Dipartimento di Management, dal 1° maggio 2020 al 30 aprile 2021; tema del progetto "Risorse intangibili dell'impresa e tutela arbitrale"; responsabile del progetto il Prof. D. Mantucci. VALUTABILE

14) Recensione a monografia su rivista di classe A: di ANTONIO BRIGUGLIO, Un nuovo volume sull'arbitrato irrituale, in Rivista dell'arbitrato, 2020, p. 649 (recensione a F. CAMPIONE, Il lodo arbitrale irrituale e la sua impugnazione, Pisa, 2020). NON VALUTABILE, poiché non si tratta di premio o riconoscimento scientifico;

15) a.a. 2021/2022: incarico di docenza a contratto, da parte del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa (Scuola di specializzazione per le professioni legali), per

l'insegnamento “Diritto processuale civile”, impartito nel 1° anno della Sleg, per un impegno di 8 ore complessive. VALUTABILE

16) a.a. 2021/2022: incarico di docenza a contratto, da parte del Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università degli studi di Firenze (Scuola di specializzazione per le professioni legali), per l'insegnamento “Diritto processuale civile”, impartito nel 1° anno della SSPL, per un impegno di 6 ore complessive. VALUTABILE

17) ottobre 2021: incarico di docenza, nell'ambito del Master universitario biennale in Diritto e processo della famiglia e dei minori, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa; titolo della lezione, tenuta in data 2 ottobre 2021, “I sequestri. La tutela dei diritti permanenti”. VALUTABILE

18) aprile 2021 (docenze in corsi di dottorato): ciclo di lezioni di due ore ciascuna nella Scuola di Dottorato della Facoltà di Economia “G. Fuà”, Università Politecnica delle Marche, Curriculum in Diritto dell’Economia, ciclo XXXVI, nell’ambito del modulo “Degiurisdizionalizzazione, arbitrato e giurisdizione”, responsabile Prof. D. Mantucci; date e titolo delle lezioni: 2 aprile 2021: “Arbitrato rituale e irrituale”; 14 aprile 2021: “Le impugnazioni dei lodi”; 19 aprile 2021: “Altri fenomeni arbitrali: la c.d. perizia contrattuale”. VALUTABILE

19) a.a. 2020/2021: incarico di docenza a contratto, da parte del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa (Scuola di specializzazione per le professioni legali), per l'insegnamento “Diritto processuale civile”, impartito nel 1° anno della Sleg, per un impegno di 8 ore complessive. VALUTABILE

20) a.a. 2020/2021: incarico di docenza a contratto, da parte del Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università degli studi di Firenze (Scuola di specializzazione per le professioni legali), per l'insegnamento “Diritto processuale civile”, impartito nel 1° anno della SSPL, per un impegno di 6 ore complessive. VALUTABILE

21) ottobre 2020: incarico di docenza, nell'ambito del Master universitario biennale in Diritto e processo della famiglia e dei minori, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa; titolo della lezione, tenuta in data 17 ottobre 2020, “La trasformazione del rito da contenzioso in consensuale concordato o congiunto; trasferimenti immobiliari e tutela dei creditori”. VALUTABILE

22) febbraio 2020: incarico di docenza, nell'ambito del Master universitario in Gestione della crisi d'impresa, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa; titolo della lezione, tenuta in data 29 febbraio 2020, “Presupposti e apertura delle procedure”. VALUTABILE

23) a.a. 2019/2020: incarico di co-docenza con il Prof. C. Cecchella, da parte del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa, per l'insegnamento “Diritto processuale civile comparato” (SSD Ius/15 – 6 CFU). VALUTABILE

24) a.a. 2019/2020: incarico di docenza a contratto, da parte del Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università degli studi di Firenze (Scuola di specializzazione per le professioni legali), per l'insegnamento “Diritto processuale civile”, impartito nel 1° anno della SSPL, per un impegno di 6 ore complessive. VALUTABILE

25) febbraio 2019: incarico di docenza, nell'ambito del Master universitario in Gestione della crisi d'impresa, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa; titolo della lezione, tenuta in data 8 febbraio 2019, “Il processo per la dichiarazione di fallimento e le impugnazioni”. VALUTABILE

26) a.a. 2018/2019: incarico di co-docenza con il Prof. C. Cecchella, da parte del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa, per l'insegnamento “Diritto processuale civile comparato” (SSD Ius/15 – 6 CFU). VALUTABILE

27) a.a. 2018/2019: incarico di docenza a contratto, da parte del Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università degli studi di Firenze (Scuola di specializzazione per le professioni

legali), per l'insegnamento “Diritto processuale civile”, impartito nel 1° anno della SSPL, per un impegno di 6 ore complessive. VALUTABILE

28) marzo 2018: incarico di docenza, in collaborazione con il Prof. S. Menchini, nell'ambito del Master universitario in Gestione della crisi d'impresa, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa; titolo della lezione, tenuta in data 9 marzo 2018, “La formazione dello stato passivo e le impugnazioni”. VALUTABILE

29) febbraio 2018: incarico di docenza, in collaborazione con il Prof. D. Buoncristiani, nell'ambito del Master universitario in Gestione della crisi d'impresa, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa; titolo della lezione, tenuta in data 17 febbraio 2018, “Gli organi della procedura”. VALUTABILE

30) a.a. 2017/2018: incarico di docenza a contratto, da parte del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa, per l'insegnamento “Elementi di Diritto processuale civile e procedure di contenzioso per illeciti marittimi depenalizzati” presso l'Accademia Navale di Livorno (2° anno corso applicativo CP – 5 CFU). VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1) Divorzio su domanda congiunta, attribuzioni patrimoniali e tutela dei creditori del coniuge. Profili processuali e sviluppi applicativi, Pisa (Pacini editore, collana Quaderni di Judicium), 2022, pp. 1-151, ISBN: 978-88-3379-436-5 (monografia). VALUTABILE

2) L’accertamento dell’obbligo e la tutela del debitor debitoris nell’espropriazione presso terzi, in Rassegna dell’esecuzione forzata (ESI, Napoli), 2/2021, pp. 323-353 (articolo in rivista). VALUTABILE

3) Opposizione all'esecuzione sui beni del fondo patrimoniale e onere della prova. Spunti sul rilievo dell'impignorabilità, in L'Osservatorio sul diritto di famiglia. Diritto e processo (L’Osservatorio sul diritto di famiglia, Pisa), 3/2020, pp. 45-53 (articolo in rivista). VALUTABILE

4) Il lodo arbitrale irrituale e la sua impugnazione, Pisa (Pacini editore, collana Quaderni di Judicium), 2020, pp. XI-385, ISBN: 978-88-3379-202-6 (monografia). VALUTABILE

5) Liquidazione giudiziale e controversie arbitrabili, in Judicium (Pacini editore, Pisa), 2/2020, pp. 187-212 (articolo in rivista). VALUTABILE

6) Interruzione della prescrizione e tutela costitutiva, in Judicium (Pacini editore, Pisa), 4/2019, pp. 479-499 (articolo in rivista). VALUTABILE

7) Le domande “nuove” nella dimensione dell'arbitrato, in Rivista dell'arbitrato (Giuffrè, Milano), 3/2019, pp. 501-531 (articolo in rivista). VALUTABILE

8) Revocatoria fallimentare e pretese restitutorie contro un altro fallimento: problemi e prospettive processuali, in Il diritto fallimentare e delle società commerciali (Giappichelli, Torino), 3-4/2019, pp. 750-784 (articolo in rivista). VALUTABILE

9) I nova, in Il nuovo appello civile, a cura di C. Cecchella, Bologna (Zanichelli), 2017, pp. 115-165, ISBN 978-8808-62104-7 (contributo in volume). VALUTABILE

10) La doppia conformità sulla quaestio facti: spunti giurisprudenziali, profili ricostruttivi e problemi sistematici, in Scritti offerti dagli allievi a Francesco Paolo Luiso per il suo settantesimo compleanno, a cura di M. Bove, Torino (Giappichelli), 2017, pp. 119-144, ISBN 978-88-921-0750-2 (contributo in volume). VALUTABILE

11) Revocatoria di rimesse in conto corrente e difetto di data certa, in Il giusto processo civile (ESI, Napoli), 3/2015, pp. 759-777 (nota a sentenza). VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

L'accertamento di questioni nell'arbitrato. La perizia contrattuale, in https://iris.luiss.it/retrieve/handle/11385/200976/109686/20150430-campione-tesi.pdf (tesi di dottorato).

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato Francesco Campione presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato).

CANDIDATO: Dott. Luigi De Propris

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Dal 1.3.2021 ad oggi: Assegnista di ricerca in diritto processuale civile presso l'Università degli Studi di Bergamo. VALUTABILE
2. Da marzo a settembre 2020: Referente della didattica a distanza degli insegnamenti di diritto processuale civile, diritto dell'arbitrato e diritto dell'esecuzione civile presso la facoltà di giurisprudenza dell'Università "La Sapienza" di Roma. NON VALUTABILE poiché non si tratta di un titolo scientifico
3. Dal 12.2019 al 30.11.2020: Assegnista di ricerca in diritto processuale civile presso l'Università "Sapienza" di Roma. VALUTABILE
4. Dal 1.7.2018 al 30.6.2021: Tutor accademico in diritto amministrativo, diritto internazionale, delle organizzazioni internazionali e in politiche di cooperazione internazionale presso l'Università degli Studi Guglielmo Marconi. VALUTABILE
5. Dall'a.a. 2018/19: Collaboratore della cattedra di diritto processuale civile e cultore della materia presso la facoltà di Giurisprudenza dell'Università Tor Vergata di Roma. VALUTABILE
6. Dottore di ricerca presso la Università "Sapienza" di Roma e la Humboldt Universität di Berlino, magna cum laude. VALUTABILE
7. a.a. 2017/18: Docente assistente in Case analysis and business game; la riforma del terzo settore, presso la l'Università LUISS Guido Carli di Roma. VALUTABILE
8. Dall'a.a. 2017/18: Collaboratore della cattedra di diritto processuale civile e cultore della materia presso la facoltà di Giurisprudenza dell'Università LUISS Guido Carli di Roma. VALUTABILE
9. Dal 22.01.2015: Avvocato del foro di Roma presso lo Studio legale De Propris - Associazione professionale tra gli avvocati Francesco De Propris e Gianluca Navarrini, 00137 - Roma, via Ugo Ojetti, n. 79. VALUTABILE
10. Dal 2013 al 2018: Dottorando di ricerca in Diritto processuale civile (XXIX ciclo) presso l'Università "Sapienza" di Roma, in co-tutela con la Humboldt Universität di Berlino. VALUTABILE con riferimento al periodo di ricerca svolto presso l'Università Humboldt di Berlino
11. a.a. 2012-2013: Vincitore del concorso pubblico per il conferimento di borsa di studio per la frequenza di corsi o attività di perfezionamento all'estero indetto dall'Università "Sapienza" di Roma (borsa rinunciata). VALUTABILE
12. Dall'a.a. 2011/2012 all'a.a. 2020/2021: Tutor per la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali in diritto processuale civile, presso l'Università "Sapienza" di Roma (n. 10 incarichi annuali ininterrotti a partire dall'a.a. 2011/12). VALUTABILE

13. Dall'a.a. 2011/12: Collaboratore della cattedra di diritto processuale civile e cultore della materia presso la facoltà di Giurisprudenza dell'Università “Sapienza “di Roma. VALUTABILE
14. Da settembre 2011: Praticante avvocato del Foro di Roma, abilitato dal 18 ottobre 2012, presso lo Studio legale De Propris - Associazione professionale tra gli avvocati Francesco De Propris e Gianluca Navarrini, 00137 - Roma, via Ugo Ojetti, n. 79. NON VALUTABILE poiché è già valutato il titolo di Avvocato (sub n. 9)
15. Laurea magistrale in giurisprudenza - Università "Sapienza” di Roma, 110/110 - a.a. 2010/2011: "Le nuove astreintes del diritto processuale civile italiano". VALUTABILE
16. a.a. 2007-2008: Lifelong Learning Programme (LLP) Erasmus presso la "Humboldt" Universität zu Berlin e superamento dei seguenti esami: Biirgerliches Recht Grundkurs I, Methodenlehre, Gestaltungsaufgaben in Staatskirchenrecht, Rechts- u. Staatsphilosophie, Kapitalmarktsrecht Europarecht. VALUTABILE
17. Relatore al seminario: Nuevas tendencias en el Derecho internacional privarlo desde una perspectiva de Derecho comparado - un analisis Espafta-Alemania, Seminario internacional conjunto organizado por las Facultades de Derecho de la Universitat de Barcelona y la “Humboldt” Universität zu Berlin, Facultad de Derecho, Universitat de Barcelona, 2 y 3 de julio de 2015. VALUTABILE
18. Relatore al seminario: Problemi dell'arbitrato con pluralità di parti, Seminari organizzati dalla conferenza dei giovani avvocati, Aula avvocati - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour - Roma, 24 marzo 2015. VALUTABILE
19. Organizzatore del seminario: L'onere della prova delle parti nell'attuale modello processuale, presso l'Università "La Sapienza" di Roma, il 17 dicembre 2020. VALUTABILE
20. Dal 2019 ad oggi: partecipante al comitato di redazione della "Rassegna dell'esecuzione forzata" - ISSN 2704-582X. VALUTABILE
21. Dal 2018 ad oggi: partecipante al comitato editoriale della rivista "Diritto e politica dei trasporti" - ISSN 2612-5056. VALUTABILE
22. First Certificate of English, 75/100. VALUTABILE
23. Test Deutsch als Fremdsprache, 5/ 4/ 4/ 4. VALUTABILE
24. C.2 C.E.F.R. Spagnolo. NON VALUTABILE poiché manca l’attestato che certifica il livello di conoscenza
25. A.2 C.E.F.R. Francese. NON VALUTABILE poiché manca l’attestato che certifica il livello di conoscenza

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Prospettive su condanna, titolo esecutivo e sua possibile eterointegrazione, in Il processo esecutivo. Liber amicorum Romano Vaccarella, a cura di Capponi-Sassani-Storto-Tiscini, UTET, Torino, 2014, 325-354 (pubblicata anche in Riv. Esec. Forz., 2014, 2, 343-369). VALUTABILE
2. L'ambito di applicazione e l'impugnabilità dell'ordinanza sull'inammissibilità dell'appello ai sensi degli artt. 348-bis e 348-ter, in giustiziacivile.com, Giuffré, 2014. VALUTABILE
3. Osservatorio sulla Cassazione civile, in Riv. Dir. Proc., 2015, 2, 604-616. VALUTABILE

4. Il requisito dimensionale alla prova delle riforme del mercato del lavoro, in Il processo del lavoro quarant'anni dopo, a cura di Roberta Tiscini, Jovene editore, Napoli, 2015, 103-116. VALUTABILE
5. L'inibitoria dell'applicazione Uber Pop e l'intervento delle associazioni dei consumatori nella fase di reclamo cautelare, in Il corriere giuridico, 2016, 3, 378-383. VALUTABILE
6. Vita (e morte?) del Rechtshaengigkeitsvermerk in Germania, in Scritti in onore di Nicola Picardi, I, a cura di Briguglio-Martino-Panzarola-Sassani, Pacini Giuridica, Pisa, 2016, 781-786. VALUTABILE
7. Impugnazione di delibere societarie e successione nel diritto controverso, in Judicium. Il processo civile in Italia e in Europa, 2018, 2, 153-161. VALUTABILE
8. Nuevas tendencias en la notificacion europea, in Judicium. Il processo civile in Italia e in Europa, 2019, 1, 117-124. VALUTABILE
9. Azione revocatoria e fallimento nel prisma della tutela patrimoniale, in Judicium. Il processo civile in Italia e in Europa, 2019, 501 ss. VALUTABILE
10. Contributo per una rilettura sistematica dei limiti soggettivi di efficacia del titolo esecutivo, in Titolo esecutivo ed efficienza della tutela giurisdizionale, a cura di Roberta Tiscini, Jovene editore, Napoli, 2020, 117-168. VALUTABILE
11. Azione revocatoria contro il fallimento nell'ordinamento tedesco in Il Giusto Processo Civile, 2021, 2, 561-574. VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

La successione nel diritto controverso, tesi di dottorato, discussa a Roma il 30 novembre 2018 e pubblicata nel 2021 su https://edoc.hu-berlin.de/bitstream/handle/18452/23079/dissertation_de%20propris_luigi.pdf (nonché pubblicata nel 2018 su Cineca Iris sul sito http://hdl.handle.net/11573/1358369).

Il candidato Luigi De Propris presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.00.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, è trasmesso in formato elettronico al Responsabile del procedimento all'indirizzo roberto.strippoli@uniroma1.it. A tal fine il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale e i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di concordanza a firma dei singoli componenti, accompagnate dalla scansione di un documento di riconoscimento personale.

Firma del Commissari

Prof. Antonio Briguglio (Presidente) Dichiarazione di concordanza

Prof. Roberta Tiscini (Componente) Dichiarazione di concordanza

Prof. Filomena Santagada (Segretario) _____

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/15 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1241 DEL 10 DICEMBRE 2021

ALLEGATO N. 2B AL VERBALE N. 2

VALUTAZIONE COLLEGIALE PRELIMINARE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

L'anno 2022, il giorno 20 del mese di luglio - giusta proroga di 60 giorni per lo svolgimento e la conclusione dei lavori accordata con Disposizione (AOO Periferiche) N. 117/2022 Prot. n. 0001039 del 30/06/2022 - si è riunita in modalità telematica, mediante collegamento con Microsoft Teams al seguente link [https://nam12.safelinks.protection.outlook.com/ap/t-59584e83/?url=https%3A%2F%2Fteams.microsoft.com%2Fl%2Fmeetup-join%2F19%253ameeting_Y2Q3NWI2NDEtZDNlYi00MTk3LTlhYjgtNTJmMGZjYmRjYzFl%2540thread.v2%2F0%3Fcontext%3D%257b%2522Tid%2522%253a%2522814fdad8-9b1b-4f8e-9ea1-528e1383ad0f%2522%252c%2522Oid%2522%253a%25228988ffc9-365f-433c-860e-4c12d5b24b5e%2522%257d&data=05%7C01%7C%7C41680f448bad48679e8708da67455d96%7C84df9e7fe9f640afb435aaaaaaaaaaaa%7C1%7C0%7C637935844881047932%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ibwVeo3vpsTyWDm1uXVIhQMtgDURLJlgg5ONilvZ8To%3D&reserved=0F], la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/F1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/15 - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 428 del 5 aprile 2022 e composta da:

- Prof. Antonio Briguglio – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;
- Prof. Roberta Tiscini – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Filomena Santagada – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università Europea di Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.00 e procede ad elaborare la valutazione collegiale del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Dott. Francesco Campione

Giudizio collegiale sui titoli e sul curriculum

Il candidato FRANCESCO CAMPIONE è dottore di ricerca in Diritto dell'arbitrato interno e internazionale (Luiss Guido Carli – 2015), è stato più volte assegnista di ricerca [Università Politecnica delle Marche (IUS/01 – 2; Università degli studi di Pisa (IUS/15) – 2] ed ha conseguito il Diploma di specializzazione presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università di Pisa (2010).

I titoli prodotti valutabili sono coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, e dimostrano - con riferimento ai criteri stabiliti nella riunione preliminare del 10 maggio 2022 (v. allegato n. 1 al verbale n. 1) - un'esperienza didattica maturata negli incarichi di docenza nell'ambito di master universitari, di scuole di specializzazioni per le professioni legali, di corsi di laurea universitari e di corsi di dottorato, nonché nell'ambito di corsi di formazione.

Completano in senso positivo il profilo scientifico del candidato lo svolgimento di un periodo trimestrale di ricerca presso l'Università di Barcellona (durante lo svolgimento del dottorato di

ricerca), la partecipazione ad alcuni convegni e seminari in qualità di organizzatore o di relatore, la partecipazione ai comitati editoriali e di redazione di riviste giuridiche e del Trattato di diritto dell'arbitrato (ESI, Napoli), nonché la partecipazione a società scientifiche, quale l'Associazione Italiana tra gli Studiosi del Processo Civile (AISPC - 2017).

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione preliminare del 10 maggio 2022 (v. allegato n. 1 al verbale n. 1), la valutazione del candidato Francesco Campione, quanto ai profili in oggetto, è positiva.

Giudizio collegiale sulle pubblicazioni

La produzione scientifica del candidato si mostra piuttosto corposa e connotata da notevole operosità, costituita com'è da plurime pubblicazioni minori (di cui cinque edite su Riviste di Classe A) e due lavori monografici (entrambi presentati ai fini della valutazione di merito). Vari sono i tempi trattati, che oscillano dal processo della famiglia, al diritto dell'arbitrato, alle procedure concorsuali, all'esecuzione individuale, all'appello, alla disciplina della prescrizione nella tutela costitutiva.

Delle due monografie, collocate in buona sede editoriale, la prima ("Il lodo arbitrale irrituale e la sua impugnazione", 2020) si presenta quale lavoro piuttosto compilativo e dall'impianto non particolarmente originale. Seppure la struttura sia ordinata e di agevole lettura, l'opera difetta di un approfondimento critico di alcuni dei temi trattati ed esprime una solo limitata maturità scientifica.

Anche la seconda monografia ("Divorzio su domanda congiunta, attribuzioni patrimoniali e tutela dei creditori del coniuge. Profili processuali e sviluppi applicativi", 2022), ancorché evidenzi una certa riflessione (peraltro su un tema diverso da quelli in precedenza esplorati dal candidato), non consente di esprimere un giudizio pienamente positivo, non potendosi ritenere esaurito il percorso di maturazione scientifica.

Le pubblicazioni minori confermano le perplessità già mostrate intorno ai lavori monografici. Si evidenzia in effetti una certa varietà di interessi; tuttavia, la pluralità degli interessi paga il prezzo, non solo dello scarso approfondimento, ma anche della loro derivazione da una conoscenza dei temi di estrazione pratico-professionale, limitata a casi concreti, da cui è presumibilmente sorto l'interesse per le questioni trattate.

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione preliminare del 10 maggio 2022 (v. allegato n. 1 al verbale n. 1), la valutazione del candidato Francesco Campione, quanto alle pubblicazioni, è sufficiente.

CANDIDATO: Dott. Luigi De Propris

Giudizio collegiale sui titoli e sul curriculum

Il candidato LUIGI DE PROPRIS è dottore di ricerca in Diritto processuale civile (Università "Sapienza" di Roma in co-tutela con la Humboldt Universität zu Berlin – 2018), ed è stato più volte assegnista di ricerca [Università "Sapienza" di Roma (IUS/15) - 1; Università degli Studi di Bergamo (IUS/15) – 1].

I titoli prodotti valutabili sono coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Da essi - con riferimento ai criteri stabiliti nella riunione preliminare del 10 maggio 2022 (v. allegato n. 1 al verbale n. 1) – emerge: *(i)* lo svolgimento di periodi formazione e di ricerca presso la Humboldt Universität di Berlino, alcuni di essi finalizzati alla stesura della tesi di dottorato elaborata in co-tutela con la medesima università; *(ii)* la partecipazione ora in qualità di organizzatore ora in qualità di relatore ad alcuni convegni e seminari anche di carattere internazionale (v. titolo n. 17 nell'allegato 2A al verbale 2); *(iii)* lo svolgimento di attività di tutoraggio e assistenza nell'ambito di scuole di specializzazione per le professioni legali e di corsi di laurea; *(iv)* la partecipazione ai comitati editoriali e di redazione di riviste giuridiche; (v) nonché la conoscenza al livello B2 (ESOL) della lingua inglese e la conoscenza molto buona della lingua tedesca attestata da un TestDaF: 5/4/4/4.

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione preliminare del 10 maggio 2022 (v. allegato n. 1 al verbale n. 1), la valutazione del candidato Luigi De Propris, quanto ai titoli e al curriculum, è positiva.

Giudizio collegiale sulle pubblicazioni

La produzione scientifica si mostra piuttosto vasta e completa nella varietà delle tematiche affrontate; essa si lascia apprezzare per l'approfondimento comparatistico, evidente non solo nella tesi dottorale (presentata dal candidato ai fini della valutazione), ma anche nelle pubblicazioni minori (di cui cinque pubblicate su Riviste di Classe A), con prodotti editi in lingua straniera (vd. la pubblicazione n. 9 in lingua spagnola), ovvero attraverso lo studio di intere discipline di diritto straniero seppure in lingua italiana (pubblicazione n. 6).

Degna di particolare attenzione è la tesi di dottorato, la quale esprime una particolare attitudine del candidato per la ricerca, una vocazione per lo studio comparatistico, nonché una inusuale capacità di sfruttare la cultura di altri paesi per trarre conclusioni utili ai fini della corretta interpretazione di istituti di diritto interno. Il che vieppiù merita apprezzamento se gli istituti interessati sono di elevata complessità, come quello indagato nella tesi della successione nel diritto controverso.

Anche le altre pubblicazioni minori confermano il giudizio positivo, mostrando nel loro complesso la capacità del candidato di approfondire con spirito critico i temi trattati – con adeguate ricostruzioni di giurisprudenza e dottrina - per giungere a conclusioni talora originali e ben argomentate.

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione preliminare del 10 maggio 2022 (v. allegato n. 1 al verbale n. 1), la valutazione del candidato Luigi De Propris, quanto alle pubblicazioni, è ampiamente positiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore12.00.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, è trasmesso in formato elettronico al Responsabile del procedimento all'indirizzo roberto.strippoli@uniroma1.it. A tal fine il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale e i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di concordanza a firma dei singoli componenti, accompagnate dalla scansione di un documento di riconoscimento personale.

Firma del Commissari

Prof. Antonio Briguglio (Presidente) Dichiarazione di concordanza

Prof. Roberta Tiscini (Componente) Dichiarazione di concordanza

Prof. Filomena Santagada (Segretario) _____