

CODICE CONCORSO 2023PAE003

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO – FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITA' SAPIENZA DI ROMA BANDITA CON D.R. N. 553/2023 del 09.03.2023.

VERBALE N. 3

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1342/2023 del 26.05.2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 26.05.2023, composta da:

Prof. GABRIELE FIORENTINI è PO in SECS-P/05 all'Università degli Studi di Firenze

Prof. DANIELE MASSACCI è PA in SECS-P/05 all'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof.. PAOLO SANTUCCI DE MAGISTRIS è PO in SECS-P/05 all'Università Luiss Guido Carli Roma

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 18 luglio 2023 alle ore 11.00 per via telematica.

I candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

1 Avarucci Marco

2 Paccagnini Alessia

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca (**ALLEGATO 1 AL VERBALE 3**).

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, procede ad una breve valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate) (**ALLEGATO 2 AL VERBALE 3**).

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato **Alessia Paccagnini** vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L. 240/2010 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A5 settore scientifico disciplinare SECS-P05 presso il dipartimento di economia e diritto bandita con D.R. N. 553/2023 del 09.03.2023.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella

opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 18 luglio 2023

LA COMMISSIONE:

Prof. PAOLO SANTUCCI DE MAGISTRIS (Presidente)

Prof. DANIELE MASSACCI (Segretario)

Prof. GABRIELE FIORENTINI

Allegato n.1 al verbale n. 3

Profilo curriculare: Il candidato **Marco Avarucci** è lecturer presso la University of Glasgow dal 2013. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in econometrics and empirical economics presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Dichiaro di essere in possesso di abilitazione ASN II fascia per il settore concorsuale 13/A5. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è coerente. L'attività pubblicistica è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del profilo curriculare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è limitata e non è continua nel tempo, in quanto il candidato non presenta alcuna pubblicazione su rivista nell'arco temporale tra il 2013 e il 2022; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale eccellente per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **molto buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono stati presentati 5 lavori, di cui 2 anteriori al 2013. La produzione scientifica è molto congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile anche se la produzione manca di continuità temporale. Due pubblicazioni successive al 2013 hanno una collocazione eccellente, e rappresentano le riviste tra le più importanti per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (Econometric Theory e Journal of the American Statistical Association). Il giudizio sul candidato è **molto buono**.

Profilo curriculare: La candidata **Alessia Paccagnini** è Professore Associato la Michael Smurfit Graduate Business School, University College Dublin dal febbraio 2023. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso l'Università Bocconi nel 2009. La candidata ha svolto diverse attività nel tempo di ottimo livello. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Si occupa principalmente di temi statistici ed econometrici con applicazioni di policy economica. Con riferimento alle pubblicazioni, presenta 9 articoli in riviste di fascia A successivi al 2013. L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica

prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **ottimo**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 10 pubblicazioni (di cui 9 articoli in riviste di fascia A) successive al 2013. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è molto buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione molto buona. Tra le altre, spiccano le pubblicazioni su International Journal of Forecasting, Economic Letters e Journal of Money, Credit and Banking. Il giudizio sul candidato è **ottimo**.

Allegato 2 al verbale 2

Candidato: Avarucci Marco

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare, ma la produzione è limitata e non è continua nel tempo; tuttavia i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di eccellente rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **molto buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è limitata ma congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto del candidato è distinguibile in tutte le pubblicazioni presentate. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **molto buona**.

Il giudizio finale è: **molto buono**

Candidata: Alessia Paccagnini

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale rilevante. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **ottimo**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. La continuità temporale della produzione è ottima. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **ottimo**.

Il giudizio finale è: **preminente** a fini della presente selezione.