

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE SC12/H3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3208/2019 DEL 24/10/2019.

VERBALE N. 4 – VALUTAZIONE COLLEGIALE

L'anno 2020, il giorno 10 del mese di agosto, alle ore 15.00, si è riunita in modalità telematica, attraverso l'uso di e-mail telefono cellulare e whatsapp, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale SC12/H3 – Settore scientifico-disciplinare IUS/20 – presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1348/2020 del 19/05/2020 e composta da:

- Prof. Luisa Avitabile – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (Presidente);
- Prof. Aldo Schiavello – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo (Componente);
- Prof. Lucio Franzese – professore associato presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università degli Studi di Trieste (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica, attraverso l'utilizzo di mail, di telefono cellulare e di whatsapp.

La Commissione ricorda che i candidati ammessi alla valutazione (verbale n. 3) sono:

Mancini Massimo

Palumbo Ciro

Viggiani Giacomo

In considerazione di ciò, la Commissione rileva che trova applicazione l'art. 5, undicesimo capoverso del Bando di concorso, ai sensi del quale la Commissione redige una Relazione contenente: a) il profilo curricolare di ciascun candidato; b) una breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando; c) discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri (verbale n. 1):

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione valuterà i candidati sulla base di quanto presente nel bando e nel verbale n. 1bis (integrazione):

Criteri di valutazione individuale:

- Dottorato di Ricerca in Filosofia del diritto, Teoria generale del diritto e Filosofia della politica;
- Attività didattica in corsi universitari e master universitari;
- Partecipazione a progetti di ricerca, anche di rilevanza nazionale, finanziati attraverso procedure comparative;
- Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali, in Italia e all'estero.

Criteri comparativi:

- coerenza e pertinenza delle pubblicazioni scientifiche con il settore scientifico disciplinare IUS20;
- continuità della produzione scientifica;
- qualità dei contenuti della produzione scientifica, attestata dalla collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di prestigio che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, anche attraverso l'adozione di sistemi di referaggio *peer review*;
- varietà delle problematiche affrontate nella produzione scientifica e loro rilevanza per il settore scientifico di riferimento;
- rigore del metodo di indagine risultante dalla produzione scientifica.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Specifiche ricerche nell'ambito della filosofia del diritto del '900, con attenzione prioritaria a giuristi e filosofi italiani;
- specifiche esperienze formative e/o professionali caratterizzate da attività di ricerca attinenti al settore scientifico disciplinare IUS/20;
- traduzioni di opere attinenti a temi rilevanti per il SSD IUS/20.

RELAZIONE COLLEGALE

Candidato: Mancini Massimo

Profilo curricolare

Il candidato presenta il seguente profilo curricolare: Diploma di laurea in Filosofia, Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", 1990. Perfezionamento in Filosofia del Diritto, Facoltà di Giurisprudenza, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", 1996. Perfezionamento in Filosofia del diritto *Esperienza Giuridica. Scienza, Storia, Filosofia*, Facoltà di Giurisprudenza dell'Istituto Suor Orsola Benincasa di Napoli, 1997. Perfezionamento in Lingue moderne, Facoltà di Scienze Politiche - Istituto di Lingue moderne, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", 1998. Perfezionamento in Informatica Giuridica, Facoltà di Giurisprudenza, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", 1999. Master in *Comunicazione pubblica e istituzionale* (IV edizione, corso biennale, dal dicembre 2002 al dicembre 2004), Scuola Superiore

della Pubblica Amministrazione di Bologna, 2004. *Dottorato di ricerca in Filosofia del diritto, Teoria generale del diritto e Filosofia della politica* presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", 1997. Abilitazione scientifica nazionale ai sensi del Decreto del Presidente della Repubblica 14 settembre 2011, n. 222 a professore universitario di II fascia, settore concorsuale 12/H3, Filosofia del Diritto, 2018. ECDL - *European Computer Driving Licence (Skills Card N. IT- 1046878)*, presso AICA - Associazione Italiana per l'Informatica ed il Calcolo Automatico, 2005. Istituto Suor Orsola Benincasa - borsista per attività di ricerca *Epistemologia etica e giuridica*, con ricerche effettuate anche all'estero, in Francia, presso il prof. P. Rosanvallon, *l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, l'Institut de France* ed altri istituti universitari e di ricerca, 1997-1998. Borsista per attività di ricerca postdottorato (biennale), con progetto di ricerca su legittimità e legalità nella filosofia del diritto del liberalismo francese della prima metà del diciannovesimo secolo, con ricerche effettuate anche all'estero, in Francia, presso l'*Institut de France* ed altri istituti, Istituto Suor Orsola Benincasa, 2000-2002. Seminario presso l'Istituto di filosofia del diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", *Società, Stato, Rivoluzione: problemi di uguaglianza nella Francia post-rivoluzionaria*, principali autori di riferimento: T. Hobbes, J.-J. Rousseau, F.P.G. Guizot, C. Schmitt, N. Bobbio, 1994-1995. Seminario presso l'Istituto di filosofia del diritto della facoltà dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza": *Rappresentanza e rappresentazione in Guizot*, principali autori di riferimento: T. Hobbes, F.P.G. Guizot, G. Leibholz, E. Fraenkel, P. Rosanvallon, 1995. Seminario Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza": *Comunità in Kant*, principali autori di riferimento: I. Kant, T. Hobbes, J.-J. Rousseau, G. W. F. Hegel, K. Marx, C. Schmitt, H. Kelsen, 1995-1996. Seminario presso l'Istituto di filosofia del diritto della Sapienza: *Premesse dell'interpretare: Kelsen e dintorni*, principali autori di riferimento: H. Kelsen, J. Esser, G. Zaccaria, G. Radbruch, H. G. Gadamer, S. Freud, 1996-1997. Seminario presso l'Istituto di filosofia del diritto dell'Università Sapienza di Roma: *Democrazia, ordinamento e costituzione*, principali autori di riferimento: T. Hobbes, J.-J. Rousseau, F.P.G. Guizot, U. Grozio, P. Rosanvallon, C. Schmitt, H. Kelsen, J. Habermas, 1997-1998. Seminario presso l'Istituto di filosofia del diritto dell'Università Sapienza di Roma, *Per una epistemologia delle scienze giuridiche*, principali autori di riferimento: H. Kelsen, T. S. Kuhn, K. R. Popper, J. Esser, G. Zaccaria, 1998. Collaborazione, presso l'Istituto di filosofia del diritto dell'Università Sapienza di Roma, in qualità di cultore della materia, dall'a. a. 1993/94 all'a. a. 1998/99, partecipazione alle commissioni di esame, assistenza agli studenti e laureandi. Collaborazione, in qualità di cultore della materia, presso la cattedra di Filosofia del diritto del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Perugia, dall'a. a. 2003/2004 all'a. a. 2018/2019 con partecipazione alle commissioni di esame e di laurea; presenza delle pubblicazioni nei programmi di Filosofia del diritto e di Logica e Argomentazione. Dal 1994 Socio ordinario dell'allora Società Italiana di Filosofia Giuridica e Politica, poi Società Italiana di Filosofia del Diritto. Dal 1995 Membro della Società Italiana di Filosofia Analitica.

Partecipazione a Ricerca di facoltà, 1994, *Sovranità e diritti fondamentali*, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Partecipazione a Ricerca di facoltà, 1996, *Democrazia e diritto*, presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza. Partecipazione a Ricerca di facoltà, 1997, *Democrazia e diritto*, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Partecipazione, previa selezione del comitato di *referee*, al XVII congresso mondiale della *International Vereinigung für Rechts und Sozialphilosophie (IVR)* Bologna 15-21 giugno 1995 (*Working Group 71, 'Legal Philosophical Issues. Past and Present'*), con la relazione *Sovereignty, Law and Majority. The F. P. G. Guizot's Contribution*, pubblicata in *Law and Politics between Nature and History*, a cura di R. Dreier, C. Faralli e W. S. Nersessians, Bologna, CLUEB, 1998, pp. 143-151, ISBN 88- 8091-578-9 e, in lingua italiana, in *"Iustitia"*, pp. 79-88, ISSN 0021-3268 nel 1997, n. 1.

Partecipazione, previa selezione del comitato di *referee*, al XXII congresso mondiale della *International Vereinigung für Rechts und Sozialphilosophie (IVR)* a Granada, 24-29 maggio 2005, con la relazione *Derecho y Comunicación entre Economía y Filosofía*, abstract pubblicato in *Law and Justice in a Global Society. Abstracts. Special Workshops and Working Groups*, a cura di J. J. Jimenez - J. Gil - A. Peña, Granada, University of Granada, 2005, successivamente pubblicata, in

lingua italiana, su “Rivista Internazionale di Filosofia del diritto”, pp. 85-108. In tale occasione ha sottoscritto il 27 maggio 2019 *The Granada Declaration on Globalization*. Partecipazione, previa selezione del comitato di *referee*, al XXX congresso nazionale della Società Italiana di Filosofia del Diritto a Lecce, dal 15 al 19 settembre 2016, nel *Workshop 1: ‘Giustizia nel Diritto (Alexy, Radbruch e dintorni)’*, con la relazione *Diritto positivo e giustizia: la verifica storica della giustificazione proposta da Robert Alexy*, pubblicata in *Limiti del diritto. Prospettive di riflessione e analisi*, a cura di R. De Giorgi, Lecce, Pensa. Partecipazione, previa selezione del comitato di *referee*, al XXXI congresso nazionale della Società Italiana di Filosofia del diritto a Bergamo 13-15 settembre 2018, nel *Workshop: ‘Sovranità e Autonomie’*, con la relazione *Autonomia dell’ordinamento giuridico e dell’individuo come fondamento della sovranità*.

Publicazioni: *La critica di Guizot ai faits généraux e il caso SISDE*, in “Rivista Internazionale di Filosofia del diritto”, N. 3, luglio-settembre 1995, ISSN 0035-6727, pp. 621-628; *Sovranità, diritto e maggioranza: il contributo di F. P. G. Guizot*, in “Iustitia”, N. 1, gennaio-marzo 1997, ISSN 0021-3268, pp. 79-88, (anche in lingua inglese: *Sovereignty, Law and Majority. The F. P. G. Guizot’s Contribution in Law and Politics between Nature and History*, a cura di R. Dreier, C. Faralli e Wladik S. Nersessians, Bologna, CLUEB, 1998, ISBN 88-8091- 578-9, pp. 143-151; *Significato e significante: osservazioni sulla specializzazione del linguaggio politico, giuridico ed economico*, in “Rivista Internazionale di Filosofia del diritto”, N. 1, gennaio-marzo 1999, ISSN 0035-6727, pp. 165-179; *Democrazia, ordinamento, costituzione: da J.-J. Rousseau a F.P.G. Guizot*, in “Rivista Internazionale di Filosofia del diritto”, N. 2, aprile-giugno 1995; *Aspetti dell’argomentazione giuridica nello stato di eccezione*, in *Metodo e processo. Una riflessione filosofica*, a cura di S. C. Sagnotti, Perugia, Margiacchi, 2005, ISBN 88-86494-56-4, pp. 93-145; *Regole e procedure: la teoria dell’argomentazione giuridica di Robert Alexy*, in “Teoria del Diritto e dello Stato”, N. 2-3, 2009, ISSN 1721-8098, pp. 443-455; *Diritto e comunicazione tra economia e filosofia*, in “Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto”, N. 1, gennaio-marzo 2012, ISSN 1593-7135, pp.85-108; *Epistemologia e metodo nelle scienze giuridiche*, in *Metodo e processo. Una riflessione filosofica*, vol. 2, a cura di S. C. Sagnotti, Perugia, Margiacchi, 2012, ISBN 978-88-96663-189, pp. 59-116; *Topica e argomentazione giuridica*, in *Metodo e processo. Una riflessione filosofica*, vol. 2, a cura di S. C. Sagnotti, Perugia, Margiacchi, 2012, ISBN 978-88-96663-189, p. 117-148; *Stato, giustizia, legge. La posizione di Trasimaco nel pensiero di Carl Schmitt*, in *Platone nel pensiero moderno e contemporaneo*, vol. 6, a cura di A. Muni, Villasanta (MB), 2015, ISBN 978-88-99433-11-6, pp. 123-160; *I fondamenti della legittimità giuridica della sovranità nella filosofia di François Guizot*, in *Frammenti di filosofia contemporanea*, vol. XX, a cura di I.v.a.n. project, Villasanta (MB), Limina Mentis, 2017, ISBN: 978-88-99433-73-4, pp. 31-49; *Problemi di argomentazione e giustificazione dei diritti umani*, in *Saggi sull’argomentazione giuridica*, a cura di M. Mancini, Torino, Giappichelli, 2017, ISBN: 978-88-921-0831-8, pp. 89-122; *Giustificazione, argomentazione e decisione giuridica. Teorie dialogiche e monologiche: Alexy e Tugendhat*, in *Saggi sull’argomentazione giuridica*, a cura di M. Mancini, Torino, Giappichelli, 2017, ISBN: 978-88-921-0831-8, pp. 65-87; *Principio di eguaglianza e origine dei diritti reali nel giusnaturalismo di Rousseau*, in *Frammenti di filosofia contemporanea*, vol. XXI, a cura di I.v.a.n. project, Villasanta (MB), Limina Mentis, 2017, ISBN: 978-88-99433-86-4, pp.1-14; *La critica di Théodore Jouffroy ai fondamenti del diritto naturale di Hume e Hobbes*, in *Frammenti di filosofia contemporanea*, vol. XIX, a cura di I.v.a.n. project, Villasanta (MB), Limina Mentis, 2017, ISBN 978-88-99433-72-7, pp. 39-56; *Giustizia distributiva e ricchezza nel diritto naturale di Rousseau*, in *Filosofi e modernità*, vol.III, a cura di A. Pizzo e I. Pozzoni, Villasanta (MB), Limina Mentis, 2017, ISBN 978-88-99433-65-9, pp. 113-126; *Etica, giustizia distributiva e diritti dell’U.R.S.S. nella critica filosofica di Herbert Marcuse*, in *Frammenti di filosofia contemporanea*, vol. XVIII, a cura di I. Pozzoni, Villasanta (MB), Limina Mentis, 2017, ISBN 978-88-99433-62-8, pp. 35-57; *Diritto positivo e giustizia: la verifica storica della giustificazione proposta da Robert Alexy*, in *Limiti del diritto. Prospettive di riflessione e analisi*, a cura di R. De Giorgi, Lecce, Pensa, 2018, ISBN 978-88-6760-581-1, pp. 141-157; *Cenni di filosofia del diritto elettorale. Alcune aporie del suffragio*, in *Rassegna storiografia decennale*, a cura di I.v.a.n.

project, Villasanta (MB), Limina Mentis, 2018, ISBN 978-88-85426-00-9, pp. 55-60; traduzione: *Della sovranità* (raccolta di scritti) di F. P. G. Guizot, Napoli, Editoriale Scientifica, 1998, ISBN 88-87293-06-6, pp. 1-165; *Ragione, dialettica e argomentazione giuridica. Il progetto di Robert Alexy*, Torino, Giappichelli, 2012, ISBN 978-88-348-2954-7, pp. I-IX e pp. 1-146; *Comunicazione e argomentazione giuridica*, Roma, COM, 2014, ISBN 978-88-9887-012-7, pp. 1-201; traduzione: *Topica* di Cicerone di Marco Tullio Cicerone, Torino, Giappichelli, 2018 (pubblicazione telematica), ISBN 978-88-921-0611-6, pp.1-56; *Diritto e comunicazione tra economia e filosofia*, in “Rivista Internazionale di Filosofia del diritto”, N. 1, gennaio-marzo 2012, ISSN 1593-7135, pp. 85-108; Scheda bibliografica: La componente rappresentativa e plebiscitaria nello stato costituzionale democratico di Ernst Fraenkel (1994), in “Rivista Internazionale di Filosofia del diritto”, N. 2, aprile-giugno 1995, ISSN 0035-6727, pp. 454-456; I percorsi della politica: teoria e realtà - Epistemologia, storia e scienza politica in Tocqueville, Ferrari e Mosca di Silvia Rota Ghibaudi (1996), in “Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto”, N. 3, luglio-settembre 1996, ISSN 0035-6727, pp. 599-601; Rappresentanza politica e rappresentanza degli interessi di Antonio Scalone (1996), in “Iustitia”, N. 1, gennaio-marzo 1997, ISSN 0021-3268, pp. 110-111; Aforismi politici di Tommaso Campanella (1997), in “Rivista Internazionale di Filosofia del diritto”, N. 1, gennaio-marzo 1998, ISSN 0035-6727, pp. 152-154; Storia contemporanea del diritto e sociologia giuridica. Dieci saggi sui problemi che la scienza giuridica deve affrontare quando la storia si rivolge al tempo presente e la sociologia al tempo passato di autori vari (1996), in “Rivista Internazionale di Filosofia del diritto”, N. 1, gennaio-marzo 1998, ISSN 0035-6727, pp. 176-178; Esthétique de la violence di Stamatiou Tzitzis (1997), in “Rivista Internazionale di Filosofia del diritto”, N. 3, luglio-settembre 1998, ISSN 0035-6727, pp. 509-511; rivista “Archives de philosophie du droit” (Tome 41): Le privé et le public di autori vari (1997), in “Rivista Internazionale di Filosofia del diritto”, N. 3, luglio settembre 1998, ISSN 0035-6727, pp. 517-523; L’individu effacé ou le paradoxe du libéralisme français di Lucien Jaume (1997), in “Rivista Internazionale di Filosofia del diritto”, N. 4, ottobre-dicembre 1998, ISSN 0035-6727, pp. 641-643; L’homme coupable. Critique d’une philosophie de la responsabilité di Jean-Marc Trigeaud (1999), in “Rivista Internazionale di Filosofia del diritto”, N. 4, ottobre dicembre 1999, ISSN 0035-6727, pp. 728-730; Hanna Arendt di autori vari (1999), in “Rivista Internazionale di Filosofia del diritto”, N. 4, ottobre dicembre, 1999, ISSN 0035-6727, pp. 732-734; Diritto costituzionale e struttura sociale di Dietrich Schindler (1999), in “Rivista Internazionale di Filosofia del diritto”, N. 2, aprile-giugno 2000, ISSN 1593-7135, pp. 260-262; Epistemologia e metodo nelle scienze giuridiche, in *Metodo e processo. Una riflessione filosofica*, vol. 2, a cura di S. C. Sagnotti, Perugia, Margiacchi, 2012, ISBN 978-88-96663-189, pp. 59-116; I fondamenti della legittimità giuridica della sovranità nella filosofia di François Guizot, in *Frammenti di filosofia contemporanea*, vol. XX, a cura di I.v.a.n. project, Villasanta (MB), Limina Mentis, 2017, ISBN: 978-88-99433-73-4, pp. 31-49; Principio di eguaglianza e origine dei diritti reali nel giusnaturalismo di Rousseau, in *Frammenti di filosofia contemporanea*, vol. XXI, a cura di I.v.a.n. project, Villasanta (MB), Limina Mentis, 2017, ISBN: 978-88-99433-86-4, pp. 1-14; Postfazione in: *Della sovranità* di F. P. G. Guizot, Napoli, Editoriale Scientifica, 1998, ISBN 88-87293-06-6, pp. 166-180; Introduzione in *Interpretazioni novecentesche di Thomas Hobbes* (pubblicazione e traduzione), Torino, Giappichelli, 1999, ISBN 88-348-9138-4, pp. 1-7, *Saggi sull’argomentazione giuridica*, Torino, Giappichelli, 2017, ISBN: 978-88-921-0831-8, pp. 1-154.

Breve valutazione collegiale

I titoli presentati dal candidato soddisfano parzialmente i criteri previsti dal bando e quelli stabiliti dalla Commissione, testimoniano continuità e impegno nella formazione, nelle attività di ricerca e nella didattica.

Discussione collegiale su profilo e produzione scientifica

La Commissione all'unanimità, dopo ampia ed approfondita discussione, evidenzia che il profilo del candidato è in linea con le tematiche scelte nell'ambito della sua ricerca. Con particolare attenzione anche alla filosofia politica e all'argomentazione giuridica. La produzione scientifica è continuativa. La Commissione procede con la discussione delle seguenti pubblicazioni, scelte e presentate dal candidato:

Regole e procedure: la teoria dell'argomentazione giuridica di Robert Alexy, in "Teoria del Diritto e dello Stato", 2009, voi. 2-3, pp. 443-455, ISSN: 1721-8098, articolo. Nell'articolo viene delineata la proposta di Alexy discussa con la ragion pratica di Kant alla quale "si associano le specifiche esigenze della razionalità giuridica". Nella prospettiva descritta, la teoria dell'argomentazione giuridica di Alexy si avvia da alcune dottrine filosofiche come quella aristotelica fino alla filosofia del linguaggio di Ludwig Wittgenstein, con attenzione a Habermas, Lorenzen e Schwemmer. Emerge la tesi centrale di Alexy sul discorso giuridico 'caso particolare del discorso pratico generale'. L'autore analizza 'la soggezione a regole pratiche generali' e 'la specificità' strutturata secondo il 'contributo del discorso empirico e delle sue argomentazioni'. Vengono descritte le regole suddivise in categorie, sino a considerare la debolezza delle procedure.

Diritto e comunicazione tra economia e filosofia, "Rivista Internazionale di Filosofia del diritto", 2012, 1, pp. 85-108, ISSN: 1593-7135, articolo. In questo articolo il collegamento tra diritto e comunicazione è evidenziato attraverso una serie di analisi che rinviano ad alcuni aspetti kantiani. Viene descritta, tra l'altro, la teoria comunicativa di Habermas. Discorso di verità e discorso di persuasione rappresentano le coordinate sulle quali l'autore si muove per affermare 'la necessità del discorso di persuasione' in una situazione di bilanciamento costante. L'autore conclude con una riflessione sui rapporti tra diritto ed economia.

Epistemologia e metodo nelle scienze giuridiche, in *Metodo e processo. Una riflessione filosofica*, vol. 2, a cura di S. C. Sagnotti, pp. 59-116, Perugia, Margiacchi 2012, ISBN: 978-88-96663-189, contributo in volume. Nel contributo viene delineata la comparazione tra l'epistemologia delle scienze naturali e quella delle scienze sociali, con un particolare riferimento ai lineamenti filosofici di tipo etico, giuridico e politico. L'autore segue l'itinerario epistemologico nel campo delle scienze naturali proponendo anche l'individuazione di criteri oggettivi, sottesi a problematiche e presupposti rinviabili alle scienze sociali. Il vasto campo di indagine fa restringere l'esame, in una dimensione in cui predominano le scienze naturali, ad alcune teorie epistemologiche più significative come quelle di Popper e di Kuhn. Emergono le figure di Kelsen ed Esser per l'analisi del concetto di interpretazione in un confronto continuo.

Topica e argomentazione giuridica, in *Metodo e processo. Una riflessione filosofica*, vol. 2, a cura di S. C. Sagnotti, pp. 117-148, Perugia, Margiacchi 2012, ISBN: 978-88-96663-189 contributo in volume. L'autore analizza la relazione tra argomentazione e topica anche da un punto di vista storico arrivando alla filosofia greca. Mostrando la topica come disciplina e ricerca di argomenti, dati o esempi utilizzabili nel discorso e l'argomentazione come un complesso di ragioni interconnesse nel sostenere una determinata tesi. Tra l'altro, l'autore evidenzia come il significato di topica in italiano non sia esaustivo del senso e della sua 'funzione argomentativa', poiché legato al concetto di 'luogo' e di 'luogo comune', sottovalutandone la portata concettuale. A supporto della discussione su topica e argomentazione vengono riprese le teorie di Alexy.

Ragione, dialettica e argomentazione giuridica - il progetto di Robert Alexy, pp. I-IX e pp. 1-146, Torino, Giappichelli 2012, ISBN 978-88-348-2954-7 monografia. Il lavoro è strutturato in quattro parti corredate da conclusioni e indice bibliografico. L'opera di Alexy, come contributo rilevante alla filosofia analitica, viene analizzata per la discussione della teoria del ragionamento giuridico, come tentativo metodologico della comunicazione linguistica in grado di delimitare il discorso. Questa modalità interessa anche la struttura dell'argomentazione nelle decisioni giudiziarie. La teoria dell'argomentazione si proietta verso l'individuazione dell'argomentazione razionale e di quella irrazionale. L'autore evidenzia come Alexy arrivi a questo *principium individuationis*

sufficientemente adeguato per delineare il ragionamento giuridico. Sono evidenziate le dottrine filosofiche dalle quali si avvia la riflessione di Alexy, soprattutto quelle tedesche, ma anche le questioni discusse da Aristotele, fino alla filosofia del linguaggio di Wittgenstein, alle analisi di John Langshaw Austin, alle considerazioni di John Roger Searle e a quelle di Habermas.

Comunicazione e argomentazione giuridica, pp. 1-201, Roma, COM 2014, ISBN 978-88-9887-012-7, monografia. Lo studio analizza il rapporto tra diritto e comunicazione come legame critico e inscindibile. Sono discusse dottrine e concezioni del diritto che accentuano l'orientamento relazionale di apertura del diritto e altre che ne evidenziano l'autoreferenzialità. L'autore propone il concetto di comunicazione non solo come transito di informazioni ma confronto di posizioni differenti. Allo stesso tempo, la comunicazione giuridica, è esaminata come quel che contiene il 'giuridico', ma anche come i testi normativi, le situazioni e i mezzi tramite e 'la dialettica processuale' presente nel dibattito. Attraverso la nozione di comunicazione è ricompresa la diffusione di 'notizie relative ai procedimenti giudiziari' e alle sentenze, come momenti comunicativi non verbali. L'autore mostra che diritto e comunicazione presentano un nesso inscindibile che prevede anche una sorta di separazione, tipica del giuridico, tra '*pays réel e pays légal*', che l'autore definisce 'artificiosa' e che implementerebbe una certa criticità che richiama una sorta di 'analfabetismo' dovuto alle possibilità di accedere o meno ai mezzi di comunicazione.

Stato, giustizia, legge. La posizione di Trasimaco nel pensiero di Carl Schmitt, in *Platone nel pensiero moderno e contemporaneo*, vol. 6, a cura di Andrea Muni, pp. 123-160, Villasanta (MB), Limina Mentis 2015, ISBN 978-88-99433-11-6, contributo in volume. In questo contributo, l'autore mette in evidenza tre linee dell'interpretazione dell'opera di Trasimaco. La prima rinvia alla definizione del concetto di giustizia naturale ricondotta alla ricerca della definizione di un concetto di giustizia; la seconda fa emergere una dimensione concreta dell'analisi di Trasimaco della realtà giuridica, politica e sociale. Il fulcro dell'opera di Trasimaco viene individuato come centro del pensiero politico e giuridico della modernità. L'autore ne valuta il contributo e l'influenza sull'opera di Carl Schmitt.

Etica, giustizia distributiva e diritti dell'UR.S.S. nella critica filosofica di Herbert Marcuse, in *Frammenti di filosofia contemporanea*, vol. XVIII, a cura di I. Pozzoni, pp. 35-57, Villasanta (MB), Limina Mentis, 2017, ISBN 978-88-99433-62-8, contributo in volume.

In Marcuse, considerata la principalità della felicità dei membri della società socialista, diventa rilevante chiarire se la realtà dei paesi socialisti è coerente con tale principale obiettivo. L'autore evidenzia la critica di Marcuse all'Unione delle Repubbliche Socialiste Sovietiche. Vengono discusse criticamente le categorie dell'etica e della giustizia distributiva.

Problemi di argomentazione e giustificazione dei diritti umani, in *Saggi sull'argomentazione giuridica*, a cura di Massimo Mancini, pp. 89-122, Torino, Giappichelli 2017, ISBN: 978-88-921-0831-8, contributo in volume. L'analisi delle argomentazioni assunte per giustificare la fondazione dei diritti umani vengono identificate con alcune linee che investe non solo un determinato diritto positivo, ma diritto nella sua declinazione generale. Questo è il caso dell'argomentazione giuridica che incrocia problematiche inerenti l'etica, la religione, la politica l'economia e le scienze sociali. Per definire i diritti umani, dove l'affinità con scienze morali appare evidente all'autore, piuttosto che con le scienze giuridiche, il diritto impone di discutere la 'fondazione e giustificazione delle argomentazioni impiegate' per discuterli.

Giustificazione, argomentazione e decisione giuridica. Teorie dialogiche e monologiche: Alexy e Tugendhat, in *Saggi sull'argomentazione giuridica*, a cura di M. Mancini, pp. 65-87, Torino, Giappichelli 2017, ISBN: 978-88-921-0831-8, contributo in volume. Alexy e Tugendhat rappresentano i poli di interlocuzione dell'autore. Laddove la suddivisione di Tugendhat tra 'regole semantiche e pragmatiche' pone la 'regola di giustificazione' tra le regole semantiche poiché è rappresentata come 'declinazione dell'imperativo categorico kantiano', Alexy ritiene che individuabile le argomentazioni capaci. Tugendhat intende come consenso comune quello della collettività, sostenendo che la norma è fondata quando è accettata da tutti o, in altre parole, il che significa, seguendo la tesi di Alexy che 'l'imparzialità del giudizio morale dipende essenzialmente dall'applicazione del principio di scambio dei ruoli, che io ho riformulato come regola del discorso',

dove viene ipotizzata comunicazione ipotetica, non reale, che sfocia non in un atto razionale, ma volitivo. La critica è rivolta soprattutto all'etica del discorso di Habermas e agli aspetti della teoria dell'argomentazione di Alexy che recepiscono gli elementi della tesi dello stesso Habermas. Sia in Habermas che in Alexy la comunicazione come discorso, secondo le osservazioni di Tugendhat, introduce il concetto di accordo e del consenso per la 'fondazione delle proposizioni prescrittive'.

Topica di Cicerone, pp. 1-56 (totale pagine: 56), Torino, Giappichelli, 2018 (pubblicazione telematica/E-Book), ISBN 978-88-921-0611-6, traduzione.

Diritto positivo e giustizia: la verifica storica della giustificazione proposta da Robert Alexy, in *Limiti del diritto. Prospettive di riflessione e analisi*, a cura di R. De Giorgi, pp. 141-157, Lecce, Pensa 2018, ISBN 978-88-6760-581-1, contributo in volume. Viene analizzato l'orizzonte non strettamente positivista di Alexy che discute innanzitutto i rapporti tra diritto positivo e giustizia attraverso elementi come la morale dove pone la discussione dei rapporti tra giustizia distributiva e giustizia commutativa. Attenzione viene posta alle declinazioni del diritto vigente con le concezioni della giustizia attraverso la discussione del discorso di Alexy per il quale la teoria della giustizia non può tralasciare interessi, bisogni, tradizione, cultura.

Candidato: Palumbo Ciro

Profilo curricolare

Il candidato presenta il seguente profilo curricolare: ricercatore - Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (a.a. 2017/2018). Professore a contratto - Università degli studi di Cassino e del Lazio Meridionale (a.a. 2008/2009, a.a. 2012/2013 e a.a. 2013/2014). a.a. 1999/2000 - titolare di borsa di studio presso l'Istituto di Teoria dell'interpretazione giuridica e informatica della facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"; a.a. 2000/2001- titolare di borsa di studio presso l'Istituto di Teoria dell'interpretazione giuridica e informatica della facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"; a.a. 2002/2003 - Laurea in Giurisprudenza presso l'Università degli Studi di Roma, "La Sapienza"; a.a. 2006/2007 - professore a contratto per l'insegnamento di *Principi generali del diritto, diritto costituzionale e comparato e diritto comunitario* presso l'Istituto Superiore della Pubblica Amministrazione per Sovrintendenti e Perfezionamento Ispettori della Polizia di Stato; a.a. 2003/2004 - Laboratorio di informatica giuridica presso l'Istituto tecnico commerciale 'Garrone' di Albano; a.a. 2003/2004 - Professore a contratto presso l'Istituto tecnico commerciale 'Garrone' di Albano, nell'ambito dell'insegnamento della terza Area per le materie di diritto dell'informatica e informatica giuridica; a.a. 2006/2007 - Dottore di ricerca in *Filosofia della politica, Teoria generale del diritto, Filosofia del diritto*; a.a. 2006/2007 - Diploma Master in *Teoria e prassi delle istituzioni giuridiche*; 2007 - Abilitazione alla professione forense presso la Corte di Appello di Roma; a.a. 2008/2009 - professore a contratto presso l'Università degli Studi di Cassino per l'insegnamento di *Filosofia del diritto, Teoria dell'interpretazione ed informatica giuridica*; a.a. 2008/2009 - membro del comitato di redazione della rivista *Quaestiones*; a.a. 2010/2011 - Diploma biennale di Formazione Superiore in Filosofia presso la facoltà di filosofia della Pontificia Università Salesiana di Roma; aa. 2011/2013 - riconoscimento dei titoli alla Facoltà di Filosofia 'Sapienza' di Roma per la laurea triennale dopo aver sostenuto esami di profitto presso l'Università Salesiana in Roma; a.a. 2012/2013 - Professore a contratto presso l'Università degli Studi di Cassino per l'insegnamento di *La filosofia del diritto in Giacomo Perticone*; a.a. 2013/2014 - Professore a contratto presso l'Università degli Studi di Cassino per l'insegnamento di *Filosofia e teoria della socievolezza nel pensiero di Kant*; a.a. 2013/2014 - membro del comitato di redazione della rivista *Filosofia dei diritti umani (Philosophy of human rights)*; a.a. 2013/2014 - titolo di assegnista di ricerca, vincitore del bando n. 2/2013, Settore scientifico disciplinare IUS/20, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"; a.a. 2015/2016 - titolo di assegnista di ricerca, vincitore del bando n. 1/2016, Settore scientifico disciplinare IUS/20,

Università degli Studi di Roma 'Sapienza'; a.a. 2017/2018 –vincitore di concorso RTDA IUS/20 - ricercatore in filosofia del diritto; a.a. 2018/2019 – Laurea Magistrale in *Filosofia*, indirizzo di Studi teorico-critici, Università degli Studi di Roma “La Sapienza”; abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia, 2018; dal 2007 ad oggi: Membro in commissioni di esami di profitto nelle seguenti discipline, Università degli Studi di Roma “La Sapienza” e Università di Cassino e del Lazio Meridionale, facoltà di Giurisprudenza. Dal 2003 collabora presso la cattedra di Teoria dell’Interpretazione giuridica del Prof. Franco Modugno, facoltà di Giurisprudenza, Università degli Studi di Roma “La Sapienza”; a.a. 2007/2012 - collabora e partecipa attivamente alle attività di ricerca presso la cattedra di *Filosofia del diritto* del prof. Bruno Romano, presso quella di *Filosofia del diritto e Teoria dell’interpretazione* del prof. Franco Modugno, facoltà di Giurisprudenza, Università degli Studi di Roma “La Sapienza” e presso l’Università degli studi di Cassino e del Lazio Meridionale; a.a. 2007/2008 ha tenuto presso l’Università degli Studi di Cassino, Facoltà di Giurisprudenza, lezioni sul diritto dell’informatica ed informatica giuridica; a.a. 2008/2009 ha tenuto lezioni nel Master di II° Livello in *Teoria e prassi delle istituzioni giuridiche* presso l’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, con riferimento al tema della *Scienza giuridica in rapporto alla filosofia del diritto*; 2009, relatore al convegno *Legalità e Sicurezza*, Roma (convegno in videoconferenza); 2012, relatore al convegno *Trasparenza e legalità nelle Pubbliche Amministrazioni*, Anzio (Rm) – (convegno in videoconferenza); a.a. 2009/2010,lezioni presso la cattedra di Filosofia del diritto e Teoria dell’Interpretazione giuridica del Prof. F. Modugno, Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, su *Ragione e ragionevolezza nella giurisprudenza costituzionale, la teoria generale del diritto e dell’ordinamento giuridico nel pensiero di Santi Romano*; a.a. 2012/2013 - ha tenuto lezioni di Filosofia del diritto presso la cattedra del Prof. B. Romano, Facoltà di Giurisprudenza, Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, su *La filosofia del diritto in Giacomo Perticone. Giustizia e Stato*; a.a. 2012/2013 - un ciclo di seminari presso la Facoltà di Giurisprudenza, Università degli Studi di Cassino, su *La filosofia del diritto in Giacomo Perticone: Giustizia e Stato*; a.a. 2013-2014 – ha tenuto lezioni presso l’ordine forense di Frosinone su *Teoria dell’argomentazione giuridica*; a.a. 2013-2014 – rappresentante degli assegnisti di ricerca, Università degli Studi di Roma “La Sapienza”; a.a. 2018/2019 Professore del corso di studi *Hermeneutics and european law*, corso in LM 90, Università degli Studi di Roma “La Sapienza”; a.a. 2018/2019, nel Master di II° Livello in *Diritto dell’informatica* sul tema Social network e diritto, Università degli Studi di Roma “La Sapienza”; a.a. 2018/2019 - componente del Collegio dei docenti del Dottorato in *Diritto romano, teoria degli ordinamenti, diritto provato del mercato*, Università degli Studi di Roma “La Sapienza”; aa.aa. 2007/2019 – tiene regolarmente i seminari per gli studenti presso la cattedra di Filosofia del diritto del Prof. Bruno Romano, Facoltà di Giurisprudenza, Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, dai titoli: *diritti dell’uomo, fundamentalità e giuridicità* (2009/2010); partecipazione alle attività delle cattedre di Filosofia del diritto e Teoria dell’Interpretazione della Facoltà di Giurisprudenza nonché a convegni e congressi nei quali è stato anche membro dei comitati scientifici, organizzatore e relatore; a.a. 2008/2009 - docente di Filosofia del diritto nel Master di II° Livello in *Teoria e prassi delle istituzioni giuridiche* presso l’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, corso lezioni su *Scienza giuridica e filosofia del diritto*, settore IUS/20; a.a. 2008/2009 - professore a contratto, facoltà di giurisprudenza, presso l’Università degli Studi di Cassino per l’insegnamento di *Filosofia del diritto, Teoria dell’interpretazione ed informatica giuridica*, settore IUS/20; a.a. 2012/2013 - professore a contratto, facoltà di giurisprudenza, presso l’Università degli Studi di Cassino, per l’insegnamento di *La filosofia del diritto in Giacomo Perticone. Giustizia e Stato*, settore IUS/20; a.a. 2013/2014 - professore a contratto facoltà di giurisprudenza, presso l’Università degli Studi di Cassino, per l’insegnamento di *Filosofia e teoria della socievolezza nel pensiero di Kant*, settore IUS/20; a.a. 2013/2014 - docente di Filosofia del diritto presso l’ordine forense di Frosinone su *Teoria dell’argomentazione giuridica*; a.a. 2015/2016 - professore di Filosofia del diritto nel programma di *Tutoring*, facoltà di giurisprudenza, Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, settore IUS/20; a.a. 2015/2016 - professore di Filosofia del diritto nel programma di *Tutoring* presso Università degli Studi di Roma “La Sapienza” e Casa circondariale di Rebibbia (Roma), facoltà di

giurisprudenza, settore IUS/20; a.a. 2016/2017 - professore di Filosofia del diritto nel programma di *Tutoring*, facoltà di giurisprudenza, Università di Roma 'Sapienza', settore IUS/20; a.a. 2016/2017 - professore di Filosofia del diritto nel corso di *Hermeneutics and european law*, facoltà di giurisprudenza, Università di Roma 'Sapienza', settore IUS/20; a.a. 2017/2018 - professore di Filosofia del diritto nel corso di *Hermeneutics and european law*, facoltà di giurisprudenza, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore IUS/20; a.a. 2018/2019 - professore di Filosofia del diritto nel corso di *Hermeneutics and european law*, facoltà di giurisprudenza, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore IUS/20; a.a. 2018/2019 - professore di Filosofia del diritto nel corso di *Hermeneutics and european law*, facoltà di giurisprudenza, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore IUS/20; 2009-2018 - docente nei seguenti seminari annuali o semestrali tenuti nell'ambito delle attività didattiche e di ricerca di Filosofia del diritto presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", facoltà di Giurisprudenza: -diritti dell'uomo, fundamentalità e giuridicità (2009/2010); -diritto e osservazione: atti e fatti (2010/2011); -fenomenologia giuridica degli atti e dei fatti (2011/2012); -intenzioni ed inclinazioni degli atti umani (2012/2013); -l'obbligo giuridico tra istituire e osservare (2013/2014); -principi universali e generali del diritto: giustizia, legalità e linguaggio giuridico (2014/2015); -il caso giuridico particolare tra legalità e giustizia (2015/2016/2017/2018); -profilo algoritmico e diritti della persona (2018/2019); *narcisismo e linguaggio giuridico* (2019-2020). Partecipazione Congresso Nazionale di Filosofia del diritto *Scienza e Normatività: profili etici, giuridici e politico-sociali*. Università di Catania – Facoltà di giurisprudenza, Catania, 23-25 settembre 2004. Relatore al convegno *Procreazione assistita: problemi e prospettive*. Con una relazione *Riflessioni filosofico-giuridiche su vita e diritto*. Accademia dei Lincei - Roma, 31 gennaio 2005. Organizzatore e relatore del convegno organizzato dall'Università di Poliesti (Romania), Facoltà di giurisprudenza. Relazione: *Struttura e organizzazione giuridico-sociale dell'istituzione universitaria*. Università di Poliesti, Facoltà di giurisprudenza, 9-12 maggio 2005. Partecipazione al congresso nazionale di filosofia del diritto *Filosofia giuridica della guerra e della pace*. Milano e Courmayeur, 21-23 settembre 2006. Partecipazione al Congresso Nazionale di Filosofia del diritto *L'identità plurale della filosofia del diritto*. Università degli Studi di Torino - Facoltà di giurisprudenza - Torino, 16-17-18 settembre 2008. Relatore all'incontro patrocinato dal Ministero della Giustizia, *Ri-uscire fuori. Tra certezza della pena e certezza del reintegro*. Con una relazione *Legalità o giustizia: a confronto 'con' l'homo juridicus*. Caffè Letterario - Roma, 7 maggio 2009. Relatore alla Giornata di studi *Il filosofo del diritto davanti alla crisi della complessità*, relazione *Crisi della complessità e riflessioni filosofiche su 'grammatica e diritto'*. Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale - Facoltà di Giurisprudenza, 14 giugno 2009. Relatore per la presentazione delle attività del Master di II livello in *Operatore giuridico nella società multiculturale*, Università degli Studi di Roma "La Sapienza" – 1° Seminario del progetto "Città interculturale", dell'associazione FOCUS-Casa dei diritti sociali, in collaborazione con il Comune di Tivoli e la provincia di Roma, con il patrocinio dell'Albo degli Avvocati di Tivoli. Relazione: *Diritti umani e diritti fondamentali dello 'straniero'*. Scuderie Estensi, Tivoli, 3 dicembre 2009. Partecipazione al Congresso Nazionale di Filosofia del diritto *Diritto e politica. Le nuove dimensioni del potere*. Università degli Studi di Catanzaro - Facoltà di Giurisprudenza - Copanello di Stalettì, 16-18 settembre 2010. Partecipazione ai lavori della Scuola estiva della differenza - *Quale felicità? Dal Pil al Bil*. Università del Salento, Facoltà di Giurisprudenza, 14-16 settembre 2010. Membro del coordinamento scientifico della Giornata di Studi *Perché la filosofia del diritto oggi*. Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale - Facoltà di Giurisprudenza, 10 giugno 2011. Relatore al convegno *Trasparenza e legalità nelle Pubbliche Amministrazioni*. Relazione su *Giustizia e legalità nella burocrazia investigativa*. Palazzo Comunale - Anzio (Rm), 28 agosto 2012. Partecipazione al Congresso Nazionale di Filosofia del diritto *Diritto e Religione*. Roma, Centro Congressi Villa Mondragone, 20-22 settembre 2012. Relatore alla Giornata di Studi su *Giacomo Perticone Stato, società e storia in Giacomo Perticone*, aprile 2013. Relazione *Giacomo Perticone: il bene e il giusto nella dimensione comune*. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Relatore alla Giornata di Studi su *Le interpretazioni*

del (nel) diritto, ottobre 2013. Relazione *Giustizia, interpretazione e mercato tra formalismo e antiformalismo*; Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al Congresso Nazionale di Filosofia del diritto *La filosofia del diritto fra storia delle idee e nuove tecnologie*. Università degli Studi di Bologna - Facoltà di Giurisprudenza - Bologna e Ravenna, 18-20 settembre 2014. Relatore alla Giornata di Studi *I filosofi del diritto alla 'Sapienza' tra le due guerre*, ottobre 2014. Relazione *Teoria generale delle norme e filosofia della giustizia. Kelsen e Perticone*; Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Relatore alla Giornata di Studi *Il dovere nel diritto. Giustizia Uguaglianza Interpretazione*, novembre 2014. Relazione: *Principi regolativi e dovere 'giuridico'*. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Relatore e membro del comitato scientifico alla Giornata di Studi *Deontologia forense e nuove tecnologie*, dicembre 2014, (a.a. 2013-2014) Master di Informatica giuridica e tecnica della normazione, Facoltà di giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Relazione *Il principio di un deon o per un inizio sul principio deontologico*; Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al coordinamento scientifico della giornata di studi *Diritto e politica*, 11 dicembre 2015. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al coordinamento scientifico della giornata di studi *Diritti, devianza e società globale*, 27 gennaio 2016. Università degli Studi di Roma 'Sapienza' - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al coordinamento scientifico della giornata di studi *Ritorno al diritto*, 26 febbraio 2016. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al coordinamento scientifico della giornata di studi *Gli studi giuridici al bivio*, 29 febbraio 2016. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Relatore e membro del comitato scientifico della giornata di studi *Norma originaria e norma fondamentale. Questioni fenomenologiche del diritto in Alessandro Argirotti*, 18 marzo 2016. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Relatore e membro del comitato scientifico della giornata di studi *Nomos, società globale e principi*, 13 aprile 2016. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Relatore e membro del comitato scientifico della giornata di studi *Interpretazione giuridica 1.0*, 14 aprile 2016. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Membro del comitato scientifico della giornata di studi *Donne diritti differenze*, 21 aprile 2016. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Membro del comitato scientifico della giornata di studi *Sociologia del diritto ed ermeneutica giurisprudenziale*, 29 aprile 2016. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Membro del comitato scientifico della giornata di studi *Senso e significato nella lettura di Frege - Fondazione intenzionale della logica deontica*, 6 maggio 2016. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Membro del comitato scientifico della giornata di studi *Formula politica e forma giuridica*, 11 maggio 2016. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Membro del comitato scientifico della giornata di studi *Modi dell'impossibilità normativa*, 26 maggio 2016. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Intervento e membro del comitato scientifico della giornata di studi *Il genio di Leibniz filosofo del diritto, 300 anni dopo*, 9 giugno 2016. Relazione su *La calcolabilità del mondo e dei casi di diritto*. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Membro del comitato scientifico della giornata di studi *Il problema della verità nel processo penale - Metafisica del processo*, 10 giugno 2016. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Membro del comitato scientifico della giornata di studi *Teoria generale dell'organizzazione del Parlamento in America Latina*, 22 giugno 2016. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Relatore in workshop al Congresso Nazionale di filosofia del diritto 'Limiti del diritto', nel workshop *Limiti del diritto e tecno-regolazione*, titolo relazione: *La questione di 'limiti giuridici' tra caso particolare e tecno-regolazione*. Università degli Studi di Lecce - Facoltà di Giurisprudenza, 15-16-17 settembre 2016 – Università degli Studi di Lecce - Facoltà di Giurisprudenza Partecipazione alla giornata di studio *Amministrazione digitale. Problematiche e prospettive*, 1 ottobre 2016. Università degli Studi di Roma 'Sapienza' - Facoltà di

Giurisprudenza. Partecipazione alla giornata di studio *La politica dell'ostilità in e dopo Carl Schmitt*, 14 ottobre 2016. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Relatore alla Giornata di Studi *Sullo Stato di diritto: Edith Stein e Adolf Reinach*, 26 ottobre 2016. Relazione su *Diritto e Stato in Adolf Reinach*; Università Pontificia Lateranense - Facoltà di Filosofia. Partecipazione alla giornata di studio *Amministrazione Digitale. Le modifiche al Cad* (D. LGS. 179/2016), 18 novembre 2016. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Relatore e membro del comitato scientifico alla Giornata di Studi *Diritti e libertà*, in onore di Roberto Righi, 30 novembre 2016. Relazione *Linguaggio giuridico tra cosa e natura*, Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al seminario *Contratto sociale e promessa di giustizia*, 15 dicembre 2016. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al seminario *Norme giuridiche e libertà in Dostoevskij*, 30 marzo 2017. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al seminario *Sillogismo e giuridico e i dadi del Giudice Bridoye*, 4 maggio 2017. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al convegno internazionale *Security, Ethics & the Regulation of Converging Technologies*, 16 maggio 2017, presso Stockholm Region EU Office, Bruxelles, organizzazione Università degli Studi di Torino - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al seminario *Law and new Technologies*, 18 maggio 2017. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Relatore al seminario *Filosofia e diritto in Alessandro Argirotti*, 19 maggio 2017. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al seminario *Algoritmo, sillogismo, diritto*, 25 maggio 2017. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al seminario *Giurisdizione, diritti e legalità*, 31 maggio 2017. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Relatore al seminario *La ragione del diritto dalla metropoli alla rete di internet*, 18 ottobre 2017. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al seminario *Alle origini del positivismo giuridico moderno*, 25 ottobre 2017. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al seminario *Diritti e nuove tecnologie*, 27 ottobre 2017. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al seminario *Informatica, robotica e sapere critico*, 17 novembre 2017. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Relatore al seminario *Su diritto e libertà: Edith Stein e George Jellinek*, 29 novembre 2017. Università Pontificia Lateranense - Facoltà di Filosofia. Partecipazione al seminario *Principi universali e diritto positivo. Il diritto alla verità in Brasile*, 1 Marzo 2018. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al congresso nazionale di Filosofia del diritto *Europa e futuro del diritto*, 13-15 Settembre 2018, Università di Bergamo, Facoltà di giurisprudenza. Partecipazione al convegno *The best interest of the child*, 20-22 Settembre 2018. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Sociologia. Partecipazione alla giornata di presentazione del libro di M. Brutti, seminario pubblico e relazioni, *Interpretare i contratti. Tradizioni, regole*, 1 Ottobre 2018. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al seminario *Riccardo Orestano e la storicità del pensiero giuridico*, 15 Ottobre 2018. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Relatore al seminario *La Macchina della giustizia. Critica della ragione algoritmica*, 14 Novembre 2018. Relazione: *Profilo algoritmico e diritti della persona*. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al seminario *Interpretazione e critica del formalismo giuridico*, 17 Aprile 2019. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al seminario *Diritti e nuove tecnologie*, 6 Maggio 2019. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al seminario *Trasformazioni della democrazia e ricerca del giusto*, 8 Maggio 2019. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al seminario *Diritto e cultura*, 6 Giugno 2019. Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Facoltà di Giurisprudenza. Partecipazione al progetto di ricerca 2014 - Una riconsiderazione dei sistemi di Welfare in termini di spesa sociale netta: implicazioni economiche e

riflessi giuridici per l'Italia nel contesto europeo. Progetto di Ateneo 'Sapienza'; 2015 - *La dimensione della persona e i limiti alla circolazione della proprietà*. Progetto di Ateneo 'Sapienza'; 2017 - *Dalla democrazia alla dromocrazia* - Progetto di Ateneo 'Sapienza'.

Pubblicazioni: monografie - *Una filosofia del diritto in Salvatore Pugliatti. Percorsi sul linguaggio giuridico*, Nuova Cultura- Roma, 2010, pp. 234, ISBN: 9788861345492; *Stato, diritto e linguaggio giuridico. Studi con von Humboldt*, Nuova cultura-Roma, 2015, pp. 218, ISBN: 9788868125448; *Norma, diritto e interpretazione. Grammatica e filosofia del diritto. A partire da Salvatore Pugliatti*, Giappichelli-Torino, 2016, pp. 291, ISBN: 9788892103153; *Sul pensiero filosofico-giuridico di A.E. Cammarata. Dalla legalità alla giustizia nel 'formalismo' giuridico*, Giappichelli-Torino, 2017, pp. 201, ISBN: 9788892166974. Saggi monografici - *Riflessioni sulla filosofia del diritto di Giacomo Perticone, Saggio introduttivo a G. Perticone, Lezioni di filosofia del diritto*, Giappichelli-Torino, 2011. *Collana Università degli Studi 'Sapienza' di Roma - Accademia Internazionale di Filosofia del diritto*, pp. XLVII-282, ISBN: 9788834826775; *Diritto, Stato e libertà nell'opera di Giacomo Perticone, Saggio introduttivo a G. Perticone, Lezioni di filosofia del diritto*, (seconda edizione riveduta e ampliata), Giappichelli-Torino, 2012. *Collana Università degli Studi 'Sapienza' di Roma - Accademia Internazionale di Filosofia del diritto*, pp. LXXXIV-312, ISBN: 9788834837726; *Diritto e linguaggio*, Giappichelli, pp. LXXVI, 2013 (stampato 2015), ISBN: 9788834892336. Traduzioni con introduzione, Alexis Philonenko *Humboldt. All'aube de la linguistique*, Paris, Les Belles Lettres, 2006, traduzione e introduzione: Ciro Palumbo, *Humboldt. All'alba della linguistica*. Titolo saggio introduttivo: *Diritto e linguaggio*, Giappichelli, pp. LXXVI - 212, 2013 (stampato 2015), ISBN: 9788834892336; Friedrich Schiller, *Die Gesetzgebung des Lykurgus und Solon*, ed.: *Sämmtliche Werke*, Band IV, Stuttgart, 1879, pp. 257-281, traduzione e appendice: Ciro Palumbo, *Le legislazioni di Licurgo e Solone*, titolo appendice: *Il giusto e il bello (in teoria e in pratica)*, Giappichelli-Torino, pp. 201-224, 2013, ISBN: 9788834879948 ; traduzione e appendice: Ciro Palumbo, *Sul detto comune: questo può essere giusto in teoria, ma non vale per la prassi* , titolo appendice: *Il giusto e il bello (in teoria e in pratica)*, Giappichelli-Torino, pp. 151-168, 2013, ISBN: 9788834879948, traduzione e appendice: *Sul rapporto fra teoria e prassi nella morale in generale (In risposta ad alcune obiezioni del Prof. Garve)*, pp. 169-183, 2013, ISBN: 9788834879948 ; *Sul rapporto della teoria con la prassi nel diritto dello Stato (Contro Hobbes)*, Giappichelli-Torino, pp. 185 - 200, 2013, ISBN: 9788834879948. Saggi: *Giustizia, legalità e globalizzazione*, in 'Quaestiones', pp. 13, 2007; *Crisi della complessità. Riflessioni su 'grammatica e diritto'*. Collana del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Cassino, Il filosofo del diritto davanti alla crisi della complessità, pp. 1-13, 2010, ISBN: 9788863421439; *Riflessioni giuridiche e politiche nel rapporto tra logos e nomos. Itinerario sul male*, *Rivista on-line I-LEX*, 9, pp. 251-262, 2010; *'Io giuridico' tra formule del diritto e morfologia della giustizia*. Collana del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Cassino, Il diritto tra forma e formalismo, pp. 201-221, 2011, ISBN: 9788863421866; *Perché la filosofia del diritto oggi?* Collana del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Cassino. Vol. Perché la filosofia del diritto oggi, 2011, ISBN: 9788863422795; *Formule del diritto e morfologia della giustizia: recupero del senso o elogio alla contingenza?*, 'Quaestiones', pp. 27-40, 2011; *Il fenomeno dell'intercettazione come attentato alla relazione giuridica. Diritto libertà e limiti. Uno studio con W. von Humboldt*, in *Initium Sapientiae. Ricerche di filosofia del diritto per Alessandro Dal Brollo*, Nuova Cultura, Roma, 2011; *Giustizia e Stato in Giacomo Perticone*, in *Argumenta Iuris. Collana di studi economici e giuridici, Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale*, pp. 9-29, 2012, ISBN: 9788883170676; *Giacomo Perticone, filosofo del diritto e della politica*, in 'Quaestiones', 6, pp. 22-37, 2013; *Responsabilità, rischio e diritti. Considerazioni sul funzionalismo giuridico*, *Quaestiones*, 7, pp. 31-44, 2013; *Il giusto e il bello (in teoria e in pratica)*, Introduzione, nell'appendice in B. Romano, *Giudizio giuridico e giudizio estetico. Da Kant verso Schiller*. Collana Università degli Studi 'Sapienza' di Roma - Accademia Internazionale di Filosofia del diritto, pp. 153-168, 2013, ISBN: 9788834879948; *Donna e diritti. Femmicidio e femminicidio*, *Quaestiones*, 8, 2014; *Diritto, linguaggio e armonia. Per un'ermeneutica del normativo*. Collana

Università degli Studi 'Sapienza' di Roma - Accademia Internazionale di Filosofia del diritto. AA.VV., *Persona imputabilità ermeneutica*, Giappichelli-Torino, 2014, pp. 81 – 98, ISBN: 9788834855751; *Percorsi sul fenomeno della responsabilità. Persona-azione e linguaggio-Diritto. Uno studio con Roman Ingarden*, *Quaestiones*, 9, 2015, pp. 1-17; *Il pensiero sui concetti giuridici: perché una 'polemica' in Salvatore Pugliatti*, *Tigor - Rivista di scienze della comunicazione e di argomentazione giuridica*, 2, 2014, pp. 47-60; *Giacomo Perticone: il giusto e il bene nella dimensione comune*. Collana Università degli Studi 'Sapienza' di Roma - Accademia Internazionale di Filosofia del diritto, in *Stato, Società e Storia in Giacomo Perticone*, Giappichelli-Torino, pp. 69 – 82, 2015, ISBN: 9788834859179; *Ciro Palumbo (a cura di), Stato, Società e Storia in Giacomo Perticone*. Collana Università degli Studi 'Sapienza' di Roma - Accademia Internazionale di Filosofia del diritto, Giappichelli-Torino, 2015, ISBN: 9788834859179; *Col Principio: 'muovendo' per il senso e per il giusto nel legale*. Collana Università degli Studi 'Sapienza' di Roma - Accademia Internazionale di Filosofia del diritto, AA.VV., *Norma originaria e norma fondamentale. Giurisprudenza e filosofia*, Torino, 2015, Giappichelli-Torino, pp. 81-98, 2015, ISBN: 9788892101890; *Uno studio su persona e diritto in Giorgio La Pira*, in *Quaestiones*, 10, pp. 36-55, 2016; *Teoria generale delle norme e filosofia della giustizia. Kelsen e Perticone*, in *Atti del Convegno 'I filosofi del diritto alla Sapienza tra le due guerre'*, pp. 626-639, 2017, ISBN: 9788893770286; *Del caso particolare tra ragione, fatto e diritto. Un avvio kantiano per una discussione con Piero Calamandrei e Bruno Romano*, *Quaestiones*, 11, 2016; *Teoria e prassi del diritto nella giustiziabilità delle norme. Riflessioni con Kant e von Humboldt*, *Filosofia dei diritti umani - Philosophy of Human Rights*, pp. 50-55, 2016, ISSN: 1129-972X; *'Autentica umanità' nella responsabilità morale e giuridica*, Collana Università degli Studi 'Sapienza' di Roma - Accademia Internazionale di Filosofia del diritto, in AA.VV., *Filosofia e diritto in Alessandro Argirotti*, Giappichelli-Torino, pp. 87-98, 2017, ISBN: 9788892108394; *La questione di limiti 'giuridici' tra caso particolare e techno-regolazione*, *Limiti del diritto. Prospettive di riflessione e analisi*, *Pensa Multimedia*, pp. 646-651, 2018, ISBN: 978-88-6760-581-1; *Persona, libertà e giustizia in Giorgio La Pira*, *Nomos. Le attualità nel diritto*, n. 2/2018, ISSN: 2279-7238; *Diritto, Stato e libertà in Georg Jellinek*, in *Filosofia dei diritti umani - Philosophy of Human Rights*, 2018, ISSN: 978-88-255-2294-5; *Profilo algoritmico e diritti della persona*, *Filosofia dei diritti umani - Philosophy of Human Rights*, 2019, in corso di stampa. Curatele-collaborazioni editoriali: B. ROMANO, *Sistemi biologici e giustizia. Vita Animus Anima*, Torino, 2008; F. MODUGNO, *Interpretazione giuridica*, Padova, 2009; B. ROMANO, *Il male e l'ingiusto. Riflessioni con Luhmann e Boncinelli*, Torino, 2008; B. ROMANO, *Diritti dell'uomo e diritti fondamentali. Vie alternative. Buber e Sartre*, Torino, 2009; F. MODUGNO, *Lineamenti di teoria del diritto oggettivo*, Torino, 2009; B. ROMANO, *Giudizio giuridico e giudizio estetico. Da Kant verso Schiller*, Torino, 2013, (Introduzione Appendice e Traduzioni); *Stato, società e Storia in Giacomo Perticone*, Torino, 2015; *Giacomo Perticone: la vita dello Stato e del diritto*, Torino, 2015; B. ROMANO, *Principi generali del diritto. Principio di ragione e principio dialogico*, Torino, 2015; B. ROMANO, *Orientarsi nel pensiero -Kant- e nelle norme - Gadamer-*. *Riflessioni su nomos e logos: Schmitt, Heidegger, Lacan*, Torino, 2016.

Breve valutazione collegiale

Il profilo del candidato risulta pienamente coerente con quanto prescritto dal Bando. Il candidato ha svolto una elevata continuativa e qualificata attività di didattica nelle discipline del settore scientifico disciplinare, anche in lingua inglese, e di ricerca nell'ambito del SSDIUS/20, con particolare attenzione ad attività di studio e di ricerca della filosofia giuridica del '900, mostra una varietà di interessi scientifici approfonditi.

Discussione collegiale su profilo e produzione scientifica

La Commissione all'unanimità, dopo ampia ed approfondita discussione, evidenzia che il profilo del candidato è in linea con le tematiche scelte nell'ambito della sua ricerca. Dedicata analisi, riflessioni e approfondimenti teoretici anche alla filosofia del diritto del '900. In particolare, insegna in master di II livello attinente alle discipline dello IUS/20 e tiene corsi in lingua inglese (IUS/20). La produzione scientifica è qualitativamente continuativa.

La Commissione procede con la discussione delle seguenti pubblicazioni, scelte e presentate dal candidato:

Una filosofia del diritto in Salvatore Pugliatti. Percorsi sul linguaggio giuridico, Nuova Cultura, Roma, 2010, monografia. Il lavoro discute, con profondità di analisi, il rapporto tra diritto e linguaggio nel pensiero giuridico di Pugliatti, con attenzione anche alle questioni proprie della filosofia del diritto e con riferimento alle opere principali, fino alle considerazioni essenziali sull'interpretazione giuridica. Il lavoro è strutturato in tre parti. Nella prima è preso in considerazione l'orientamento fenomenologico del diritto che chiarifica gli aspetti metodologici e teorici dell'opera di Pugliatti, discussi nel lavoro *Diritto civile: metodo, teoria e pratica*, che raccoglie una pluralità di scritti sulle principali questioni di diritto privato, considerate in un orizzonte di teoria generale della scienza giuridica contestualmente alla discussione sui concetti filosofico-giuridici; nella seconda parte. L'opera di Pugliatti viene investigata in riferimento ad autori coevi che si esprimono sulle principali dottrine del periodo successivo all'emanazione della Costituzione repubblicana. Nella terza parte, viene discussa la teoria dell'interpretazione giuridica e della metodologia nell'uso delle fonti, in riferimento alle principali correnti del pensiero europeo. L'intero studio evidenzia un costante riferimento al linguaggio giuridico e alla polisemia linguistica.

Stato, diritto e linguaggio giuridico. Studi con von Humboldt, Edizioni Nuova Cultura, Roma, 2015, monografia. Il lavoro è costituita da sei parti che individuano e approfondiscono specificamente le strutture centrali del pensiero giuridico di von Humboldt. La prima parte, investiga le questioni relative al rapporto Stato-diritto-individuo, mediato dalle categorie di cittadinanza e individualità, diversità e uniformità, esteriorità ed interiorità. La seconda parte è orientata all'interpretazione del concetto di terzietà nel pensiero di von Humboldt, con particolare attenzione allo Stato e ai suoi limiti, qualificati non solo in senso territoriale, ma nell'ambito della divisione dei poteri che garantiscono il tendenziale desiderio dell'umano alla felicità. La terza parte discute i contenuti dell'estetica e dell'arte in costante riferimento alla giuridicità, anche come ars interpretandi. Dalla quarta parte in poi, il tema centrale diventano, dopo adeguata e coerente preparazione nelle altre parti della monografia, il linguaggio e il discorso giuridico, tema anche della quinta parte dove viene discussa la forma giuridica in quanto espressione del linguaggio-discorso. La parte conclusiva è dedicata alla pluralità di lingue di linguaggio e di diritti positivizzati. L'autore investiga con proprietà di concetti ed argomenti la necessità dell'ordinamento giuridico, i limiti posti allo Stato, la rilevanza del linguaggio inteso da von Humboldt come primo limite a derive nichilistiche.

Norma, diritto e interpretazione. Grammatica e filosofia del diritto a partire da Salvatore Pugliatti, Giappichelli, Torino, 2016, monografia. Lo studio, con una prefazione di Angelo Falzea, strutturato in cinque parti, approfondisce e discute il nesso teoretico tra la legalità, la giustizia e l'interpretazione a partire dall'opera di Salvatore Pugliatti, soprattutto *Grammatica e diritto*, per arrivare a circoscrivere, tra l'altro, in modo critico l'attenzione a Savigny. La prima parte discute ed approfondisce i concetti di rilevanza giuridica e rilevanza normativa, ponendo a confronto il sistema grammaticale e quello giuridico, sino ad un'analisi delle direzioni del relativismo giuridico. La seconda parte interpreta il pensiero di Pugliatti non solo come teorico generale del diritto, ma in quanto attento alle questioni centrali della filosofia e della filosofia del diritto. L'investigazione sul linguaggio conduce l'autore alla nota discussione sulla 'polemica' dei concetti. La terza parte è dedicata alla differenza tra fenomeno e fatto giuridico. La quarta parte è interamente incentrata sulla teoria dell'interpretazione e sull'ermeneutica del linguaggio del diritto, fino ai risvolti logici. Infine la quinta chiarifica le analogie tra linguaggio giuridico e linguaggio musicale.

Sul pensiero filosofico-giuridico di A. E. Cammarata. Dalla legalità alla giustizia nel 'formalismo' giuridico, Giappichelli, Torino, 2017, monografia. Il lavoro, con una presentazione di Franco Modugno, discute, con un approfondimento storico-teoretico rilevante, la complessa opera di A. E. Cammarata, interpretata attraverso i concetti di legalità e giustizia, tramite un concetto di formalismo che, in Cammarata, è nominato come 'giuridico'. Cammarata si spinge verso il piano volitivo dell'umanità giuridica, riferendosi al singolo e alla sua «elezione di uno scopo del comportamento», rinvenendo in ciò una genesi della responsabilità, che traduce la parte personale dell'uomo in una costruzione di *sentieri* continui, proiettata al futuro, dimensione accessibile solo al pensiero e alla realtà dell'uomo, in un continuo ed edificante processo di formazione della personalità. Le originali riflessioni sulla certezza presenti in Cammarata, per quanto da una parte non abbandonano la radice immanentistica, dall'altra pongono in discussione arbitrarietà e formale razionalità di una *scienza della certezza* in quanto non coincidenti con il piano della cognizione. Viene mostrato, con rigore, come l'incertezza, per Cammarata, è «difetto di certezza», è una costante dei limiti esistenziali e, nel diritto, si radica nella «"imperfezione" intrinseca alle leggi». L'autore analizza con attenzione, l'alternativa proposta da Cammarata, racchiusa nelle possibilità della riflessione ermeneutica e nella sua costruzione mediante il dialogo culturale tra le comunità umane. La relazione dialogica viene presentata come l'alternativa, in quanto oltrepassa ogni forma di ragione esecutivamente legale. L'autore, nel riferimento di Cammarata al 'mondo delle alternative', coglie i tratti del filosofo del diritto, più volte collocato nell'ambito culturale dei teorici sostenitori del formalismo normativo. Il lavoro tenta di portare alla luce, attraverso l'analisi del formalismo 'giuridico' di Cammarata, confuso con quello normativo, le linee teoretica del suo complesso pensiero.

Diritto, Stato e libertà nell'opera di Giacomo Perticone. Saggio introduttivo, in Giacomo Perticone, *Lezioni di filosofia del diritto*, Collana Università degli Studi 'Sapienza' di Roma, Accademia Internazionale di Filosofia del diritto, Giappichelli, Torino, 2011, pp. XLVII-282, contributo. Il lavoro analizza la consistenza della personalità speculativa di Giacomo Perticone, l'originalità del suo pensiero e la ricchezza dei suoi interessi scientifici. Principalmente l'opera di Perticone è volta allo studio e all'approfondimento, oltre che all'introduzione in Italia, degli studi di Simmel, dai quali è influenzato tanto da mutuarne 'il metodo di tipicità' come strumento di conoscenza dell'azione umana. Il rapporto speculativo Simmel-Perticone viene analizzato considerando l'influenza del pensiero del primo sulla concezione del diritto non solo in una visione formalistica, che lo porta ad un allontanamento teoretico da Simmel, tenendo fede ad un suo itinerario di ricerca giuridica, originale, differenziato – sul piano della relazione imprescindibile tra legalità e giustizia – nell'intento di indagare la filosofia del diritto per affermarla come filosofia della giustizia e – sul piano 'politico', inteso come relazione interpersonale – nella convinzione di mostrare che la convivenza sociale, nel medio della regola, come convivenza ordinata, garantisce l'esercizio della libertà e si realizza nello Stato di diritto. L'autore analizza con chiarezza e profondità i rapporti di Perticone con Simmel e quelli con altri filosofi che contribuiscono alla sua valorizzazione come studioso di temi centrali per la riflessione giuridica.

Diritto e linguaggio, in Alexis Philonenko, *Humboldt. All'alba della linguistica*, Giappichelli, Torino, 2015, pp. LXXVI, contributo. Il contributo è un ampio saggio introduttivo all'opera di von Humboldt, tradotta dal francese dal candidato, che investiga il ruolo del linguaggio e dell'interpretazione nel diritto. Il nucleo del lavoro si incentra sul rapporto tra il diritto, la lingua ed il linguaggio, nella direzione di chiarire il nesso tra legalità istituita e giustizia. L'autore interpreta la questione del potere della parola così come viene discussa da Philonenko nella sua interpretazione dell'opera di von Humboldt. Centrale è la dimensione del diritto che manifesta un lato oscuro costituito dal mondo delle parole e delle lingue, interrotto dalla luce bianca, l'alba, alla quale rinvia metaforicamente la lettura artistica della realtà, in quanto illuminante la testualità. L'autore pone in rilievo, con una evidente qualitativa profondità, che proprio questo movimento costituisce la dinamica dell'«interpretazione» anche giuridica. Così viene coinvolta la figura del soggetto, in quanto autore dell'attività interpretativa, intesa come non mera esecuzione, ma considerata nella direzione dell'arte, che racchiude passato e presente, schiudendo la dimensione del futuro, come impegno alla continua

creazione di senso. L'interpretazione del diritto è come quella dell'opera d'arte, originale, non fungibile, e per questo l'azione o la decisione, giuridiche, sono atti imputabili e personali che pretendono l'interpretazione di questa originalità. Questo impegno è originale in quanto si concretizza in un agire che è propriamente un volere, sia come atto originale e irripetibile, sia come serie di azioni, poste sulla stessa linea, verso uno stesso fine, il fine giusto, il buono e il bello. L'autore approfondisce, in questa direzione, il concetto di relazione in cui agisce l'interprete e che viene presentata come un tessuto di norme, principi, imperativi, in cui è presente cristallizza lo slancio vitale, nella sua indefinita originalità creatrice. La critica è rivolta alle pretese di una 'mentalità tecnica' – come osserva Philonenko – di risolvere la realtà semplificandola secondo un paradigma di spiegazioni che rischiano di archiviare l'arte ermeneutica.

'Io giuridico' tra formule del diritto e morfologia della giustizia, Collana del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Cassino, Vol. *Il diritto tra forma e formalismo*, pp. 201-221, contributo. Il contributo espone il rapporto tra forma del diritto e formalismo giuridico, attraversando l'estetica della giustizia nella discussione sull'incidenza delle forme sul diritto. L'autore critica il formalismo giuridico come 'decostitutivo della forma in quanto rende questa corruttibile ed alienabile, mai uguale a se stessa e fungibile'. Il riferimento peculiare a Boezio lo porta ad esprimere la 'forma come essere' che, attraverso l'autoreferenzialismo formalista, rischia di annullare lo spazio esistenziale e giustificare qualsiasi norma, anche quella ingiusta, le forme imposte dalla contingenza sono considerati prodotti 'dei quali non può discutersi alcuna autenticità', ma solo la funzionalità. Vengono rivolte critiche alle teorie funzionaliste e a quelle relativiste.

Col Principio: 'muovendo' per il senso e per il giusto nel legale, in AA.VV., *Norma originaria e norma fondamentale. Giurisprudenza e filosofia*, Collana Università degli Studi 'Sapienza' di Roma, Accademia Internazionale di Filosofia del diritto, Giappichelli, Torino, 2015, pp. 81-98, contributo. Il contributo si incentra sul concetto di fondamento nella ricerca del diritto, discutendo a partire da un itinerario di Kierkegaard, 'col principio', assunto come metodo di ricerca del diritto, nella direzione di affermare che il punto di partenza non è in un principio ma nella comunità di incontro tra i principi. Sono messe a confronto generalità ed universalità del diritto. La 'ricerca del giusto nel legale' è posta in un itinerario che rinvia ai principi generali del diritto, specificandosi nel principio di ragione e in quello dialogico e nella direzione del senso esistenziale del diritto. I termini generali-universali vengono chiariti attraverso il richiamo ai principi generali del diritto, letti nell'ipotesi della creatività della condizione umana, orientata al futuro. Le questioni di Urnorm e Grundnorm sono discusse attraverso l'analisi critica della Grundnorm come insufficiente a 'spiegare' esaustivamente il significato e la portata della giuridicità, se non illuminata dal concetto di Urnorm. Ne deriva una comparazione tra giurisprudenza e filosofia del diritto discusse con coerenza teorica con un'analogia tra pensiero e azione, teoria e prassi e che conducono ad una visione fenomenologica del diritto orientata alla qualità delle relazioni giuridiche.

Il giusto e il bello (in teoria e in pratica), in B. Romano, *Giudizio giuridico e giudizio estetico. Da Kant verso Schiller*, Collana Università degli Studi 'Sapienza' di Roma, Accademia Internazionale di Filosofia del diritto, Giappichelli, Torino, 2013, pp. 153-168, contributo. Il lavoro approfondisce e discute, seguendo l'itinerario kantiano, i temi giustizia e bellezza come concetti universali, cercando di chiarire come la ricerca dell'universale giuridico si avvii non da una definizione esaustiva formulare, ma dalla tensione nell'esercizio delle virtù. Viene chiarificata la dimensione giuridica del soggetto come opera creativa, rischiesta dalla scelta nell'esposizione costante dell'essere umano alla libertà. La dimensione dell'essere umano viene discussa in relazione al diritto sino alla decisione definita giusta se manifesta l'impegno di curare la relazione tra norma generale e soggetto particolare. La particolarità dell'umano è letta come soggettività orientata all'opera dell'istituire attraverso la ricerca di senso. L'autore mostra come la storia dell'uomo è storia della giustizia, 'alimentata dall'ansia del giusto e del bello che trova la sua genesi costitutiva nell'essere uomo'. Un'attenta e proficua analisi viene dedicata al giudizio, con Kant, l'autore discute la questione dell'universale che diventa concreto nelle istituzioni politiche e giuridiche manifestano la loro genesi nel concetto di

‘bellezza’, preparando così il legame tra giudizio giuridico e giudizio estetico. Questione complessa ed articolata che trova un tentativo di interpretazione attraverso i riferimenti a Schiller e a Kant.

Diritto, linguaggio e armonia. Per un’ermeneutica del normativo, in AA.VV., *Persona, imputabilità ermeneutica*, Collana Università degli Studi ‘Sapienza’ di Roma, Accademia Internazionale di Filosofia del diritto, Giappichelli, Torino, 2014, contributo in volume. Il contributo chiarisce lo scopo dell’attività interpretativa del diritto vista in un orizzonte originale ‘estetico armonico’. L’autore differenzia criticamente tra tecnicismo ermeneutico ed ermeneutica giuridica. Attraverso l’opera di von Humboldt consente di discutere il ‘fatto fondamentale della lingua’, come fenomeno costantemente in formazione, che alimenta – attraverso il logos – la ricerca del giusto – nomos. L’autore chiarisce, con coerenza di argomenti, come con von Humboldt la riflessione sulla questione della giuridicità si ponga già nel linguaggio e che il linguaggio giuridico non assolve all’esattezza “di una scienza assunta a ‘grammatica positiva’”.

Persona, libertà e giustizia in Giorgio La Pira, in *Nomos. Le attualità del diritto*, vol. 2/2018, articolo su rivista. L’articolo presenta una discussione sul valore della persona umana, tema essenziale in La Pira, nella differenziazione critica che il candidato espone circa i linguaggi macchinali che tentano di invadere la giuridicità. La centralità della persona nel diritto costituisce la garanzia di continuità e progettualità nelle istituzioni giuridiche. L’autore, dopo aver discusso i principi che muovono il pensiero filosofico-giuridico di La Pira, fa emergere alcuni interrogativi che tracciano l’intero percorso, anche politico, di La Pira: la *societas* è una forma autenticamente giusta o è il risultato di un sacrificio dei singoli individui? La giustizia è autonoma? Centro della ricerca di La Pira sono il bene comune, lo stato giusto, contestualizzati nella ‘città umana’, possibile solo a partire dal valore dato alla persona, alla sua umanità. L’autore non manca di approfondire il piano assiologico sul quale La Pira pone sia il diritto che la politica con una radice metafisica che influisce sul modo di intendere la persona, la società, il diritto naturale, lo Stato, la guerra e la pace, il bene e il male. Come nota l’autore, lo sforzo di indagare il diritto legato alla ‘persona’ è costante negli studi di La Pira. Sulla base di questo approfondimento teorico nasce l’interpretazione dei principi, la critica al totalitarismo e la portata valoriale del povero e dell’emarginato. La figura di La Pira viene attualizzata attraverso lo studio di una realtà contingente globalizzata che emargina i deboli.

Diritto, stato e libertà in Georg Jellinek, in *Filosofia dei diritti umani - Philosophy of Human Rights*, 2018, articolo su rivista. L’articolo interpreta e discute la posizione filosofico-giuridica sul diritto pubblico, a partire dal pensiero di Jellinek. Analizza i concetti di purezza e perfezione come elementi centrali della legalità, rilevando criticamente la questione della creatività nell’istituzione giuridica. Le questioni filosofico-giuridiche attinenti ai concetti di Stato, diritto e libertà sono posti come centrali nell’orizzonte speculativo neo-kantiano, in cui si inserisce l’opera di Jellinek. L’autore approfondisce criticamente la questione della ‘purezza’ che influenza il pensiero di Jellinek soprattutto nell’opera *Dottrina generale (del diritto) dello Stato*. Viene comparata la posizione di un cosiddetto ‘primo’ Jellinek e di un ‘secondo’ Jellinek, in un quadro speculativo dove viene dato rilievo prioritario all’istituzione del diritto.

Candidato: Viggiani Giacomo

Profilo curricolare

Il candidato presenta il seguente profilo curricolare: 22/08/2018-22/08/2027 Abilitazione scientifica nazionale in II fascia conseguita per il settore concorsuale 12/H3, settore scientifico-disciplinare IUS/20 – Filosofia del diritto; 01/11/2016-31/10/2021 Contratto per ricercatore a tempo determinato (RTD tipo A) in Filosofia del diritto (IUS/20) presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Brescia; 01/09/2014-01/09/2015, Assegnista di ricerca in diritto costituzionale (IUS/08) presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Bergamo; 01/01/2011-08/04/2014, Dottorato di ricerca in Filosofia del diritto e bioetica giuridica (IUS/20) presso l’Università degli Studi di Genova – Dipartimento di Scienze Giuridiche;

01/01/2011-31/12/2011, Corso di perfezionamento in Filosofia presso l'Università degli Studi di Firenze – Dipartimento di Filosofia; 01/05/2009-13/07/2010, Laurea magistrale in Scienze Filosofiche presso l'Università degli Studi di Firenze – Dipartimento di Filosofia; 01/10/2008-27/04/2009, Laurea triennale in Filosofia presso l'Università degli Studi di Firenze – Dipartimento di Filosofia; 2007, Maturità scientifica presso Liceo Guido Castelnuovo di Firenze; 02/10/2019-05/12/2019, Affidamento dell'insegnamento Bullismo e Cyberbullismo: aspetti giuridici (M-PSI/04) nell'ambito del Percorso formativo 24 CFU presso l'Università degli Studi di Brescia; 02/10/2019-05/12/2019, Affidamento dell'insegnamento Teorie e Politiche dell'Uguaglianza (IUS/20) presso l'Università degli Studi di Brescia; 04/05/2019-11/05/2019, Incarico di insegnamento presso l'Università degli Studi di Alicante (Spagna); 06/05/2019-30/06/2019, Affidamento dell'insegnamento Bullismo e Cyberbullismo: aspetti giuridici (M-PSI/04) nell'ambito del Percorso formativo 24 CFU presso l'Università degli Studi di Brescia; 06/05/2019-30/06/2019, Affidamento dell'insegnamento Didattica delle scienze giuridico-economiche. Progettazione e sviluppo di attività di insegnamento relative al diritto (IUS/20) nell'ambito del Percorso formativo 24 CFU presso l'Università degli Studi di Brescia; 01/10/2018-25/01/2019, Affidamento dell'insegnamento Pedagogia Sperimentale (M-PED/04) presso l'Università degli Studi di Brescia; 17/09/2018-14/12/2018, Affidamento dell'insegnamento Teorie e Politiche dell'Uguaglianza (IUS/20) presso l'Università degli Studi di Brescia; 15/10/2018, Affidamento del seminario Crimini d'odio di matrice omotransfobica (IUS/20) presso l'Università degli Studi di Brescia; 03/09/2018-09/09/2018, Incarico di insegnamento presso l'Università degli Studi di Lubiana (Slovenia); 05/02/2018-01/06/2018, Contratto di attività di didattica integrativa per il corso di Analisi di genere e diritto antidiscriminatorio (IUS/09) presso l'Università degli Studi di Bergamo; 05/03/2018-30/06/2018, Affidamento dell'insegnamento Didattica delle scienze giuridico-economico (IUS/20) nell'ambito del Percorso formativo 24 CFU presso l'Università degli Studi di Brescia; 05/03/2018-30/06/2018, Affidamento dell'insegnamento Aspetti antropologici dell'inclusione scolastica (M-FIL/03) nell'ambito del Percorso formativo 24 CFU presso l'Università degli Studi di Brescia; Affidamento dell'insegnamento Bullismo e Cyberbullismo: aspetti psicologici e giuridici (M-PSI/04) nell'ambito del Percorso formativo 24 CFU presso l'Università degli Studi di Brescia; 15/01/2018-27/01/2018, Justice Works Fellow presso il Center of Human Rights dell'American Bar Association, Washington; 05/03/2018-30/06/2018, Affidamento dell'insegnamento Teorie e Politiche dell'Uguaglianza (IUS/20); 11/09/2017-07/12/2017, Professore a contratto in Filosofia del diritto (IUS/20) presso l'Università del Piemonte Orientale; 9-15-16-23/05/2017, Affidamento del seminario Modelli di giustizia (IUS/20) presso l'Università di Brescia; 9-15-16-23/05/2017, Affidamento del seminario Questioni di genere (IUS/20) presso l'Università di Brescia; 8-15-22-29/11/2016, Affidamento del seminario I diritti delle persone LGBTI (IUS/20) presso l'Università di Milano-Bicocca; 09/11/2015-22/01/2016, Contratto di attività di didattica integrativa per il corso di Analisi di genere e diritto antidiscriminatorio (IUS/09) presso l'Università degli Studi di Bergamo; 08/06/2015-30/10/2015, Contratto di supporto alla didattica per il corso di Informatica giuridica (IUS/20) presso l'Università degli Studi di Brescia; 22/01/2015-30/05/2015, Contratto di attività di didattica integrativa in lingua inglese per il corso di Diritto costituzionale (IUS/08) presso l'Università degli Studi di Bergamo; 01/11/2013-31/10/2014, Contratto di supporto alla didattica per il corso di Informatica giuridica (IUS/20) presso l'Università degli Studi di Brescia; 01/10-2019 - 30/09/2021, Consulenza scientifica per la valutazione nel progetto di ricerca europeo Diversity & Childhood - Rights, Equality and Citizenship/Justice Programme 2014-2020; 10/07/2019 - 31/10/2019, Consulenza scientifica per la valutazione di progetti in tema di violenza contro le donne per il DG Justice (Rights, Equality and Citizenship Programme); 15/03/2017 - 30/05/2017, Affidamento di una sezione della pubblicazione La condizione transessuale: profili giuridici, tutela antidiscriminatoria e buone pratiche (collana Quaderni dei diritti); 01/07/2015 - 30/06/2016, Affidamento della ricerca Making Equality Real: LGBTI People and Labour Discrimination in Italy; 10/03/2015 - 30/04/2015, Consulenza scientifica per la valutazione di progetti in tema di violenza contro le donne per il DG Justice (Rights, Equality and Citizenship Programme); 01/06/2012 - 31/08/2014, Affidamento di

attività di ricerca all'interno del progetto Osservatorio permanente per la lotta contro le discriminazioni determinate dall'orientamento sessuale o dall'identità di genere; 27/02/2013 - 30/04/2014, Affidamento di attività di ricerca all'interno del progetto Omofobia, transfobia e bullismo; 12/01/2012 - 30/09/2013, Affidamento di attività di ricerca all'interno del progetto Le buone pratiche antidiscriminatorie a livello internazionale nello specifico ambito dell'orientamento sessuale; 15/03/2011 - 31/05/2011, Affidamento di attività di ricerca all'interno del progetto europeo EQUAL JUS – European Network For the Legal Support of LGBT Rights; dal 2019 membro del Centro Universitario di Ateneo sugli Studi di Genere (LOG) presso l'Università degli Studi di Brescia; dal 2017 membro del gruppo di ricerca internazionale Strengthening Initiatives to Prevent, Reduce and Respond to Violence Impacting LGBTI Communities, coordinato dal Center of Human Rights dell'American Bar Association, Washington; dal 2015 membro del gruppo di ricerca nazionale Articolo29 - Famiglia, orientamento sessuale e identità di genere (www.articolo29.it); 15/03/2011 - 15/03/2015, Direttore Scientifico del Centro Studi giuridico europeo sull'orientamento sessuale e l'identità di genere, Via Zambonate 33, Bergamo; 2020-2022, coordinatore locale ricerca Lets Go By Talking – Protecting and defending the rights of victims of anti-LGBT hate crimes; 2019-2021, coordinatore locale ricerca OPENDOORS – Promoting Inclusive and Competent Health Care for LGBTI People; 2019-2020, coordinatore ricerca Crimini d'odio di matrice omotransfobica e giustizia riparativa; 2018-2019 coordinatore ricerca L'analogia tra razza e orientamento sessuale: un'analisi filosofico-giuridica Finanziatore: Università di Brescia; 2017-2019, co-coordinatore ricerca Call It Hate: Raising Awareness on Anti-LGBT Hate Crime; 2016-2020, ricercatore RISE Women with disabilities In Social Engagement (RISEWISE); 2016-2019, ricercatore Systemic Action for Gender Equality (SAGE); 2016-2018, co-coordinatore Come Forward: Empowering and Supporting Victims of Anti-LGBT Hate Crimes; 2017-2018 coordinatore Le unioni omosessuali nella filosofia del diritto; 2016-2017 ricercatore Uguaglianza e diritti fondamentali; 2015-2016 coordinatore ricerca Making Equality Real: LGBTI People and Labour Discrimination in Italy; 2015-2016 coordinatore Bleeding Love: Raising Awareness on Domestic and Dating Violence Against Lesbians and Transwomen; 2014-2015, ricercatore Litigious Love: Same-Sex Couples and Mediation in the European Union; 2013-2014, ricercatore, Discriminazione, orientamento sessuale e razza: un'analisi metagiurisprudenziale; 2012-2014 ricercatore Democrazia wiki: intensificazione della partecipazione politica e ciberdiritto; 2012-2014, coordinatore ricerca Omofobia, transfobia e bullismo; 2012-2013, ricercatore Omofobia e hate speech: quali limiti alla libertà di manifestazione?; 2011-2012, ricercatore Le buone pratiche antidiscriminatorie a livello internazionale nello specifico ambito dell'orientamento sessuale; 2010-2014, coordinatore Osservatorio permanente per la lotta contro le discriminazioni determinate dall'orientamento sessuale o dall'identità di genere; 2009-2011, ricercatore EQUAL JUS – European Network for the Legal Support of LGBT Rights; 2017, Assegnatario del Fondo premiale per il finanziamento delle attività base di ricerca (FFABR); dal 2016 Membro della Società Italiana di Filosofia del Diritto (SIFD); dal 2016 membro della Società Italiana di Filosofia Politica (SFPD); 2014 più giovane dottore di ricerca italiano 2014 (Dati Almalaurea); 2010 più giovane laureato magistrale italiano 2010 (Dati Almalaurea); 2009, più giovane laureato triennale italiano 2009 (Dati Almalaurea); dal 2018 membro della Commissione di Dipartimento per la Terza Missione; dal 2017 membro del Comitato Direttivo per la Formazione degli Insegnanti dell'Università degli Studi di Brescia; dal 2016 Delegato del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza al Tavolo d'Ateneo per la Mobilità dell'Università degli Studi di Brescia; dal 2015 iscritto nella lista degli esperti SOGI (Sexual Orientation and Gender Identity) del Consiglio d'Europa; dal 2015 iscritto nella lista unica di esperti in materia di affari europei e internazionali per la CEI (Central European Initiative); dal 2015 iscritto nella lista degli esperti del DG Justice (Rights, Equality and Citizenship) della Commissione Europea; 2011-2019, Socio dell'associazione di promozione sociale Avvocatura per i Diritti LGBTI – Rete Lenford; dal 2008 Segretario della Fondazione Guido Franceschini Onlus; Referee delle seguenti riviste: Journal of Gender Studies, GenIUS – Rivista di studi giuridici sull'orientamento sessuale l'identità di genere, Ragion Pratica, AboutGender – Rivista internazionale di Studi di Genere, European Journal of Criminology, Global

Jurist; Membro del comitato editoriale delle seguenti riviste: *Journal of Gender Studies*, *GenIUS – Rivista di studi giuridici sull’orientamento sessuale l’identità di genere*; organizzazione di convegni e seminari di carattere scientifico; partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell’ambito di dottorato di ricerca accreditati dal ministero; incarichi di insegnamento in ambito non accademico.

Publicazioni: *Nomen omen. Il diritto al nome tra Stato e persona in Italia*, II edizione rivista e ampliata, Ledizioni, Milano, 2020, 9788867054558; *Il liberalismo politico e il matrimonio tra persone dello stesso sesso*, Ledizioni, Milano, 2018, 978-88-6705-752-8; *Nomen omen. Il diritto al nome tra Stato e persona in Italia*, Ledizioni, Milano, 2016, 9788867054558; G. Viggiani e A. Lorenzetti, *Hard Work. LGBTI Persons in the Workplace in Italy*, ETS, Pisa, 2016, 9788846746436; *Dal diritto alla privacy al diritto al matrimonio. L’omosessualità nella giurisprudenza costituzionale statunitense*, Udine, Mimesis, 2015, 9788857529769; *La de-costruzione del soggetto. Un’introduzione a Judith Butler*, Edizioni Accademiche Italiane, 2014, 978363985267; *Organizzazioni di tendenza e divieto di discriminazione in ragione dell’orientamento sessuale. Un ragionamento per “assurdo”*, *Diritto e questioni pubbliche*, in pubblicazione, 1825-0173; *Il femminicidio come reato. Prassi applicative e prospettive de iure condendo*, *GenIUS – Rivista di studi giuridici sull’orientamento sessuale e l’identità di genere*, in pubblicazione, 2384-9495; *Cognome comune e furto di identità: il fatto non sussiste*, *GenIUS – Rivista di studi giuridici sull’orientamento sessuale e l’identità di genere*, 1 (2019), 57-67, 2384-9495; *Le azioni positive alla prova delle teorie della giustizia. Dal libertarianismo di Nozick al liberalismo di Rawls*, *Ragion Pratica*, 53, 2019, pp. 589-610, 1720-2396; *“Comunisti col rolex”. Riflessioni su un’apparente dissonanza cognitiva*, *Materiali per una storia della cultura giuridica*, XLIX (2), 2019, pp. 621-635, pp. 1120-9607; *Rawls, la famiglia e la giustizia. Una replica*, *Notizie di Politeia*, vol. 35, n. 135, 2019, pp. 202-205, 1128-2401; *Bandi per medici non obiettori. Spunti per una riflessione su aborto e libertà di scelta*, *Rivista di biodiritto*, 2 (2019), pp. 315-327, 2284-4503; *Non ho (mai) l’età? Riflessioni sulla sessualità delle persone con disabilità intellettive*, *Notizie di Politeia*, vol. 35, n. 134, 2019 pp. 129-142, 1128-2401; *Un’introduzione critica alla condizione intersex*, *Rivista di Biodiritto*, (1)2019, pp. 433-451, 2284-4503; *Appunti per un’epistemologia del sesso anagrafico*, *GenIUS – Rivista di studi giuridici sull’orientamento sessuale e l’identità di genere*, V(1)2018, pp. 30-39, 2384-9495; *Riflessioni sul cognome comune delle parte unite civilmente*, *Diritto delle successioni e della famiglia*, IV(1),2018, pp. 209-233, 2421-2407; *Il penumbral reasoning nella giurisprudenza nordamericana*, *Jura Jentium*, (2)2018, pp. 63-85, 1825-0173; *Tutte le donne sono uguali, ma alcune sono più uguali di altre. Le strisce rosa nella città di Pontida*, *Ragion Pratica*, (2)2017, pp. 611-618, 1720-2396; *L’attribuzione del cognome materno e l’intervento indifferibile del legislatore*, *Politica del diritto*, (3)2017, pp. 467-494, 0032-3063; *Une défaillance du système juridique italien. La questione del cognome materno tra moniti pretori e inerzia legislativa*, *GenIUS – Rivista di studi giuridici sull’orientamento sessuale l’identità di genere*, (2)2017, pp. 98-117, 2384-9495; *La condizione intersessuale. Spunti per un dibattito tra filosofia e diritto*, *Notizie di Politeia*, vol. XXXIII, n. 128, 2017, pp. 42-59, 1128-2401; *Orientamento sessuale e discriminazione sul luogo di lavoro. Un resoconto sull’utilizzo del D.lgs. 216/2003 in sede giudiziale*, *Materiali per una storia della cultura giuridica*, (1)2017, pp. 45-66, 1120-9607; *L’inerzia del legislatore e il caso Oliari e altri c. Italia*, *Ragion Pratica*, 1(2016), 1720-2396, pp. 261-268, 1720-2396; *Lezioni americane: il lungo cammino da Baker v. Nelson a Obergefell v. Hodges*, *Politica del diritto*, 4(2015), pp. 599-620, 0032-3063; *Donne si nasce? Questione transessuale e femminismo della differenza*, *Ragion Pratica*, (2)2015, pp. 403-422, 1720-2396; *Il matrimonio ‘inidoneo’. Esistenza, validità ed efficacia del matrimonio tra persone dello stesso sesso in Italia*, *Diritto e questioni pubbliche*, (1)2015, pp. 145-156, 1825-0173; *La resilienza dell’eteronormatività nella interpretazione degli artt. 8 e 12 della Convenzione Europea dei Diritti Umani*, *Materiali per una storia della cultura giuridica*, (1)2015, pp. 85-102, 1120-9607; *Diritto, magia e performatività*, *Rivista italiana di filosofia del linguaggio*, (1)2014, pp. 325-338, 2036-6728; *L’uso della comparazione come metodologia interpretativa nell’ordinanza di rimessione n. 14329/2013 della Suprema Corte di Cassazione*, *GenIUS – Rivista di studi giuridici*

sull'orientamento sessuale l'identità di genere, (1)2014, pp. 114-120, 2384-9495; La questione giuridica dell'aborto negli Stati Uniti, *About Gender – Rivista internazionale di studi di genere*, 3(5)2014, pp. 108-138, 2279-5057; Il genere dei nomi nel nuovo ordinamento dello stato civile. Il caso “Andrea”, *Nuova giurisprudenza civile commentata*, (1)2013, pp. 9-19, 2279-5057; Il matrimonio tra persone dello stesso sesso come atto queer, *AboutGender - Rivista internazionale di studi di genere*, 2(3)2013, pp. 80-113, 2279-5057; G. Viggiani e P. Godzisz, Preface, in G. Viggiani e Piotr Godzisz (a cura di), *Awareness of Anti-LGBT Hate Crime in the European Union*, Lambda Warsaw, Warsaw, 2019, pp. 6-8, 978-83-954075-2-9; *Le troisième sexe. Una mappatura e qualche considerazione a partire dall'esperienza tedesca sul riconoscimento del terzo sesso*, in AA.VV. *Il bias del gender*, Durango Edizioni, Trani, 2019, pp. 123-150; *Testo e tradizione. Antonin Scalia e l'interpretazione dei documenti normativi*, in G.B. Ratti, P. Comanducci e P. Chiassoni (a cura di), *L'arte della distinzione*, Vol. II, Marcial Pons, Madrid, 2018, pp. 1-21, 978-84-9123-518-7; G. Viggiani, M. Pisankaneva e K. Więckiewicz, *Action Without Laws? Fighting anti-LGBTI Hate Crime in Bulgaria, Italy and Poland*, in G. Viggiani e P. Godzisz (a cura di), *Anti-LGBTI Hate Crime in Europe. Working Papers in Research Policy and Practice*, Lambda Warsaw Association, Varsavia, 2018, 978-83-950283-9-7, pp. 64-78; G. Viggiani e P. Godzisz, *Introduction: Disconnect between policy, research and practice on anti-LGBTI hate crime*, in Giacomo Viggiani e Piotr Godzisz (a cura di), *Anti-LGBTI Hate Crime in Europe. Working Papers in Research Policy and Practice*, Lambda Warsaw Association, Varsavia, 2018, 978-83-950283-9-7, pp. 10-19; G. Viggiani e Piotr Godzisz, *Introduction*, in G. Viggiani e P. Godzisz (a cura di), *Running Through Hurdles: Obstacles in the Access to Justice for Victims of anti-LGBTI Hate Crimes*, Lambda Warsaw Association, Varsavia, 2018, 978-83-950283-8-0, pp. 27-41; G. Viggiani e P. Godzisz, *Methodology*, in G. Viggiani e P. Godzisz (a cura di), *Running Through Hurdles: Obstacles in the Access to Justice for Victims of anti-LGBTI Hate Crimes*, Lambda Warsaw Association, Varsavia, 2018, 978-83-950283-8-0, pp. 331-337; G. Viggiani e P. Parolari, *Filling the Gaps: Combating Anti-LGBT Hate Crimes in Italy in the Silence of Law*, in G. Viggiani e P. Godzisz (a cura di), *Running Through Hurdles: Obstacles in the Access to Justice for Victims of anti-LGBTI Hate Crimes*, Lambda Warsaw Association, Varsavia, 2018, pp. 174-195; G. Viggiani, *La condizione transessuale e transgender nella storia*, in AA.VV., *La condizione transessuale: profili giuridici, tutela antidiscriminatoria e buone pratiche*, Garante regionale dei diritti della persona, Trieste, 2017, pp. 10-15; G. Viggiani, *Merlin Law and the Abolition of case chiuse in Italy*, in Frank Jacob (a cura di), *Prostitution: A Companion to Mankind*, Peter Lang Verlag, Frankfurt am Main, 2016, pp. 355-366, 9783631642894; G. Viggiani, *La sessualità delle persone con disabilità intellettiva: una sessualità “disabile”?*, in P. Valerio, T. Liccardo, A. Ricciardi e S. de Conciliis (a cura di), *Affettività, relazioni e sessualità nella persona con disabilità: tra barriere familiari e opportunità istituzionali*, Fridericiana Editrice Universitaria, Napoli, 2016, pp. 75-86, 9788883381577; G. Viggiani, *Domestic and Dating Violence Against Women*, in G. Viggiani e S. Pozzolo (a cura di), *Investigating Gender-based Violence*, Wildy, Simmonds and Hill, London, 2016, pp. VII-XII, 9780854901678; G. Viggiani, *Il contesto normativo nei Paesi considerati*, in B. Gusmano and A. Lorenzetti (a cura di), *Lavoro, orientamento sessuale e identità di genere. Dalle esperienze internazionali alla progettazione di buone prassi in Italia*, Armando Editore, Roma, 2015, pp. 81-93, 9788866777953; G. Viggiani, *Chapter VI: Italy*, in M. F. Moscati (a cura di), *Same-Sex Couples and Mediation in the EU*, Wildy, Simmonds and Hill, London, 2015, pp. 115-121 and 135-148, 9780584901661; G. Viggiani, *Same-Sex, Different States. The Registration of Foreign Same-Sex Marriages in Italy*, in Maria Federica Moscati (a cura di), *LGBTI persons and Access to Justice*, Wildy, Simmonds and Hill, London, 2015, pp. 222-237, 9780854901869; *Popper e la critica al Platone “totalitario”*, in Andrea Muni (a cura di), *Platone nel pensiero moderno e contemporaneo*, *Limina Mentis*, Roma, 2014, pp. 77-94, 9788898496334; *Popper e il carattere auto-correttivo della scienza*, in I. Pozzoni (a cura di), *Schegge di filosofia moderna VII*, *Decomporre Edizioni*, Roma, 2014, pp. 144-159, 9788898671243; *Il trasversalismo come alternativa a universalismo e particolarismo*, in P. Monti (a cura di), *Democrazia inquieta. Popoli, religioni e partiti fra Oriente e Occidente*, *Marcianum Press*, Venezia, 2014, pp. 137-144, 9788865121832. Curatele: G. Viggiani e

P. Godzisz, *Awareness of Anti-LGBT Hate Crime in the European Union*, Lambda Warsaw, Warsaw, 2019, 978-83-954075-2-9; G. Viggiani e P. Godzisz, *Anti-LGBTI Hate Crime in Europe. Working Papers in Research Policy and Practice*, Lambda Warsaw Association, Varsavia, 2018, 978-83-950283-9-7; G. Viggiani e P. Godzisz, *Running Through Hurdles: Obstacles in the Access to Justice for Victims of anti-LGBTI Hate Crimes*, Lambda Warsaw Association, Varsavia, 2018, 978-83-950283-8-0; G. Viggiani e Susanna Pozzolo (a cura di), *Investigating Gender-based Violence*, Wildy, Simmonds and Hill, London, 2016, 9780854901678; G. Viggiani, *Domestic and Dating Violence Against LBT Women in the European Union*, Firenze, 2015, 9788890990519. Recensioni Silvia Antosa (a cura di), *Queer Crossings. Theories, Bodies, Texts*, AboutGender - Rivista internazionale di studi di genere, (2)2013, pp. 282-284, 2279-5057; Michael Bronski, *A Queer History of the United States, Passato e Presente*, (1)2012, 1120-0650; F. Bonicalzi (a cura di), *Pensare la pace. Il legame imprevedibile*, Formazione, Persona, Lavoro, (2)2012, pp. 268-270, 2039-4039.

Breve valutazione collegiale

Il profilo del candidato risulta parzialmente coerente con quanto prescritto dal bando. Il candidato ha svolto una continuativa attività didattica e di ricerca nell'ambito del SSDIUS/20, con particolare attenzione ad alcune problematiche specifiche.

Discussione collegiale su profilo e produzione scientifica

La Commissione all'unanimità, dopo ampia ed approfondita discussione, evidenzia che il profilo del candidato mostra coerenza con le tematiche scelte per la sua attività di ricerca. Con approfondimento di problemi specifici. La produzione scientifica è continuativa. La Commissione procede con la discussione delle seguenti pubblicazioni, scelte e presentate dal candidato:

Il liberalismo politico e il matrimonio tra persone dello stesso sesso, Ledizioni, Milano, 2018, 978-88-6705-752-8, monografia. L'autore analizza e descrive come il liberalismo politico abbia giustificato l'estensione del matrimonio senza declinarlo in direzione della moralità dell'omosessualità, il che rappresenta un limite intrinseco. Viene evidenziato come in una società dove permangono strati di ostilità nei confronti dell'omosessualità, 'ogni persona omosessuale sperimenta una dissonanza cognitiva tra il senso del proprio valore e le norme sociali' alimentata proprio dal liberalismo politico e dalla separazione tra giusto e bene, che rinviano alla dimensione privata le questioni morali che interessano ed investono le persone omosessuali. L'autore ricorda, tra l'altro, agli aspetti della cosiddetta *immutability and innateness defense*: i comportamenti omosessuali non sono da perseguire perché dettati da condizione non derivanti dalla volontà del soggetto. La tesi sostenuta è in direzione di un riconoscimento delle preferenze come vere e buone, in quanto parte essenziale della struttura costitutiva della dignità sociale. Le stesse unioni civili, non rappresentano per l'autore una alternativa efficace al matrimonio per le coppie di persone dello stesso sesso. L'obiettivo non dovrebbe risiedere nei 'vantaggi materiali del vincolo di coniugio' ma nella 'legittimazione simbolica della affettività omosessuale'. Di fatti, secondo l'autore non andrebbe archiviato l'apporto al concetto di dignità delle persone discriminate ed emarginate dove diventa centrale anche il rapporto con la comunità di appartenenza.

Le azioni positive alla prova delle teorie della giustizia. Dal libertarianismo di Nozick al liberalismo di Rawls, Ragion Pratica, 53, 2019, pp. 589-610, 1720-2396 articolo su rivista. Vengono analizzate le posizioni di Nozick e di Rawls relative alle azioni positive in direzione delle teorie della giustizia. In Nozick viene evidenziata l'assenza di coincidenza tra 'il fine del principio di rettificazione e quello redistributivo delle azioni positive', considerato 'sinallagmatico' in Nozick e 'allocativo' in Rawls. L'autore considera anche come la teoria di Nozick sia incentrata sull'individuo, mentre la teoria di Rawls non riesce a includere tutte l'interezza delle tipologie di 'azione positiva'.

"Comunisti col rolex". Riflessioni su un'apparente dissonanza cognitiva, Materiali per una storia della cultura giuridica, XLIX (2), 2019, pp. 621-635, pp. 1120-9607 articolo su rivista. Gli

interrogativi che pone l'autore in questo studio riguardano la circostanza di possedere cospicue ricchezze e contestualmente affermare, in astratto il principio di uguaglianza materiale, senza entrare in contraddizione. L'autore esamina alcune ipotesi. Innanzitutto lo iato tra 'buoni propositi e passioni' derivante dal concetto di *akrasia*. In tal caso, la contraddizione non risiede nell'astenia morale, ma in una debolezza volitiva. Come seconda ipotesi emerge la situazione derivante da una dimensione di indipendenza del soggetto. L'autore motiva come in una società umana anche l'osservanza dei principi da parte di colui che propugna l'egualitarismo materiale possa risultare parziale. Altra ipotesi è quella di evitare un'ideale distribuzione delle proprie ricchezze, perché non sarebbe sufficiente ad evidenziare le differenze in un contesto sociale. L'autore valuta poi che se l'individuo egualitarsita pensasse ad una redistribuzione egualitaria della ricchezza non per una questione di giustizia, ma di vita buona, non si tratterebbe di 'togliere al ricco per principio, ma solo di trovare il modo per innalzare la condizione del povero e la sua qualità della vita'. Descrive una serie di tesi confutate, come quelle dello Stato considerato distributore di ricchezze e il ricco egualitarista è visto come garante del consenso a politiche statali redistributive. Le tesi descritte sono criticate e confutate, eccetto quella dell'*akrasia*, considerata e motivata come giustificazione debole.

Bandi per medici non obiettori. Spunti per una riflessione su aborto e libertà di scelta, Rivista di biodiritto, 2 (2019), pp. 315-327, 2284-4503 articolo su rivista. Viene descritto il caso dell'Azienda Ospedaliera San Camillo-Forlanini di Roma che, d'intesa con Regione Lazio e il commissario *ad acta*, bandisce un concorso per assumere 2 dirigenti medici da assegnare «al settore Day Hospital e Day Surgery per l'applicazione della legge 194/1978». La clausola di destinazione è motivata con la circostanza che «rappresenta, in ambito regionale, il punto di offerta con i maggiori volumi (circa 2.400 interventi/anno su di un totale di 12.000 pari al 20%)» e tali da richiedere «almeno 8 ginecologi e 1'anestesista ogni giorno, dalle h. 7.30 alle h. 15.00». La fattispecie dà adito all'autore per affermare criticamente la mancanza di garanzie in tal senso, con conseguenziale rischio per le prestazioni. Nella storia dei concorsi emerge che non è il primo concorso destinato a medici non obiettori, facendo emergere alcuni profili di illeggittimità discussi ed evidenziati dalla dottrina e oggetto di problematizzazione da parte dell'autore.

Non ho (mai) l'età? Riflessioni sulla sessualità delle persone con disabilità intellettive, Notizie di Politeia, vol. 35, n. 134, 2019 pp. 129-142, 1128-2401, articolo su rivista. L'autore riflette sulla circostanza che la vita sessuale di una persona con disabilità intellettive vada controllata allo scopo di evitare situazioni di sfruttamento e di trasformare la sessualità del disabile in una sessualità disabile. Pone la differenza tra inabilitato e interdetto che, trovandosi in condizione grave di inferiorità psichica, non pone la sessualità come priorità. La fattispecie presa in esame è quella discussa presso il Tribunale di Varese dove a una madre che aveva chiesto di essere nominata amministratrice di sostegno della figlia portatrice della sindrome di Down il giudice nega che "dalla condizione di disabilità potesse discendere il congelamento di un diritto inviolabile". Vengono analizzate le motivazioni decisionali e le problematiche legale alla condizione sessuale del disabile.

Appunti per un'epistemologia del sesso anagrafico, GenIUS – Rivista di studi giuridici sull'orientamento sessuale e l'identità di genere, V(1)2018, pp. 30-39, 2384-9495 articolo su rivista. Vengono analizzate tre distinte sessualità: il sesso cromosomico, il sesso fenotipico e il sesso psichico. Il sesso anagrafico è però solo uno. La problematica dell'attribuzione del sesso viene esaminata con riferimento ad ipotetico metro di verità. L'autore procede per tentativi di risposta ad una realtà complessa ed articolata sul sesso anagrafico, con alcune riflessioni anche sul diritto processuale civile.

Riflessioni sul cognome comune delle parte unite civilmente, Diritto delle successioni e della famiglia, IV(1),2018, pp. 209-233, 2421-2407 articolo su rivista. L'autore, muovendo da un commento alla l. 20 maggio 2016, n. 76 discute la scelta di assumere un cognome comune. L'incidenza anagrafica del cognome comune, accettata dalla dottrina, viene modificata nel suo impianto dal decreto attuativo del febbraio 2017. Nell'articolo viene analizzato proprio l'art. 1, comma 10, l. n. 76 del 2016 e la relativa interpretazione, attenzione viene data ai principi costituzionali interessati.

Il penumbral reasoning nella giurisprudenza nordamericana, Jura Jentium, (2)2018, pp. 63-85, 1825-0173 articolo su rivista. Persuasione e dimostrazione muovono l'operato del giurista che interpreta documenti normativi pervasi da 'indeterminatezza e vaghezza'. È evidente che questo è più frequente del diritto vigente in un particolare momento come quello giudiziale. L'autore non trascurava di esaminare il capitale di metafore che orientano il giudizio, dunque la correttezza e la rigosità delle conclusioni dipende dal tipo di metafora o dalla adeguatezza della metafora utilizzata per quella determinata fattispecie concreta. Il concetto di *penombra* è riferito all'universo giuridico degli USA, e descrive una dimensione tra l'ombra e la luce, tra ciò che è chiaro e ciò che invece non lo è e che richiama l'indeterminatezza e l'approssimazione del diritto.

Une défaillance du système juridique italien. La questione del cognome materno tra moniti pretori e inerzia legislativa, GenIUS – Rivista di studi giuridici sull'orientamento sessuale l'identità di genere, (2)2017, pp. 98-117, 2384-9495 articolo su rivista. L'autore parte da «*Une défaillance du système juridique italien*», così come la Corte Europea dei Diritti Umani denomina l'incapacità dell'ordinamento italiano di risolvere la problematica del cognome materno da parte dei figli nati nel matrimonio. L'autore esamina la scelta e il diritto riferiti al nome. Sia nell'ambito dell'interesse privatistico che in quello pubblicistico. Le differenti declinazioni delle fattispecie concrete vengono discusse con riferimento alla normativa vigente.

La resilienza dell'eteronormatività nella interpretazione degli artt. 8 e 12 della Convenzione Europea dei Diritti Umani, Materiali per una storia della cultura giuridica, (1)2015, pp. 85-102, 1120-9607 articolo su rivista. I diritti fondamentali hanno nella Corte Europea dei Diritti Umani (EDU) un pilastro per la loro affermazione e consolidamento. L'autore analizza le modalità con cui la giurisprudenza della Corte, relativamente agli artt. 8 e 12 della CEDU possa incidere sulla 'eteronormatività del diritto e della società civile'. Con il concetto di 'eteronormatività' intende descrivere quell'orientamento teso considerare l'eterosessualità e l'eteroaffettività 'come modo esclusivo o comunque privilegiato'. L'autore seleziona una serie di casi che intendono contribuire alla tesi sostenuta. I casi scelti sono caratterizzati da un forte impatto sociale delle decisioni della Corte. I primi casi risalgono agli anni 50-60. Vengono svolte anche riflessioni a statuto comparatistico.

Le troisième sexe. Una mappatura e qualche considerazione a partire all'esperienza tedesca sul riconoscimento del terzo sesso, in AA.VV. *Il bias del gender*, Durango Edizioni, Trani, 2019, pp. 123-150 contributo in volume. La questione del terzo sesso risale ad Ulpiano quando commenta la legge *De statu hominum* presente nel *Digesto* ed è la testimonianza di come nel III sec. d. C. emerge l'interrogativo su quale sesso anagrafico attribuire a un neonato definito ermafrodita, oggi *intersex*. L'autore riprende la tesi di Anne Fausto-Sterling che due sessi non sono sufficienti per la realtà sessuale, ma se ne dovrebbero aggiungere altri tre ermafrodita, pseudoermafrodita maschio e pseudoermafrodita femmina. L'autore considera una 'mappatura' di quegli ordinamenti che hanno riconosciuto la presenza di un terzo sesso e attraverso il contributo contenuto in queste pagine propone la riforma della legge anagrafica tedesca (2018). Sono descritti fatti giuridici, genesi della controversia, e le argomentazioni della Corte costituzionale tedesca. È descritto il rapporto tra legislazione tedesca e giurisdizione di Karlsruhe. Le conclusioni sono affidate agli interrogativi sulla possibilità di abolire la nomenclatura del sesso.

Testo e tradizione. Antonin Scalia e l'interpretazione dei documenti normativi, in G.B. Ratti, P. Comanducci e P. Chiassoni (a cura di), *L'arte della distinzione*, Vol. II, Marcial Pons, Madrid, 2018, pp. 1-21, 978-84-9123-518-7 contributo in volume. Il contributo intende evidenziare l'impegno di Antonin Gregory Scalia, nominato giudice della Corte Suprema dal Presidente repubblicano Ronald Reagan nel 1986. È descritta la sua formazione, l'itinerario, l'impegno e le reazioni nei confronti di minoranze e questioni bioetiche. Le sue posizioni su diritti delle minoranze, interruzione di gravidanza, legittimazione attiva e diritto penale sono legate da un filo conduttore costituito dalla sua giurisprudenza, marcata dal rispetto del principio della separazione dei poteri. Emerge, tra l'altro, la sua caratteristica principale costituita dalla sua indipendenza dal *Department of Justice*, da cui invece la figura del procuratore dipende e viene orientato. Scalia ha sempre denunciato 'un tentativo di

sconfinamento del potere legislativo nell'ambito di azione di quello esecutivo'. L'equilibrio tra i poteri stabilito dalla Costituzione è da sempre vulnerabile. Scalia vi concentra la sua attenzione, come anche avrà come focus il rapporto equilibrato tra potere legislativo e potere giudiziario nell'ambito ermeneutico e applicativo.

La Commissione termina i lavori alle ore 19.30

Il Presidente