

CODICE CONCORSO 2024RTTR047

Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'articolo 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, così come modificato dall'articolo 14, comma 6-decies, del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79, per il GSD 08 CEAR-12 (già Sc 08/F1), SSD CEAR 12-B (già Ssd Icar 21), presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandita con DR n. 2069/2024 del 22.8.2024

Verbale n. 4 Relazione Finale

La Commissione giudicatrice della Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'articolo 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, così come modificato dall'articolo 14, comma 6-decies, del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 08 CEAR-12, Settore Scientifico-disciplinare CEAR 12-B, presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DR n. 3232/2024 del 26.11.2024, è composta dai:

- Prof. Laura Ricci, Professore Ordinario, Ssd CEAR 12-B, *Urbanistica*, GSD 08/Cear-12, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, Sapienza, Università di Roma;
- Prof. Corrado Zoppi, Professore Ordinario, Ssd CEAR 12-A *Tecnica e Pianificazione Urbanistica*, GSD 08/Cear-12, Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura, Università di Cagliari;
- Prof. Elio Trusiani, Professore Associato, Ssd CEAR-12/B *Urbanistica*, GSD 08/Cear-12, Scuola di Architettura e Design Eduardo Vittoria, Università di Camerino.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (*piattaforma meet*), si riunisce (al completo) il giorno 18.3.2025 alle ore 15.45, per la stesura della **Relazione finale** riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione si è riunita, sempre avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (al completo), nei seguenti giorni e orari:

I Seduta: il **giorno 23.12.2024 per via telematica dalle ore 11.00 alle ore 12.00**, così come risulta dal **Verbale n. 1**, comprensivo dei relativi Allegati, parte integrante;

II Seduta: il **giorno 20.1.2025, per via telematica, dalle ore 15.30 alle ore 16.45**, così come risulta dal **Verbale n.2A**;

III Seduta: il **giorno 19.2.2025, per via telematica, dalle ore 9.30 alle ore 15.30**, così come risulta dal **Verbale n.2B**;

IV Seduta: il **giorno 18.3.2025, per via telematica, dalle ore 9.30 alle ore 15.30**, così come risulta dal **Verbale n.3**, comprensivo dei relativi Allegati, parte integrante;

V Seduta: il **giorno 18.3.2025, per via telematica, dalle ore 15.45 alle ore 16.15**, così come risulta dal presente **Verbale n.4**;

La Commissione ha, dunque, tenuto complessivamente **n. 4 riunioni**, oltre alla presente, iniziando i lavori il **giorno 23.12.2024** e concludendoli il giorno 18.3.2025.

Nelle **Seduta preliminare del 23.12.2024**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita (al completo) **dalle ore 11.00 alle 12.00**, per via telematica.

I componenti della Commissione hanno preso atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa era pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Bando concorsuale.

Tutti i componenti hanno dichiarato che non sussistevano situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, nonché situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012.

Successivamente, la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Laura Ricci, e del Segretario nella persona del Prof. Elio Trusiani.

Quindi, la Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, ha preso atto dei criteri di valutazione dei

candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che sono stati riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 2*, parte integrante del *Verbale n. 1*.

Infine, il Presidente si è impegnato a consegnare il *Verbale n. 1* e i relativi *Allegato 1* e *Allegato 2*, con una Nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento. La suddetta Nota risulta agli Atti della Commissione.

Il tutto come risulta dal ***Verbale n. 1***, comprensivo dei relativi Allegati, parte integrante.

Nella **seconda Seduta del 20.1.2025**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma *meet*), si è riunita (al completo) **dalle ore 15.30 alle ore 16.45**, per la ***Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica***.

All'inizio della Seduta, il Presidente e i Componenti della Commissione hanno confermato di aver ricevuto dal Settore Reclutamento ricercatori a tempo determinato, Area Risorse Umane dell'Ateneo, la comunicazione dell'avvenuta pubblicazione del *Verbale n. 1*, relativo alla seduta preliminare, sul Sito web di Ateneo, nonché l'elenco dei Candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei Candidati, ha dichiarato, sotto la propria responsabilità, che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012, con i Candidati stessi, così come risulta dalle dichiarazioni in *Allegato 1* (*Allegato 1A, Allegato 1B, Allegato 1C*), parte integrante del *Verbale n. 2A*.

Nel corso della Seduta, la Commissione ha proceduto, quindi, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art. 11, comma 11, del Regolamento di cui al DR n. 770/2023 del 30.3.2023, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 23.12.2024, alla *Valutazione preliminare dei Candidati*, sulla base dell'esame analitico e qualitativo *delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica*, e alla redazione di una prima *Relazione* contenente: il *profilo curriculare* di ciascun candidato; una breve *valutazione collegiale del profilo curriculare*, anche in relazione alla *Attività di ricerca* prevista ai sensi dell'art 1 del Bando, e agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal Bando, e così come richiamati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare; una *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*.

I Commissari hanno, inoltre, preso atto che tra le pubblicazioni oggetto di valutazione non vi erano lavori in collaborazione dei candidati con nessuno dei Commissari, fatta eccezione per:

- n. 1 pubblicazione in collaborazione della Candidata Dott.ssa Paola Nicoletta Imbesi con il Presidente della Commissione, Prof.ssa Laura Ricci;
- n. 1 pubblicazione in collaborazione della Candidata Dott.ssa Marsia Marino con il Presidente della Commissione, Prof.ssa Laura Ricci;
- n. 1 pubblicazione in collaborazione della Candidata Dott.ssa Francesca Perrone con il Presidente della Commissione, Prof.ssa Laura Ricci.
- n. 1 pubblicazione in collaborazione della Candidata Dott.ssa Francesca Perrone con il Prof. Elio Trusiani.

La Commissione stabilisce, pertanto, la Prof. Laura Ricci si asterrà dalla valutazione delle prime tre suddette pubblicazioni e che il Prof Elio Trusiani si asterrà dalla valutazione della quarta.

Alle ore 16.30, la Commissione, non avendo terminato le valutazioni, e riscontrando oggettive difficoltà nel concludere i lavori in ragione dei numerosi impegni istituzionali dei membri della Commissione, della numerosità dei Candidati, nonché della mole e della complessità dei lavori di istruttoria, decide, all'unanimità, di dare mandato al Presidente, Prof. Laura Ricci, di inoltrare formale richiesta alla Magnifica Rettore della Sapienza Università di Roma, Ch.ma Prof.ssa Antonella Polimeni, ai fini della concessione di una proroga di 30 giorni, così come previsto ai sensi dell'art. 9, co. 12 del Regolamento di cui al DR n. 770/2023 del 30.3.2023 e dell'art. 5 del Bando di concorso.

La Seduta è tolta alle ore 16.45 e la Commissione si riconvoca per il giorno 19.2.2024 alle ore 9.30 per la prosecuzione dei lavori.

Il tutto come risulta dal ***Verbale n. 2A***.

Nella **terza Seduta del 19.2.2025**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma *meet*), si è riunita (al completo) **dalle ore 9.30 alle ore 15.30**, per proseguire la **Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica**.

Preliminarmente, il Presidente e i Componenti della Commissione danno atto di aver ricevuto riscontro dal Settore Reclutamento ricercatori a tempo determinato, Area Servizi alle Strutture di Ateneo, circa la formale concessione di Proroga a firma della Magnifica Rettore, della Sapienza, Università di Roma, di cui al DR n. 251/2025 del 23.1.2025, di 30 gg per la conclusione dei lavori della Commissione entro il 23 marzo 2025.

La Commissione, ha, quindi, ripreso i lavori di valutazione, così come avviati nella precedente Seduta del 20.1.2025, procedendo, quindi, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art. 11, comma 11, del Regolamento di cui al DR n. 770/2023 del 30.3.2023, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 23.12.2024, alla *Valutazione preliminare dei candidati*, sulla base dell'esame analitico e qualitativo *delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica*, e alla redazione di una prima *Relazione* contenente: il *profilo curriculare* di ciascun candidato; una breve *valutazione collegiale del profilo curriculare*, anche in relazione alla *Attività di ricerca* prevista ai sensi dell'art 1 del Bando, e agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal Bando, e così come richiamati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare; una *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*.

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente Verbale e costituiscono parte integrante dello stesso.

Sulla base della su richiamata valutazione preliminare dei Candidati, la Commissione, ai sensi dell'art. 11, co. 8, del *Regolamento* di cui al DR n. 770/2023 del 30.3.2023, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 23.12.2024, ha selezionato i candidati ammessi a sostenere il colloquio pubblico fissato per il giorno 18.3.2025, alle ore 9.30, in seduta telematica sulla piattaforma *meet* al link meet.google.com/vyi-ipuj-jqy

Infine, il Presidente ha invitato il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio previsto dal Bando, così come risulta nella Nota Prot. Dipartimento PDTA n. 436-VII/1 del 19.2.2025, a firma del Presidente della Commissione in *Allegato A*, parte integrante del *Verbale 2B*.

La Seduta è tolta alle ore 15.30 e la Commissione si è riconvocata per il giorno 18.3.2025 alle ore 9.30 per la prosecuzione dei lavori.

Il tutto come risulta dal ***Verbale n. 2B***, comprensivo dei relativi allegati, parte integrante.

Nella **quarta Seduta del 18.3.2025**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma *meet*), si è riunita (al completo) **dalle ore 9.30 alle ore 15.30**, per procedere, previo accertamento della identità personale, al colloquio dei candidati selezionati ai sensi dell'art. 11, co. 8, del *Regolamento* di cui al DR n. 770/2023 del 30.3.2023, in ordine alfabetico.

Al termine del colloquio di tutti i candidati, la Commissione ha poi proceduto all'accertamento della competenza linguistica scientifica con riferimento alla lingua inglese, così come previsto ai sensi degli artt. 1 e 5, del Bando, chiamando sempre in ordine alfabetico i candidati.

Terminato anche l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione, alle ore 13.15, chiude i lavori del colloquio e procede, quindi, come previsto ai sensi dell'art. 5 del Bando, e ai sensi dell'art. 11, comma 11, del *Regolamento* di cui al DR n. 770/2023 del 30.3.2023, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale 1*, relativo alla Seduta preliminare del 23.12.2022, alla stesura di una seconda ***Relazione***, così come risulta in ***Allegato 1***, parte integrante del presente Verbale, contenente:

- una valutazione collegiale del colloquio e della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- la valutazione attraverso l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1, del Bando di concorso;
- una valutazione collegiale comparativa complessiva, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni, agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal Bando e così come richiamati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare;
- l'indicazione del Candidato vincitore della procedura selettiva per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica, sull'esito del colloquio e della prova di lingua inglese di ciascun Candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra tutti i Candidati, ai sensi dell'art. 11, co. 12, del Regolamento di cui al DR n. 770/2023 del 30.3.2023, all'unanimità, dichiara la Dott.ssa Marika Fior vincitrice della Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'articolo 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, così come modificato dall'articolo 14, comma 6-decies, del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79, per il GSD 08 CEAR-12 (già Sc 08/F1), SSD CEAR 12-B (già Ssd Icar 21), presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandita con DR n. 2069/2024 del 22.8.2024.

La Candidata sopraindicata risulta, quindi, selezionato per il prosieguo della procedura, che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento, riunito nella opportuna composizione;

Infine, la Commissione, dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica, sull'esito del colloquio e della prova di lingua inglese di ciascun Candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra tutti i Candidati, ai sensi dell'art. 11, co. 12, del Regolamento di cui al DR n. 770/2023 del 30.3.2023, all'unanimità, formula una graduatoria di merito tra tutti i Candidati, così come risulta in **Allegato 2**, parte integrante del presente Verbale.

Il tutto come risulta dal **Verbale n. 3**, comprensivo dell'**Allegato 1** e dell'**Allegato 2**, parte integrante.

La Commissione, con la presente **Relazione finale**, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente della Commissione sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente sia i Verbali delle singole Sedute, comprensivi dei relativi allegati, sia la presente Relazione finale dei lavori svolti, in duplice copia, verrà consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 18.3.2025

Il Presidente Prof. Laura Ricci

Il Componente Prof. Corrado Zoppi (vedi dichiarazione allegata)

Il Segretario Prof. Elio Trusiani (vedi dichiarazione allegata)