

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2823/2019 DEL 26/09/2019**

**VERBALE N. 5 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI**

L'anno 2021 il giorno 5 del mese di febbraio si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A2– Settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2823/2019 del 26/09/2019 e composta da:

- Prof. Antonio Filippin – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Maurizio Franzini - professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Federico Tamagni – professore associato presso l'Istituto di Economia della Scuola Superiore S. Anna di Pisa

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 16 e precisamente:

1. Beqiraj Elton
2. Brenna Elenka
3. Canofari Paolo
4. Catullo Ermanno
5. D'Amico Francesco
6. Deleidi Matteo
7. Di Dio Fabio
8. Di Liddo Giuseppe
9. Di Pietro Marco
10. Esposito Piero
11. Falcone Pasquale Marcello
12. Papa Stefano
13. Pariboni Riccardo
14. Porcelli Francesco
15. Sforza Giorgia
16. Vittori Claudia

L' 11 gennaio 2021 è pervenuta comunicazione della rinuncia del dott. Giuliano Resce.

La Commissione completa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati iniziata nelle sedute dell'8 gennaio e del 28 gennaio, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. C).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Elton Beqiraj
2. Paolo Canofari
3. Ermanno Catullo
4. Marco Di Pietro
5. Francesco Porcelli
6. Giorgia Sforna

Il colloquio si terrà on line tramite Google Meet il giorno 4 Marzo 2021, con inizio alle ore 11,00, all'indirizzo seguente: <https://meet.google.com/fbe-tjgm-muq>

Il colloquio si svolgerà in forma seminariale e avrà una durata di circa 20 minuti. Consisterà nella presentazione in PPT e in inglese di un lavoro di ricerca recente e nella illustrazione dell'agenda di ricerca.

All'apertura della seduta telematica i candidati dovranno inviare all'indirizzo email istituzionale del Presidente della commissione ([maurizio.franzini@uniroma1.it](mailto:maurizio.franzini@uniroma1.it)) un documento di identità in corso di validità.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13,30 e si riconvoca per i colloqui con i candidati ammessi, il giorno 4 marzo ore 10,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

prof. Maurizio Franzini

prof. Antonio Filippin

prof. Federico Tamagni

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2823/2019 DEL 26/09/2019**

L'anno 2021 il giorno 4 del mese di febbraio si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A2– Settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2823/2019 del 26/09/2019 e composta da:

- Prof. Antonio Filippin – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Maurizio Franzini - professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Federico Tamagni – professore associato presso l'Istituto di Economia della Scuola Superiore S. Anna di Pisa

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10,00 e procede ad elaborare le valutazioni individuali e collegiali dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Elton Beqiraj

Valutazione individuale del Commissario prof. Antonio Filippin

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto, la sua esperienza di ricerca è di livello discreto, quella didattica di livello buono.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, 7 su riviste scientifiche (6 di Fascia A). La collocazione editoriale è mediamente discreta, con un'eccezione di buon livello. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario prof. Maurizio Franzini

Dalla documentazione presentata risulta che il candidato ha esperienze di ricerca, anche in funzione di supporto di policy maker, di buon livello e che ha svolto una attività didattica di buon livello anche a livello post-graduate. Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni di cui 7 su riviste scientifiche (6 sono riviste di fascia A). La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, discreta. La produzione scientifica si è svolta con buona continuità e intensità e risulta complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico

Il giudizio complessivo comparato, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Federico Tamagni

Il candidato documenta un'attività di didattica e di ricerca di livello buono, arricchita da alcune esperienze apprezzabili presso istituti di ricerca e di policy advising. Delle 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso, 7 sono su rivista scientifica, di cui 6 su riviste di Fascia A. Il livello dei lavori presentati è mediamente discreto, con una eccezione di livello buono. La produzione scientifica mostra complessivamente buona continuità ed intensità temporale e risulta di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in termini comparativi con riguardo alla presente selezione, è più che discreto.

#### Valutazione collegiale della Commissione

Dalla documentazione risulta che il candidato è ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A) presso l'Università di Roma "La Sapienza."

Il candidato ha conseguito un dottorato in Economia Politica nel 2014 presso l'Università di Roma "La Sapienza." Ha svolto attività di ricerca e didattica presso l'Università di Roma "La Sapienza."

Il candidato ha un'esperienza didattica buona, sia su corsi di base sia su corsi avanzati.

Non risultano ruoli di principal investigator finanziati su bandi competitivi né premi/riconoscimenti di rilievo.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia pubblica e la macroeconomia, congruenti con le tematiche del settore concorsuale.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, di cui 7 su rivista scientifica (6 di Fascia A) e a firma congiunta. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, discreta

La produzione scientifica si è svolta con continuità ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio comparativo complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto

CANDIDATA: Elenka Brenna

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Antonio Filippin

La candidata documenta un'attività di formazione di livello discreto, la sua esperienza di ricerca è di livello discreto, quella didattica di livello sufficiente

Ai fini del concorso, la candidata presenta 12 lavori, 10 su riviste scientifiche (3 di Fascia A). La collocazione editoriale è mediamente discreta, con alcune eccezioni di buon livello. La produzione scientifica è complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, ma il giudizio è complessivamente sufficiente tenendo in considerazione l'ampio arco temporale in cui si è svolta.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Maurizio Franzini

Dalla documentazione presentata risulta che la candidata ha una discreta esperienza di ricerca e didattica. Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni di cui 10 su riviste scientifiche (3 sono riviste di fascia A). La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel suo complesso, di livello discreto. La produzione scientifica si è svolta con buona continuità e intensità e risulta

complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico

Il giudizio complessivo comparato, in relazione alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Federico Tamagni

La candidata documenta un'esperienza di didattica di livello discreto, così come discreta è anche l'esperienza di ricerca. La candidata presenta 12 pubblicazioni ai fini del concorso, di cui 10 su rivista scientifica. 3 degli articoli sono su rivista di fascia A, di livello buono o molto buono, ma il livello delle pubblicazioni presentate è mediamente sufficiente. Complessivamente, la produzione scientifica mostra buona continuità e intensità temporale ed è di livello discreto, considerandone congruenza con le tematiche del settore, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in termini comparativi con riguardo alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione collegiale della Commissione

Dalla documentazione risulta che la candidata è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli studi di Pavia.

La candidata ha conseguito un dottorato in Economia nel 2000 presso l'Università degli studi di Trento.

Ha svolto attività didattica presso svariate università italiane (tra cui Università di Milano, Università Cattolica) maturando un'esperienza didattica buona nei corsi di base, mentre risulta sufficiente nei corsi avanzati.

Non risultano ruoli documentati di principal investigator finanziati su bandi competitivi, mentre si segnala la Silver Medal da parte della European Association for Person Centered Healthcare (London)

Ha svolto attività di ricerca presso svariate università e centri di ricerca sia in Italia che all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia sanitaria, sufficientemente congruenti con le tematiche del settore concorsuale.

Ai fini del concorso, la candidata presenta 12 lavori, di cui 10 su rivista scientifica (3 di Fascia A), alcuni a firma singola. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, più che sufficiente.

La produzione scientifica è buona per congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, ma il giudizio è complessivamente sufficiente tenendo conto dell'ampio arco temporale in cui si è svolta.

Il giudizio comparativo complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto

CANDIDATO: Paolo Canofari

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Antonio Filippin

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto, la sua esperienza di ricerca è di livello buono, quella didattica di livello buono.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti su riviste scientifiche (di cui 7 di Fascia A). La collocazione editoriale è mediamente buona, in tre casi molto buona.

La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Maurizio Franzini

Dalla documentazione presentata risulta che il candidato ha esperienze di ricerca di buon livello e ha svolto attività didattica di buon livello anche all'estero. Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni tutti su riviste scientifiche (7 sono riviste di fascia A). La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, buona. La produzione scientifica si è svolta con buona continuità e intensità e risulta complessivamente di livello buono tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico

Il giudizio complessivo comparato, in relazione alla presente selezione, è buono.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Federico Tamagni

Il candidato documenta un'esperienza di ricerca di livello buono e un'attività didattica di livello molto buono, svolta anche all'estero. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti su rivista scientifica, di cui 7 di Fascia A. Il livello dei lavori presentati è mediamente più che discreto, con due eccezioni di buon livello e una di livello molto buono. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello buono, tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in termini comparativi con riguardo alla presente selezione, è buono.

#### Valutazione collegiale della Commissione

Dalla documentazione risulta che il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A) presso la LUISS (Roma).

Il candidato ha conseguito un dottorato in Economia Internazionale nel 2013 presso l'Università di Roma "Tor Vergata."

Ha svolto attività didattica presso numerose università Italiane (in prevalenza LUISS e Università di Teramo) ma anche presso la University of London, maturando un'esperienza buona, sia su corsi di base sia su corsi avanzati.

Non risultano ruoli documentati di principal investigator finanziati su bandi competitivi. Non si segnalano premi/riconoscimenti di livello. Il candidato ha organizzato una conferenza internazionale oltre a dei cicli di seminari, ed è stato visiting presso la University of London.

Ha svolto attività di ricerca presso la LUISS e la University of London.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente la politica economica, pienamente congruenti con il settore concorsuale.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti su rivista scientifica, di cui 7 su rivista di Fascia A e a firma congiunta. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, buona.

La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio comparativo complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono

CANDIDATO: Ermanno Catullo

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Antonio Filippin

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto, la sua esperienza di ricerca è di livello buono, quella didattica di livello sufficiente.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 9 lavori, 6 su riviste scientifiche (di cui 4

Fascia A). La collocazione editoriale è mediamente buona, in tre casi molto buona. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Maurizio Franzini

Dalla documentazione presentata risulta che il candidato ha esperienze di ricerca di buon livello mentre l'attività didattica è sufficiente. Ai fini del presente concorso presenta 9 lavori di cui 6 su riviste scientifiche (4 sono riviste di fascia A). La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, buona. La produzione scientifica si è svolta con buona continuità e intensità e risulta complessivamente di livello buono tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico

Il giudizio complessivo comparato, in relazione alla presente selezione, è buono.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Federico Tamagni

L'attività didattica documentata dal candidato è di livello sufficiente, mentre di livello buono sono le esperienze di ricerca. Dei 9 lavori presentati ai fini del concorso, 6 sono su riviste scientifiche, di cui 4 di Fascia A. I lavori presentati sono mediamente di livello buono, ed uno si segnala per il livello molto buono. La produzione scientifica, valutata nel suo complesso, mostra buona continuità ed intensità temporale e risulta di livello buono, tenuto conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in termini comparativi con riguardo alla presente selezione, è buono.

#### Valutazione collegiale della Commissione

Dalla documentazione risulta che il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A) presso la Università Link Campus.

Il candidato ha conseguito un dottorato in Economia nel 2013 presso l'Università di Torino

Ha svolto attività didattica presso l'Università Politecnica delle Marche e presso l'Università Link Campus, maturando un'esperienza sufficiente, sia su corsi di base sia su corsi avanzati.

Non risultano ruoli documentati di principal investigator finanziati su bandi competitivi né premi/riconoscimenti di rilievo.

Ha svolto attività di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche e presso l'Università Link Campus.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente lo sviluppo di modelli agent-based applicati alla macroeconomia e sono congruenti con il settore concorsuale.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 9 lavori, di cui 6 su rivista scientifica (di cui 4 Fascia A) di cui uno a firma singola. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, buona.

La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio comparativo complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono

CANDIDATO: Francesco D'Amico

Valutazione individuale del Commissario prof. Antonio Filippin

Il candidato documenta un'attività di formazione con un profilo internazionale e di livello più che discreto. La sua esperienza di ricerca è di livello discreto, mentre quella didattica è limitata.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, 11 su riviste scientifiche (5 di Fascia A). Il livello è mediamente discreto per quanto riguarda le pubblicazioni congruenti con le tematiche del settore per cui la procedura è bandita. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono. Molte pubblicazioni riguardano tematiche non congruenti con quelle del settore concorsuale della procedura bandita. Il giudizio è complessivamente discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario prof. Maurizio Franzini

Dalla documentazione presentata risulta che il candidato ha esperienze di ricerca di discreto livello mentre l'attività didattica è limitata. Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni di cui 11 su riviste scientifiche (5 sono riviste di fascia A), non tutte congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni congruenti con il settore è più che discreta. La produzione scientifica si è svolta con buona continuità e intensità e risulta complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo comparato, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario prof. Federico Tamagni

Il candidato documenta esperienza di didattica limitata, seppur svolta anche all'estero, mentre l'attività di ricerca, pur di livello buono, verte su temi solo parzialmente attinenti all'economia e risulta quindi, nel complesso, di livello solo discreto per quanto attiene al settore concorsuale. Delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini del concorso, 11 sono su riviste scientifiche, di cui 5 su riviste di Fascia A, ma alcune di esse appaiono di taglio più prettamente medico. Quelle coerenti con il settore, o comunque concernenti tematiche assimilabili all'economia intesa in senso ampio, risultano di livello discreto. Complessivamente, la produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è di livello discreto, tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in termini comparativi con riguardo alla presente selezione, è discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Dalla documentazione risulta che il candidato è attualmente Research Officer presso la London School of Economics.

Il candidato ha conseguito un dottorato in Econometria ed Economia Empirica nel 2010 presso l'Università di Roma "Tor Vergata." Ha svolto attività didattica presso il CPEC (Care Policy and Evaluation Centre) alla London School of Economics, maturando un'esperienza limitata.

Non risultano ruoli documentati di principal investigator finanziati su bandi competitivi né premi/riconoscimenti di rilievo.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia sanitaria. Le pubblicazioni in molti casi ricadono in ambiti scarsamente congruenti con le tematiche del settore

concorsuale per cui è bandita la procedura.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, di cui 11 su rivista scientifica (5 di Fascia A) e a firma congiunta. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, discreta

La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto della congruenza alle tematiche del settore, nonché di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio comparativo complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto

CANDIDATO: Matteo Deleidi

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Antonio Filippin

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto arricchita da esperienze internazionali; la sua esperienza di ricerca è di livello discreto, così come quella didattica.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, 11 su riviste scientifiche (6 di Fascia A). La collocazione editoriale è molto buona in tre casi, e risulta discreta in media. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono e viene giudicata complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Maurizio Franzini

Dalla documentazione presentata risulta che il candidato ha esperienze di ricerca, anche all'estero, di buon livello mentre l'attività didattica è limitata. Ai fini del presente concorso presenta 12 lavori di cui 11 su riviste scientifiche (6 sono riviste di fascia A). La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, di livello discreto. La produzione scientifica si è svolta con buona continuità e intensità e risulta complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico

Il giudizio complessivo comparato, in relazione alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Federico Tamagni

L'esperienza di attività didattica documentata dal candidato è limitata, mentre buona risulta l'attività di ricerca, svolta anche presso centri di ricerca esteri di buon livello, anche in qualità di co-principal investigator. Ai fini della presente selezione, il candidato presenta 12 lavori, di cui 11 articoli su rivista scientifica (6 pubblicati in riviste di fascia A). Mediamente, le pubblicazioni presentate sono di livello discreto, anche se una di esse si segnala come molto buona. La produzione scientifica, nel suo complesso, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è di livello discreto, tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in termini comparativi con riguardo alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione collegiale della Commissione

Dalla documentazione risulta che il candidato è Assegnista di Ricerca in Macroeconomics and Monetary Economics nell'Università Roma Tre e Honorary Research Fellow presso lo University College di Londra.

Ha conseguito un dottorato in Political Economy nel 2016 presso l'Università Roma

Tre

Ha svolto attività di ricerca e didattica presso l'University College London.

La sua complessiva esperienza didattica è limitata.

Ha ottenuto nel 2016 il premio 'Pierangelo Garegnani' del Centro 'Piero Sraffa' per la sua tesi di dottorato.

Non risultano ruoli documentati di principal investigator finanziati su bandi competitivi.

I temi di ricerca includono l'economia monetaria e la teoria della crescita e della distribuzione, nel complesso congruenti con le tematiche del settore concorsuale.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, di cui undici su riviste scientifiche. Otto di questi articoli sono a firma congiunta. Sei sono stati pubblicati su riviste di fascia A. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, discreta

La produzione scientifica si è svolta con continuità nei pochi anni trascorsi dal conseguimento del dottorato.

La produzione scientifica, tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, è complessivamente di livello discreto.

Il giudizio comparativo complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

CANDIDATO: Fabio Di Dio

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Antonio Filippin

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto. La sua esperienza di ricerca è di livello discreto, mentre quella didattica è limitata.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti su riviste scientifiche (8 di Fascia A). La collocazione editoriale è mediamente buona, in alcuni casi molto buona, ma risulta prevalentemente concentrata su tematiche non pienamente congruenti con il settore concorsuale. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono e viene giudicata complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Maurizio Franzini

Dalla documentazione presentata risulta che il candidato ha esperienze di ricerca di livello discreto mentre l'attività didattica è limitata. Ai fini del presente concorso presenta 12 lavori tutti su riviste scientifiche (8 sono riviste di fascia A) ma non tutti pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni congruenti è, nel complesso, di livello buono. La produzione scientifica si è svolta con buona continuità e intensità e risulta complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico

Il giudizio complessivo comparato, in relazione alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Federico Tamagni

L'esperienza di attività didattica documentata dal candidato è limitata, mentre discreta risulta l'attività di ricerca. I 12 lavori presentati dal candidato ai fini della selezione sono tutti articoli su rivista scientifica (8 in rivista di fascia A). Alcuni di essi risultano in ambito solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale per tematiche e collocazione editoriale. Fra quelli più attinenti, tre articoli si segnalano per il livello buono o molto buono. Complessivamente, la produzione scientifica

mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è di livello più che discreto, tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in termini comparativi con riguardo alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione collegiale della Commissione

Dalla documentazione presentata risulta che il candidato è Economic Analyst nell'unità Finance and Economy del Joint Research Centre a Ispra della Commissione Europea

Il candidato ha conseguito un dottorato in Economics nel 2007 presso l'Università di Roma 'La Sapienza' e ha lavorato per diversi anni come analista economico presso il Ministero dell'Economia e Finanza.

L'esperienza didattica è limitata e concentrata negli anni 2008-11.

Non risultano premi o esperienze di rilievo come principal investigator finanziate su bandi competitivi.

La ricerca si concentra sulla modellistica DSGE, modelli di simulazione e stime bayesiane, non tutti pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica e tutti a firma congiunta. Otto sono stati pubblicati su riviste di fascia A, anche se non tutte di ambito strettamente economico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, più che discreta.

La produzione scientifica risulta sufficientemente continua.

La produzione scientifica è complessivamente di livello più che discreto, tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio comparativo complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATO: Giuseppe Di Liddo

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Antonio Filippin

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto. La sua esperienza di ricerca è di livello discreto, mentre quella didattica è buona.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti su riviste scientifiche (8 di Fascia A). La collocazione editoriale è mediamente discreta, in due casi buona. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono e viene giudicata complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Maurizio Franzini

Dalla documentazione presentata risulta che il candidato ha esperienze di ricerca di livello discreto e l'attività didattica è anch'essa di buon livello. Ai fini del presente concorso presenta 12 lavori tutti su riviste scientifiche (8 sono riviste di fascia A). La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, di livello discreto. La produzione scientifica si è svolta con buona continuità e intensità e risulta complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo comparato, in relazione alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Federico Tamagni

Il candidato documenta attività didattica di livello buono. Discrete le esperienze e le attività di ricerca. Ai fini del concorso, presenta 12 articoli su rivista scientifica. 8 dei lavori sono collocati in riviste di Fascia A e uno di essi si segnala per la collocazione molto buona, ma nel complesso le pubblicazioni presentate sono di livello mediamente solo discreto. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono. Essa risulta complessivamente di livello discreto, considerandone congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in termini comparativi con riguardo alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione collegiale della Commissione

Dalla documentazione risulta che il candidato è RTDA in Scienza delle Finanze presso l'Università di Bari

Il candidato ha conseguito un dottorato in "Teorie e metodi delle scelte individuali e collettive" nel 2013 presso l'Università degli studi di Bari

Ha esperienze di lavoro presso il Ministero dell'Economia e Finanza e il Ministero dello sviluppo Economico.

Ha ottenuto il premio SIEP nel 2015. Non risultano esperienze di rilievo in qualità di principal investigator finanziate su bandi competitivi.

Il candidato ha una buona esperienza didattica a livello graduate e post-graduate.

I temi prevalenti di ricerca sono il federalismo fiscale, la decentralizzazione e questioni ambientali.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica. Otto articoli sono a firma congiunta. Le pubblicazioni su riviste di fascia A sono 8. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, discreta

La produzione scientifica risulta continua.

La produzione scientifica è complessivamente di livello discreto, tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio comparativo complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto

CANDIDATO: Marco Di Pietro

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Antonio Filippin

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto, arricchita anche da esperienze internazionali. La sua esperienza di ricerca è di livello buono, così come quella didattica.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 10 lavori, di cui 7 su riviste scientifiche (tutte di Fascia A). La collocazione editoriale è mediamente buona. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono e viene è giudicata complessivamente di livello buono tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Maurizio Franzini

Dalla documentazione presentata risulta che il candidato ha esperienze di ricerca e di didattica molto buone. Ai fini del presente concorso presenta 10 lavori di cui 7 su riviste scientifiche (tutte di fascia A) La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, di livello buono. La produzione scientifica si è svolta con buona

continuità e intensità e risulta complessivamente di livello più che buono tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico  
Il giudizio complessivo comparato, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Federico Tamagni

L'attività didattica documentata dal candidato, svolta anche a livello post-graduate, è di livello molto buono, così come di livello molto buono sono anche le esperienze e le attività di ricerca, svolte anche all'estero. Ai fini del concorso, presenta 10 pubblicazioni, di cui 7 articoli su rivista scientifica, tutte su riviste di fascia A, e fra queste 4 sono di livello buono o molto buono. La produzione scientifica mostra buona continuità e intensità temporale, ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in termini comparativi con riguardo alla presente selezione, è molto buono.

#### Valutazione collegiale della Commissione

Dalla documentazione risulta che il candidato è RTD-A in Economia nel Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università di Roma 'La Sapienza' e Visiting researcher, presso il Department of Economics, della Michigan State University.

Il candidato ha conseguito un dottorato in Economics nel 2014 presso l'Università di Roma 'La Sapienza'.

Ha lavorato come economista per il Ministero dell'Economia e Finanza.

Il candidato ha una buona esperienza didattica a livello graduate e post-graduate.

Non risultano ruoli di principal investigator finanziati su bandi competitivi né premi/riconoscimenti di rilievo.

I temi di ricerca riguardano prevalentemente la politica monetaria, la macrodinamica e l'analisi del ciclo economico, la macroeconometria e sono pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 10 lavori, di cui 7 su rivista scientifica e tutti a firma congiunta. Le pubblicazioni su riviste di fascia A sono 7. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, buona.

La produzione scientifica risulta continua.

La produzione scientifica è complessivamente di livello molto buono, tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio comparativo complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

CANDIDATO: Piero Esposito

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Antonio Filippin

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto, arricchita anche da esperienze internazionali. La sua esperienza di ricerca è di livello buono, così come quella didattica.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, di cui 11 su riviste scientifiche (5 di Fascia A). La collocazione editoriale è mediamente discreta, solo in un caso buona. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono e viene giudicata complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Maurizio Franzini

Dalla documentazione presentata risulta che il candidato ha esperienze di ricerca e di didattica di livello buono. Ai fini del presente concorso presenta 12 lavori di cui 11 su riviste scientifiche (5 di fascia A). La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, di livello più che discreto. Alcune delle pubblicazioni riguardano tematiche non pienamente congruenti con il settore concorsuale. La produzione scientifica si è svolta con buona continuità e intensità e risulta complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo comparato, in relazione alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Federico Tamagni

Il candidato documenta esperienze di didattica di livello buono, anche a livello post-graduate. Buona anche l'attività di ricerca, svolta anche in connessione con istituzioni estere. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, di cui 11 su rivista scientifica (5 in fascia A). I lavori sono per lo più di livello più che sufficiente o discreto, con una sola eccezione di buon livello. La produzione scientifica mostra buona continuità e intensità temporale e, valutata complessivamente, risulta di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in termini comparativi con riguardo alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione collegiale della Commissione

Dalla documentazione risulta che il candidato è assegnista di ricerca presso l'INAPP.

Il candidato ha conseguito un dottorato in Scienze Economiche nel 2008 presso l'Università di Roma 'La Sapienza'.

Ha svolto attività di ricerca presso diversi istituti di ricerca e università.

Il candidato ha una ampia esperienza didattica a livello graduate e post-graduate.

Non risultano premi, attività di visiting di rilievo o esperienze significative come principal investigator su bandi competitivi.

I temi di ricerca riguardano principalmente il commercio internazionale, la competitività e l'integrazione economica europea e sono congruenti con le tematiche del settore concorsuale.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, di cui 11 su rivista scientifica. Nove articoli sono a firma congiunta. Le pubblicazioni su riviste di fascia A sono 5. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, discreta.

La produzione scientifica risulta continua.

La produzione scientifica è complessivamente di livello discreto, tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio comparativo complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATO: Pasquale Marcello Falcone

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Antonio Filippin

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto. La sua esperienza di ricerca è di livello buono, così come quella didattica.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti su riviste scientifiche di

Fascia A. La collocazione editoriale è molto buona, ma concentrata su tematiche non congruenti con il settore concorsuale. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono e viene giudicata complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Maurizio Franzini

Dalla documentazione presentata risulta che il candidato ha esperienze di ricerca e di didattica di livello più che discreto. Ai fini del presente concorso presenta 12 lavori tutti pubblicati su riviste scientifiche di fascia A, ma concentrati su tematiche solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, di livello più che discreto.

La produzione scientifica si è svolta con buona continuità e intensità e risulta complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico

Il giudizio complessivo comparato, in relazione alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Federico Tamagni

Le esperienze e le attività di ricerca e didattica documentate dal candidato sono di livello discreto. Il candidato presenta ai fini del concorso 12 articoli su rivista scientifica. Sebbene tutti pubblicati in riviste di fascia A e con collocazione editoriale buona, buona parte di essi risultano per collocazione editoriale e tematiche affrontate non del tutto congruenti al settore. Il livello dei lavori presentati è mediamente di livello discreto, con una eccezione di livello molto buono. La produzione scientifica mostra buona continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto, tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in termini comparativi con riguardo alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione collegiale della Commissione

Dalla documentazione risulta che il candidato Il candidato è RTD-A in Politica economica presso Unitelma, Sapienza Università di Roma.

Il candidato ha conseguito un dottorato in Economics nel 2014 presso l'Università di Foggia

Ha svolto attività di ricerca come post-doc presso l'università Politecnica delle Marche e l'università di Roma 'La Sapienza'.

Il candidato ha una discreta esperienza didattica in corsi di laurea triennali e magistrali.

Non risultano premi o esperienze significative in qualità di principal investigator su bandi competitivi.

Ha un'esperienza di visiting all'Università Jaume I di Castellon de la Plana.

I temi di ricerca riguardano le transizioni sostenibili; l'economia circolare, la gestione dei rifiuti, la bioeconomia e sono in prevalenza limitatamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica e tutti a firma congiunta. Le pubblicazioni su riviste di fascia A sono 12. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, buona.

La produzione scientifica risulta continua.

La produzione scientifica è complessivamente di livello discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e della limitata congruenza con il settore.

Il giudizio comparativo complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATO: Stefano Papa

Valutazione individuale del Commissario prof. Antonio Filippin

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto, arricchita anche da esperienze internazionali. La sua esperienza di ricerca è di livello buono, così come quella didattica.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, 8 su riviste scientifiche (4 di Fascia A). La collocazione editoriale è in un caso molto buona e in un altro ottima, ma la produzione scientifica si caratterizza per un grado di continuità e intensità temporale solo sufficienti. La produzione scientifica è giudicata complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di continuità, congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario prof. Maurizio Franzini

Dalla documentazione presentata risulta che il candidato ha esperienze di ricerca di livello più che discreto e l'attività didattica è di livello buono. Ai fini del presente concorso presenta 12 lavori di cui 8 su riviste scientifiche (4 di fascia A). La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, di livello discreto. La produzione scientifica si è svolta con buona continuità e intensità sufficiente e risulta complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico

Il giudizio complessivo comparato, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario prof. Federico Tamagni

L'attività didattica documentata dal candidato, svolta anche a livello post-graduate, è ampia e di buon livello, mentre discrete risultano essere le esperienze di ricerca. Ai fini della presente selezione, il candidato presenta 12 lavori, di cui 8 articoli su riviste scientifiche (4 con collocazione di fascia A). I lavori sono per lo più di livello sufficiente, anche se 2 si segnalano come molto buoni. Nel complesso, la produzione scientifica mostra buona continuità e intensità temporale, ed è complessivamente di livello discreto, considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in termini comparativi con riguardo alla presente selezione, è discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Dalla documentazione presentata, il candidato risulta ricercatore TD di tipo A presso l'Università della Campania Luigi Vanvitelli.

Ha conseguito il dottorato in Analisi delle politiche di sviluppo e promozione del territorio nel 2011 presso l'Università di Teramo.

Ha svolto attività di ricerca post-doc in università italiane (Roma-La Sapienza e Teramo).

Ha una buona esperienza di didattica, anche a livello di PhD in diverse università italiane (Università di Teramo, Roma-La Sapienza e LUISS)

Si segnala un breve periodo come visiting scholar presso North Caroline University-Chapel Hill (USA). Non risultano ruoli di principal investigator finanziati su bandi competitivi nè premi/riconoscimenti di rilievo.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia comportamentale e sperimentale, la teoria dei giochi e delle decisioni, congruenti con il settore

concorsuale.

Ai fini del concorso, presenta 12 lavori, tutti a firma congiunta, di cui 8 articoli in rivista. 4 degli articoli sono su riviste di fascia A. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, discreta.

La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza al settore, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio comparativo complessivo della commissione, ai fini della selezione, è discreto

CANDIDATO: Riccardo Pariboni

Valutazione individuale del Commissario prof. Antonio Filippin

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto. La sua esperienza di ricerca è di livello discreto, così come quella didattica.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, di cui 7 su riviste scientifiche (4 di Fascia A). La collocazione editoriale è mediamente sufficiente, con due eccezioni di livello buono. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono e viene giudicata complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario prof. Maurizio Franzini

Dalla documentazione presentata risulta che il candidato ha esperienze di ricerca e di didattica di livello discreto. Ai fini del presente concorso presenta 12 lavori di cui 7 su riviste scientifiche (4 di fascia A). La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, di livello discreto. La produzione scientifica si è svolta con buona continuità e intensità e risulta complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico

Il giudizio complessivo comparato, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario prof. Federico Tamagni

Il candidato documenta esperienze di ricerca e di didattica entrambe di livello discreto. Ai fini del concorso, presenta 12 lavori, di cui 7 articoli in rivista (4 su riviste di Fascia A). Il livello delle pubblicazioni presentate è mediamente sufficiente, con due eccezioni di buon livello. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in termini comparativi con riguardo alla presente selezione, è discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Dalla documentazione presentata, il candidato risulta post-doc all'estero, presso il Max Planck Institute di Colonia.

Ha conseguito il Dottorato in Economia Politica nel 2015 presso l'Università di Siena.

Ha svolto attività di ricerca post-doc presso l'Università di Roma Tre.

Ha svolto una discreta attività didattica, sia in Italia (Roma Tre) che all'estero (Frei

Universitat di Berlino).

Si segnala che è risultato vincitore del Premio Garegnani 2015, assegnato dal centro "Piero Sraffa".

Non risultano ruoli di principal investigator in progetti finanziati su bandi competitivi.

I suoi temi di ricerca sono congruenti con il settore concorsuale e riguardano principalmente la crescita economica e la disuguaglianza, con specifica attenzione al ruolo della domanda, del cambiamento strutturale e della finanza.

Ai fini del concorso, presenta 12 lavori, di cui 7 articoli in rivista scientifica. Tutti i lavori sono a firma congiunta salvo 3. 4 degli articoli sono su riviste in fascia A. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, più che sufficiente.

La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio comparativo complessivo della commissione, ai fini della selezione, è discreto

CANDIDATO: Francesco Porcelli

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Antonio Filippin

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello buono, caratterizzata da un profilo internazionale. La sua esperienza di ricerca è di livello molto buono, mentre quella didattica appare sufficiente.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori tutti su riviste scientifiche (8 di Fascia A). La collocazione editoriale è in due casi su riviste generaliste tra le migliori a livello internazionale, e molto buona in media. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono e viene giudicata complessivamente di livello molto buono tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Maurizio Franzini

Dalla documentazione presentata risulta che il candidato ha esperienze di ricerca, svolta anche all'estero, di buon livello. L'attività didattica è limitata. Ai fini del presente concorso presenta 12 lavori tutti su riviste scientifiche (8 di fascia A). La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, di livello buono. La produzione scientifica si è svolta con buona continuità e intensità e risulta complessivamente di livello buono tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo comparato, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Federico Tamagni

L'attività didattica documentata dal candidato, seppur svolta anche all'estero, appare come sufficiente, svolta soprattutto in qualità di teaching assistant. Molto buona l'attività di ricerca, svolta anche in connessione con una importante università estera. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 articoli su rivista scientifica, di cui 8 sono collocati su rivista di fascia A. Le pubblicazioni presentate risultano di livello mediamente buono, ma si segnalano 3 lavori pubblicati su riviste internazionali di livello molto buono, di assoluto valore in un caso. La produzione scientifica mostra buona continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che

buono, tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in termini comparativi con riguardo alla presente selezione, è molto buono.

#### Valutazione collegiale della Commissione

Dalla documentazione risulta che il candidato è Chief-Economist presso SOSE spa. Ha conseguito il PhD in Economics presso University of Warwick nel 2012 e il Dottorato di ricerca in Teorie e metodi per le scelte individuali e collettive presso l'Università di Bari nel 2009.

Ha svolto attività di ricerca post-doc presso la Scuola di Amministrazione Pubblica, l'Università di Bari, University of Warwick.

L'attività didattica è limitata seppur includa due corsi in qualità di lecturer all'estero (presso University of Exeter).

Ha svolto un periodo di visiting scholar presso University of Warwick, dove risulta anche vincitore di un grant del centro CAGE. Non risulta come principal investigator in altri progetti finanziati su bandi competitivi.

L'attività di ricerca riguarda prevalentemente economia e finanza pubblica, con particolare riferimento al livello locale di governo, temi congruenti con il settore concorsuale.

Ai fini del concorso, presenta 12 articoli su rivista scientifica, tutti a firma congiunta tranne 2. 8 articoli sono in riviste di fascia A. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, buona.

La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello molto buono tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo della commissione, ai fini della selezione, è molto buono

CANDIDATA: Giorgia Sforna

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Antonio Filippin

La candidata documenta un'attività di formazione di livello discreto, la sua esperienza di ricerca è di livello buono, mentre quella didattica è limitata

Ai fini del concorso, la candidata presenta 10 lavori, 9 su riviste scientifiche (8 di Fascia A). La collocazione editoriale è mediamente buona, in alcuni casi molto buona, sebbene riguardante talvolta tematiche non pienamente congruenti con il settore concorsuale. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono e viene giudicata complessivamente di livello buono tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Maurizio Franzini

Dalla documentazione presentata risulta che il candidato ha esperienze di ricerca, di buon livello. L'attività didattica è limitata. Ai fini del presente concorso presenta 10 lavori, di cui 9 su riviste scientifiche (8 di fascia A). La collocazione editoriale delle pubblicazioni largamente concentrate su tematiche di economia dell'ambiente è, nel complesso, di livello buono. La produzione scientifica si è svolta con buona continuità e intensità, ma spesso su tematiche limitatamente congruenti con il settore concorsuale, risulta nel complesso di livello più che discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico

Il giudizio complessivo comparato, in relazione alla presente selezione, è più che

discreto.

Valutazione individuale del Commissario prof. Federico Tamagni

La candidata documenta una attività didattica limitata. Discrete le esperienze di ricerca. Ai fini del concorso, presenta 10 pubblicazioni, di cui 9 articoli su rivista scientifica (8 di Fascia A), di collocazione mediamente più che discreta, in alcuni casi anche di livello molto buono, seppur limitatamente al field di economia dell'ambiente su cui si concentrano gli interessi di ricerca della candidata. La produzione scientifica mostra buona continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in termini comparativi con riguardo alla presente selezione, è buono.

Valutazione collegiale della Commissione

La candidata, all'atto di presentazione della domanda, risulta svolgere attività come researcher presso ENEA.

Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia dell'ambiente e dello sviluppo nel 2016 presso l'Università di Roma Tre, dove ha anche svolto attività di ricerca post-doc.

L'attività didattica è limitata, per lo più come tutor presso università italiana (Roma Tre).

Non si segnalano premi/riconoscimenti nè esperienze di visiting all'estero. Non risultano ruoli come principal investigator in progetti finanziati su base competitiva.

L'attività di ricerca risulta fortemente focalizzata su temi di economia dell'ambiente e del cambiamento climatico, non tutti pienamente congruenti con il settore disciplinare.

Ai fini del concorso, presenta 10 lavori, tutti a firma congiunta tranne 1, di cui 9 articoli su rivista scientifica. 8 lavori sono pubblicati in riviste di fascia A. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, buona.

La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio comparativo complessivo della commissione, ai fini della selezione, è più che discreto.

CANDIDATA: Claudia Vittori

Valutazione individuale del Commissario prof. Antonio Filippin

La candidata documenta un'attività di formazione di livello discreto, la sua esperienza di ricerca è di livello discreto, così come quella didattica.

Ai fini del concorso, la candidata presenta 11 lavori, 7 su riviste scientifiche (3 di Fascia A). La collocazione editoriale è mediamente discreta, in due casi buona. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono e viene giudicata complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario prof. Maurizio Franzini

Dalla documentazione presentata risulta che il candidato ha esperienze di ricerca, anche all'estero, di buon livello. L'attività didattica è discreta. Ai fini del presente concorso presenta 11 lavori, di cui 7 su riviste scientifiche (3 di fascia A). La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, discreta. La produzione scientifica si è svolta con buona continuità e intensità e risulta nel complesso di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico

Il giudizio complessivo comparato, in relazione alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario prof. Federico Tamagni

La candidata documenta esperienze di ricerca di livello buono, svolte anche in collaborazione con istituzioni estere e in qualità di co-principal investigator di un grant estero. La didattica documentata, svolta anche all'estero, è di livello discreto, svolta per lo più come teaching assistant. Degli 11 lavori presentati ai fini della selezione, 7 sono articoli su rivista scientifica (3 in riviste di fascia A). Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello discreto, seppur con due eccezioni di buon livello. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è valutabile come complessivamente di livello discreto, tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in termini comparativi con riguardo alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione collegiale della Commissione

Dalla documentazione presentata, la candidata risulta post-doc presso l'Istituto Nazionale per l'Analisi delle Politiche Pubbliche

Ha conseguito il PhD in Economics nel 2011 presso University of Bristol ed il Dottorato in Statistica Economica presso l'Università di Roma-La Sapienza nel 2009. Ha svolto ricerca post-doc presso Università di Roma-La Sapienza, Roma Tre e University of Bath, oltre ad altre significative collaborazioni nazionali e internazionali (ILO, Università di Siena, Roma-Sapienza e University of Bath)

L'esperienza di didattica è sufficiente, includendo diverse esperienze sia in Italia (LUISS e Roma-La Sapienza) sia all'estero (Bristol), ma per lo più in qualità di teaching assistant.

La candidata risulta co-principal investigator in un grant dell'ESRC e vincitrice di una borsa VISITINPS.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente le disuguaglianze intra e inter generazionali e l'economia del lavoro e sono congruenti con il settore concorsuale.

Ai fini del concorso, presenta 11 lavori, di cui 7 articoli su rivista. Tutti le pubblicazioni presentate sono a firma congiunta. 3 articoli sono pubblicati in riviste di fascia A. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, discreta

La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio comparativo complessivo della commissione, ai fini della selezione, è discreto

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

prof. Maurizio Franzini

prof. Antonio Filippin

prof. Federico Tamagni