

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA "PIETRO VALDONI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09.08.2021**

**VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO**

L'anno 2022, il giorno 11 del mese di marzo, si è riunita con collegamento audio video da remoto mediante videoconferenza su piattaforma Meet, collegandosi al seguente link: <https://meet.google.com/ody-inhz-drb> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/C1 – Settore scientifico-disciplinare MED/18 - presso il Dipartimento di Chirurgia "Pietro Valdoni" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2987/2021 del 16.11.2021 e composta da:

- Prof. Franco Roviello – Professore Ordinario Università degli Studi di Siena (Presidente);
- Prof. Enrico Fiori – Professore Ordinario - Sapienza Università di Roma (Membro);
- Prof. Claudio Coco - Professore Associato - Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.45

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità, ovvero a maggioranza dei componenti, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO Daniele **CROCETTI** **Voti 3**

CANDIDATO Giovanni Battista **LEVI SANDRI** **Voti 0**

CANDIDATO Francesco Saverio **MARI** **Voti 0**

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Daniele Crocetti selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/C1 – Settore scientifico-disciplinare MED/18 - presso il Dipartimento di Chirurgia "Pietro Valdoni" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021,

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Franco Roviello – Presidente

Prof. Enrico Fiori – Membro

Prof. Claudio Coco – Segretario

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA "PIETRO VALDONI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09.08.2021**

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 11 del mese di marzo, si è riunita con collegamento audio video da remoto mediante videoconferenza su piattaforma Meet, collegandosi al seguente link: <https://meet.google.com/ody-inhz-drb> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/C1 – Settore scientifico-disciplinare MED/18 - presso il Dipartimento di Chirurgia "Pietro Valdoni" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2987/2021 del 16.11.2021 e composta da:

- Prof. Franco Roviello – Professore Ordinario Università degli Studi di Siena (Presidente);
- Prof. Enrico Fiori – Professore Ordinario - Sapienza Università di Roma (Membro);
- Prof. Claudio Coco - Professore Associato - Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.45

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

### **CANDIDATO Daniele Crocetti**

Giudizio complessivo:

Il profilo curricolare del candidato è di livello molto buono per gli indici bibliometrici, congrui con il SSD MED-18 sia a 10 anni sia nel complesso della produzione scientifica. La produzione scientifica è di tipo clinico/terapeutico. La rilevanza del contributo del candidato nelle pubblicazioni selezionate per la presente valutazione comparativa (primo nome, ultimo nome, corresponding author) è evidente in 15 delle pubblicazioni presentate per la valutazione; le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello su argomenti congrui con la declaratoria del bando.

È Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RDTA) dal 2020 e, in precedenza, ha ottenuto due assegni di ricerca.

È presente fellowship chirurgica all'estero durante la specializzazione (6 mesi).

Buona la partecipazione a board editoriali di riviste con impact factor e coinvolgimento come reviewer.

Molto buona la presenza come relatore a congressi.

Molto buona l'organizzazione e partecipazione a gruppi o progetti di ricerca nazionali (4) e internazionali (2).

Buona l'attrattività per finanziamenti come investigator (2) e commisurata al ruolo accademico attualmente ricoperto.

Eccellente attività didattica commisurata con il ruolo accademico attualmente ricoperto.

Buona l'attività assistenziale. La casistica operatoria complessiva è buona.

Il candidato ha svolto il seminario con buona appropriatezza scientifica ed espositiva dimostrando

una ottima conoscenza degli argomenti trattati

### **CANDIDATO Giovanni Battista Levi Sandri**

Giudizio complessivo:

Il profilo curriculare del candidato è di ottimo livello per gli indici bibliometrici, congrui con il SSD MED-18 sia a 10 anni sia nel complesso. La produzione scientifica è solo di tipo clinico/terapeutico. Gli studi e le ricerche sono di livello molto buono anche se prevalentemente monotematici (17/20) ed inoltre 9 lavori presentati per la valutazione sono su riviste che nell'anno di pubblicazione non avevano impact factor. La rilevanza del contributo del candidato nelle pubblicazioni selezionate per la presente valutazione comparativa (primo nome, ultimo nome, corresponding author) è evidente in tutte e 20 le pubblicazioni presentate per la valutazione.

Non è presente fellowship di ricerca presso qualificata istituzione estera.

È presente fellowship chirurgica all'estero durante la specializzazione (6 mesi).

Molto buona la presenza come relatore a congressi.

Buona organizzazione o partecipazione a gruppi o progetti di ricerca nazionali (3) o internazionali (3).

Non presenta finanziamenti come Investigator o Principal Investigator

Buona la partecipazione a board editoriali di riviste con impact factor; non riporta coinvolgimento come reviewer.

Non riporta attività didattica universitaria.

Buona l'attività assistenziale ma non riporta casistica operatoria.

Il candidato ha svolto il seminario con buona appropriatezza scientifica ed espositiva dimostrando una ottima conoscenza degli argomenti trattati

### **CANDIDATO Francesco Saverio Mari**

Giudizio complessivo:

Il profilo curriculare del candidato è di discreto livello per gli indici bibliometrici, congrui con il SSD MED-18 sia a 10 anni sia nel complesso. La produzione scientifica è di tipo clinico/terapeutico (16) nelle 17 pubblicazioni presentate. Non vi sono contributi di tipo biologico/traslaazionale. La rilevanza del contributo del candidato nelle pubblicazioni selezionate per la presente valutazione comparativa (primo nome, ultimo nome, corresponding author) è evidente in 15 delle pubblicazioni presentate per la valutazione. Gli studi e ricerche sono di discreto livello e su argomenti congrui con la declaratoria del bando, ma con solo 2 pubblicazioni e discontinuità nel corso degli ultimi 5 anni.

Non sono presenti fellowship di ricerca o cliniche presso qualificata istituzione estera.

Non riporta organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Riporta 1 comitato editoriale su rivista senza senza indice di impatto ed è reviewer di 11 riviste scientifiche.

Non chiaramente evidenziabile la partecipazione del candidato come relatore a Congressi.

Sufficiente l'attività didattica svolta in corsi di formazione e master.

Ottima l'attrattività per finanziamenti come Principal Investigator.

Buona l'attività assistenziale. La casistica operatoria complessiva è buona.

Il candidato ha svolto il seminario con buona appropriatezza scientifica ed espositiva dimostrando una ottima conoscenza degli argomenti trattati

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Franco Roviello – Presidente

Prof. Enrico Fiori – Membro

Prof. Claudio Coco – Segretario