



Prot. n. 4078 del 01/12/2023 Rep. 136/23

AVVISO PUBBLICO BANDO N. 06/2023 PROT. N. 2995 DEL 27/09/2023 CLASSIF. VII/1
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO DA ATTIVARE PER LE
ESIGENZE DELLA FACOLTA' DI MEDICINA E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI ROMA "LA SAPIENZA"

VERBALE N. 1- Riunione Preliminare

Il giorno 23/11/23 alle ore 8:45 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta <https://meet.google.com/kwq-emet-bhr>, la Commissione giudicatrice per il conferimento di un incarico individuale con contratto di lavoro autonomo per lo svolgimento della seguente attività "Laboratorio di Narrazione Sonora per adulti autistici finalizzato alla produzione di un podcast", per prendere visione del bando di concorso, stabilire i criteri di ripartizione dei punteggi di cui all'art. 5 del bando e le norme per la prosecuzione dei lavori. La Commissione nominata con Decreto del Preside Prot. n. 3790 del 15/11/2023 Rep. 122/2023 composta da:

Prof. Matteo Candidi - Professore Associato – SSD M-PSI/02 - Università di Roma "La Sapienza"
Prof.ssa Maria Serena Panasiti – Professore Associato- SSD M-PSI/08 - Università di Roma "La Sapienza"
Dott.ssa Vanessa Era - RTDA- SSD M-PSI/02- Università di Roma "La Sapienza"

I Commissari dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 c.p.c. ed in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° incluso.

La Commissione, all'unanimità, assegna le funzioni di Presidente al Prof. Matteo Candidi nonché quelle di componente al Prof.ssa Maria Serena Panasiti e quelle di componente, con funzioni anche di segretario verbalizzante al Prof.ssa Vanessa Era.

Per la partecipazione alla selezione è richiesto:

- Diploma di Laurea in Scienze dell'Educazione, Sociologia, Scienze della Comunicazione, Psicologia
- Comprovata esperienza di auto-rappresentanza nell'ambito delle condizioni dello spettro autistico
- Comprovata esperienza nella produzione di materiale audio per scopi di divulgazione/sensibilizzazione

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per l'attribuzione del punteggio ai candidati:

➤ CRITERI GENERALI:

- verranno valutati i titoli e i documenti autocertificati nei casi e nei limiti previsti ai sensi di legge e attinenti la materia a concorso;

RM024 - via dei Marsi, 78, 00185 Roma



- non verranno valutati le autocertificazioni che non contengono tutti gli elementi ritenuti necessari per la corretta valutazione anche se attinenti la materia a concorso.

Nella valutazione delle pubblicazioni:

- i lavori scientifici saranno valutati, con adeguata motivazione tenendo conto dei seguenti parametri:
 - a) continuità dell'attività pubblicistica;
 - b) tipo di rivista su cui è edita la pubblicazione;
 - c) tipo di pubblicazione (a contenuto compilativo o divulgativo, monografica o in collaborazione);
 - d) grado di attinenza dei lavori con la posizione funzionale da conferire.

Il punteggio assegnato verrà adeguatamente motivato in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale messa a concorso, all'eventuale collaborazione di più autori.

Non potranno essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato.

La Commissione darà, peraltro, accurata ponderazione ai seguenti parametri:

- data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
- che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e di casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

Nella valutazione del curriculum professionale:

Saranno prese in considerazione le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie idonee ad evidenziare ulteriormente il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire, nonché gli incarichi di insegnamento conferiti da Enti Pubblici. In tale categoria rientrano le attività di partecipazione a congressi, convegni, seminari, che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica.

Il punteggio attribuito dalla Commissione è globale e verrà adeguatamente motivato con riguardo ai singoli elementi documentali che hanno contribuito a determinarlo.

Tali titoli saranno valutati con punteggio complessivo, che tenga in particolare rilevanza:

- a) l'attività professionale attinente prestata in strutture di comprovata rilevanza scientifica nazionali e internazionali;
- b) collaborazione/incarichi libero professionali, contratti d'opera professionali, assegni di ricerca c/o Università o rapporti di lavoro autonomo con mansioni nella materia a concorso presso pubbliche amministrazioni; in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;



- c) la partecipazione a corsi/congressi/convegni in qualità di relatore, che sarà valutata se non già inclusa fra le pubblicazioni.

La Commissione decide di assegnare il punteggio totale di 30 punti attribuendo un punteggio a ciascun requisito come di seguito riportato:

a) Formazione (max 5 punti) che verranno valutati come segue:

• Diploma di Laurea (V.O.) – Laurea Specialistica – Laurea Magistrale con riferimento al voto conseguito:

- voto di laurea 110 e lode = 5 punti;
- voto di laurea da 109 a 110 = 4 punti;
- voto di laurea da 107 a 108 = 3 punti;
- voto di laurea da 105 a 106 = 2 punto;
- voto di laurea da 100 a 104 = 1 punto.

b) Esperienze curriculari (max punti 25) che verranno valutati come segue:

- Borsa di studio fruita (solo se attinente al profilo per il quale si concorre): max 1 punto (0,25 per periodi minimi di sei mesi);
- Tirocini o stage (anche gratuiti) post-lauream (solo se attinenti al profilo per il quale si concorre): max 2 punti (1 punto per periodi minimi di tre mesi)
- Master universitario di I livello (solo se attinente al profilo per il quale si concorre): 1 punto;
- Master universitario di II livello o corsi di specializzazione (solo se attinente al profilo per il quale si concorre): 2 punti;
- Dottorato di ricerca (solo se attinente al profilo per il quale si concorre): punti 4;
- corsi di formazione e/o aggiornamento di durata superiore a 15 ore, oppure uguale o maggiore a 3 giorni (solo se attinenti al profilo per il quale si concorre): 0,5 punti per ognuno fino ad un massimo di 3 punti (dove non specificata la durata, il corso non sarà preso in considerazione ai fini della valutazione dello stesso);
- abilitazione professionale (solo se attinenti al profilo per il quale si concorre): 2 punti;
- pubblicazioni e/o prodotti editoriali multimediali (solo se attinenti al profilo per il quale si concorre): 0,5 punti ciascuna per un massimo di 5 punti;
- attività di lavoro (solo se attinenti al profilo per il quale si concorre): 0,2 punti per periodi minimi di 6 mesi, per un massimo di 3 punti.
- Curriculum professionale: per un massimo di 2 punti

Il presente verbale redatto letto e sottoscritto dal Prof. Matteo Candidi Presidente ed integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai commissari che hanno partecipato in collegamento telematico.

La Commissione conclude i lavori di cui sopra alle ore 8:50 del giorno 23/11/23 e viene riconvocata dal Presidente in data 23/11/23, alle ore 12:30, per procedere all'esame dei titoli presentati dai candidati.

Roma, 23/11/23
LA COMMISSIONE



Il Presidente Prof. Matteo Candidi

Dichiarazione di concordanza del contenuto del verbale da parte dei commissari che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il Componente Prof.ssa Maria Serena Panasiti

Il Componente Dott.ssa Vanessa Era
