



Prot. n. 4058 del 30/11/2023 Rep. 130/23

**AVVISO PUBBLICO BANDO N. 08/2023 PROT. N.3397 DEL 20/10/2023 CLASSIF. VII/1
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO DA ATTIVARE PER LE
ESIGENZE DELLA FACOLTA' DI MEDICINA E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
ROMA "LA SAPIENZA"**

VERBALE N. 1- Riunione Preliminare

Il giorno 29/11/2023 alle ore 9:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Google Meet Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/yfd-zkgy-nki>), si riunisce per la prima volta, la Commissione giudicatrice per il conferimento di un incarico individuale con contratto di lavoro autonomo per lo svolgimento della seguente attività "Supporto alla didattica nell'ambito dell'insegnamento di Affective Neuroscience Across the Lifespan nel CdLM in Cognitive Neuroscience" per prendere visione del bando di concorso, stabilire i criteri di ripartizione dei punteggi di cui all'art. 5 del bando e le norme per la prosecuzione dei lavori. La Commissione nominata con Decreto del Preside Prot.n. 3800 Rep. 124/2023 del 15/11/2023, composta da:

Prof.ssa Marialuisa Martelli - Qualifica- SSD M-PSI/01 - Università di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Anna Pecchinenda - Qualifica- SSD M-PSI/01- Università di Roma "La Sapienza"

Prof. Matteo Candidi - Qualifica- SSD M-PSI/02- Università di Roma "La Sapienza"

I Commissari dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 c.p.c. ed in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° incluso.

La Commissione, all'unanimità, assegna le funzioni di Presidente al Prof. Matteo Candidi nonché quelle di componente alla Prof.ssa Anna Pecchinenda e quelle di componente, con funzioni anche di segretario verbalizzante alla Prof.ssa Marialuisa Martelli.

Per la partecipazione alla selezione è richiesto:

- Diploma di Laurea in Psicologia

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per l'attribuzione del punteggio ai candidati:

➤ **CRITERI GENERALI:**

- verranno valutati i titoli e i documenti autocertificati nei casi e nei limiti previsti ai sensi di legge e attinenti la materia a concorso;
- non verranno valutati le autocertificazioni che non contengono tutti gli elementi ritenuti necessari per la corretta valutazione anche se attinenti la materia a concorso.

Nella valutazione delle pubblicazioni:

- i lavori scientifici saranno valutati, con adeguata motivazione tenendo conto dei seguenti



parametri:

- a) continuità dell'attività pubblicistica;
- b) tipo di rivista su cui è edita la pubblicazione;
- c) tipo di pubblicazione (a contenuto compilativo o divulgativo, monografica o in collaborazione);
- d) grado di attinenza dei lavori con la posizione funzionale da conferire.

Il punteggio assegnato verrà adeguatamente motivato in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale messa a concorso, all'eventuale collaborazione di più autori.

Non potranno essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato.

La Commissione darà, peraltro, accurata ponderazione ai seguenti parametri:

- data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
- che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e di casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

Nella valutazione del curriculum professionale:

Saranno prese in considerazione le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie idonee ad evidenziare ulteriormente il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire, nonché gli incarichi di insegnamento conferiti da Enti Pubblici. In tale categoria rientrano le attività di partecipazione a congressi, convegni, seminari, che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica.

Il punteggio attribuito dalla Commissione è globale e verrà adeguatamente motivato con riguardo ai singoli elementi documentali che hanno contribuito a determinarlo.

Tali titoli saranno valutati con punteggio complessivo, che tenga in particolare rilevanza:

- a) l'attività professionale attinente prestata in strutture di comprovata rilevanza scientifica nazionali e internazionali;
- b) collaborazione/incarichi libero professionali, contratti d'opera professionali, assegni di ricerca c/o Università o rapporti di lavoro autonomo con mansioni nella materia a concorso presso pubbliche amministrazioni; in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;
- c) la partecipazione a corsi/congressi/convegni in qualità di relatore, che sarà valutata se non già inclusa fra le pubblicazioni.

La Commissione decide di assegnare il punteggio totale di **30 punti** attribuendo un punteggio a ciascun requisito come di seguito riportato:

- a) **Formazione (max 5 punti)** che verranno valutati come segue:



- Diploma di Laurea (V.O.) – Laurea Specialistica – Laurea Magistrale con riferimento al voto conseguito:
 - voto di laurea 110 e lode = 5 punti;
 - voto di laurea da 109 a 110 = 4 punti;
 - voto di laurea da 107 a 108 = 3 punti;
 - voto di laurea da 105 a 106 = 2 punto;
 - voto di laurea da 100 a 104 = 1 punti.

b) Esperienze curriculari (max punti 25) che verranno valutati come segue:

- Borsa di studio fruita (solo se attinente al profilo per il quale si concorre): **max 2 punti**;
- Esperienza come tutor didattico in ambito di neuroscienze e psicologia: massimo **2 punti**;
- Esperienza come Cultore della materia in ambito di neuroscienze e psicologia: massimo **2 punti**;
- Conoscenze tecniche di programmazione con software per gestire esperimenti psicologici (MATLAB, E-Prime, ...) e per l'analisi dei dati (R): massimo **3 punti**;
- Master universitario di I livello (solo se attinente al profilo per il quale si concorre): **0,5 punti**;
- Master universitario di II livello o corsi di specializzazione (solo se attinente al profilo per il quale si concorre): **1 punto**;
- Dottorato di ricerca (solo se attinente al profilo per il quale si concorre): massimo **punti 3**;
- Corsi di formazione e/o aggiornamento di durata superiore a 15 ore, oppure uguale o maggiore a 3 giorni (solo se attinenti al profilo per il quale si concorre): 0,5 punti per ognuno **fino ad un massimo di 2 punti**;
- Abilitazione professionale (solo se attinenti al profilo per il quale si concorre): **2 punti**;
- Pubblicazioni e/o prodotti editoriali multimediali (solo se attinenti al profilo per il quale si concorre): **0,5 punti** ciascuna **per un massimo di 3 punti**;
- Attività di lavoro (solo se attinenti al profilo per il quale si concorre): per un massimo di **2,5 punti**.
- Curriculum professionale: per un massimo di **2 punti**

Il presente verbale redatto letto e sottoscritto dal Prof. Matteo Candidi Presidente ed integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai commissari che hanno partecipato in collegamento telematico.

La Commissione conclude i lavori di cui sopra alle ore 09:30 del giorno 29/11/2023 e viene riconvocata dal Presidente in data 29/11/2023, alle ore 09:40 per procedere all'esame dei titoli presentati dai candidati.

Roma, 29/11/2023

LA COMMISSIONE

Il Presidente Prof. Matteo Candidi



La Componente Prof.ssa Anna Pecchinenda

La Componente con funzione di Segretaria verbalizzante Prof.ssa Marialuisa Martelli