

## CODICE CONCORSO 2020PAR030

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/17 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE ANATOMICHE, ISTOLOGICHE, MEDICO-LEGALI E DELL'APPARATO LOCOMOTORE FACOLTÀ DI FARMACIA E MEDICINA BANDITA CON D.R. N. 2902/2020 del 18/11/2020

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. n.320/2021 del 03.02.2021 è composta dai:

Prof. **Antonio Filippini** – Professore Ordinario presso la Facoltà di Farmacia e Medicina SSD BIO17 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. **Maria Grano**- Professore Ordinario presso la Scuola di Medicina SSD BIO 17 dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Prof. **Marcenaro Emanuela**- Professore Associato presso la Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche SSD BIO17 dell'Università degli Studi di Genova

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 11-2-2021 alle ore 10:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. **Antonio Filippini** e del Segretario eletto nella persona del Prof. **Emanuela Marcenaro**.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 3 Aprile 2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati (*qualora tale verifica sia prevista dal bando*)

Il Presidente prende l'incarico di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) **il giorno 22 Febbraio 2021 alle ore 15:00** per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 11 Febbraio 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. **Antonio Filippini** (Presidente)

Prof. **Maria Grano** (membro)

Prof. **Emanuela Marcenaro** (segretario)

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

**Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:** non superiore a 12, Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

**Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.**

- numero complessivo di articoli riportati nella domanda e pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali «Scopus» o «Web of Science» nei cinque anni precedenti;

- numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica contenuta nella domanda, pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali, nei dieci anni precedenti.

- indice H di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali con riferimento alle pubblicazioni contenute nella domanda e pubblicate nei dieci anni precedenti.

**Criteri di valutazione individuale:** i lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore scientifico-disciplinare BIO/17 – Istologia e con l'attività di ricerca prevista.

**Criteri comparativi:** la valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per ASN;

- indice di Hirsch;

- numero totale delle citazioni;

- numero medio di citazioni per pubblicazione;

- Impact Factor totale ed Impact Factor medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno di pubblicazione.

**Ulteriori criteri di valutazione:**

- partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali;

- presenza in board scientifici internazionali;

- titolarità di corsi di insegnamenti nell'ambito del Settore disciplinare BIO/17- Istologia

- partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;

- breve valutazione collegiale del profilo;

- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.