

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14C/1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", BANDITA CON D.R. N. 2830/2020 del 11/11/2020

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2021, il giorno 21 del mese di Gennaio si è riunita al completo in via telematica (Google meet) la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di chiamata per n. 2 posti di Professore universitario di ruolo di II Fascia per il Settore concorsuale 14/C1 – Settore scientifico-disciplinare SPS/07 presso il Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 5/2021 del 05/01/2021 e composta da:

- Prof. Antonio FASANELLA – Professore ordinario presso il Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Massimo PENDENZA – Professore ordinario presso il Dipartimento di Studi politici e sociali dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof.ssa Valentina GRASSI – Professoressa associata presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09:00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Antonio FASANELLA, e del Segretario, nella persona del/la Prof.ssa Valentina GRASSI.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 2 Febbraio 2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

Il verbale e l'allegato saranno altresì trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno 7 giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi in via telematica il giorno 2 Febbraio 2021, alle ore 15:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 21 Gennaio 2021

Firma dei Commissari

Prof. Antonio FASANELLA (Presidente)

Prof. Massimo PENDENZA (Componente)
(Mediante dichiarazione di concordanza)

Prof.ssa Valentina GRASSI (Segretario)
(Mediante dichiarazione di concordanza)

ALLEGATO N. 1 DEL VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14C/1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", BANDITA CON D.R. N. 2830/2020 del 11/11/2020

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice assume ai fini della valutazione dei candidati i seguenti criteri, previsti dal Bando di indizione della presente procedura.

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

non superiore a 10. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del Bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale

Criteri di valutazione individuale:

I candidati dovranno aver svolto una qualificata attività didattica e di ricerca congruente con il settore scientifico-disciplinare SPS/07 – Sociologia Generale, con particolare attenzione alle teorie sociologiche, al mutamento sociale e alla modernizzazione, alla metodologia e alle tecniche della ricerca sociale, all'analisi delle reti sociali, che rivestono uno specifico interesse per il Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale ed in relazione ai quali i vincitori della procedura saranno chiamati a prestare la loro attività.

Criteri comparativi:

- Attività didattica prestata a livello universitario su corsi ufficiali: continuità e congruenza con il SSD SPS/07;
- produzione scientifica: congruità con il settore scientifico-disciplinare SPS/07, originalità, rigore argomentativo, rilevanza scientifica, continuità, qualità dei contributi che: a) dimostrino autonomia e originalità d'impostazione, rigore metodologico e capacità di contribuire all'avanzamento delle conoscenze sui temi di ricerca affrontati; b) abbiano superato meccanismi di peer review attestati dalle regole di pubblicazione previste dalle riviste e dalle case editrici e dalle collane editoriali che li ospitano, e che dovranno essere dotate di comitati scientifici di selezione; c) siano classificabili come monografie scientifiche e didattiche (se costituiscono una sistematizzazione dell'intero campo disciplinare, restituendo una sintesi e una integrazione di saperi); curatele o volumi collettanei (raccolta di saggi di più autori con introduzione critica del curatore-candidato); saggi in volumi collettanei; articoli originali in riviste di fascia A; edizioni critiche e traduzioni di classici (con saggio introduttivo del candidato);
- responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche e private, nazionali e internazionali;
- relazioni su invito o a seguito di referaggio a convegni nazionali e internazionali; coordinamento scientifico di convegni nazionali e internazionali;
- direzione o coordinamento di gruppi di ricerca;
- produzione di risultati di ricerca rilevanti dal punto di vista della loro potenziale ricaduta sociale;
- partecipazione a comitati scientifici e/o editoriali di riviste scientifiche e di collane scientifiche;

- impegno istituzionale-gestionale nella partecipazione agli organi di governo, a commissioni o gruppi di lavoro in ambito accademico.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di Dottorati di ricerca.

Nella prossima riunione, la Commissione redigerà e consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e didattica;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel Bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.