

VERBALE N. 3 - **ALLEGATO D**

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "CHARLES DARWIN". DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 698/2022 DEL 04.03.2022

L'anno 2022, il giorno 12 del mese di settembre in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/E2– Settore scientifico-disciplinare BIO/11 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 698/2022 DEL 04.03.2022 e composta da:

- Prof.ssa Irene Bozzoni – professore ordinario presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof.ssa Manuela Helmer-Citterich – professore ordinario presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;
- Prof.ssa Mariangela Morlando – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Perugia

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.40 (telematicamente via Google Meet (meet.google.com/fpk-erdt-sxf)) e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei candidati. Per i lavori in collaborazione la commissione procede ad evincere il contributo personale del candidato.

1. CANDIDATO: Ivano LEGNINI

Profilo curricolare sintetico come da elenco titoli valutabili indicati nell'allegato D.

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Genetica e Biologia Molecolare nel 2016 presso l'Università Sapienza di Roma. Dopo un anno di attività come assegnista di ricerca nella stessa università, ha svolto attività di ricerca presso il Max Delbrück Center for Molecular Medicine di Berlino prima come borsista EMBO (long term) e poi come researcher.

Nella tornata del 2016 ha conseguito l'abilitazione a Professore di seconda fascia in Bio-11.

In questi anni ha partecipato ad importanti progetti di ricerca finanziati tra l'altro dall'ERC, da Telethon e dalla Human Frontiers Science Project. Ha lui stesso ottenuto un grant di avvio alla ricerca dall'Università di Roma Sapienza.

Ha svolto attività di supporto alla didattica con seminari e lezioni pratiche sia nell'ambito di corsi per studenti di master in Genetica e biologia Molecolare sia per corsi della Scuola Superiore di Studi Avanzati di Sapienza.

Ha ricevuto diversi premi nazionali e internazionali tra cui una EMBO long term fellowship, un premio "Chiara D'Onofrio giovani award", un "Laureate of the year award" dell'Università, una EMBO short term fellowship e una Giovanni Armenise Harvard Foundation summer fellowship.

L'attività scientifica si è focalizzata sull'identificazione e studio della funzione di diverse classi di RNA non codificanti e di nuove metodologie biochimiche e computazionali per lo studio dell'RNA.

COMMISSARIO Irene Bozzoni

Valutazione delle pubblicazioni

Art. n.	Congruità SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Originalità\innovatività\rigore metodologico\rilevanza	Primo (incluso co-first)/ultimo autore/corresponding (incluso co-corresponding)
1	Ottima	Eccellente	Ottima	Si
2	Ottima	Eccellente	Ottima	Si
3	Ottima	Eccellente	Ottima	Si
4	Ottima	Molto buona	Ottima	No
5	Ottima	Ottima	Ottima	No
6	Molto buona	Buona	Buona	No
7	Ottima	Ottima	Ottima	No
8	Ottima	Buona	Molto Buona	No
9	Ottima	Buona	Ottima	No
10	Discreto	Molto buona	Ottima	No
11	Ottima	Buona	Molto buona	No
12	Ottima	Buona	Ottima	No
13	Ottima	Buona	Ottima	No
14	Ottima	Buona	Ottima	No
15	Ottima	Buona	Buona	No

Valutazione complessiva

Ottimo curriculum con attività di ricerca originale, congruente e di forte impatto a livello internazionale.

Ottimi i premi ricevuti e buona l'attività didattica svolta.

Molto buona la capacità progettuale.

La produzione scientifica è di ottimo livello e congruente con le tematiche del SSD Bio-11. Diversi lavori sono su riviste ad alto impact factor e riconosciute da un gran numero di citazioni. Ottima l'originalità e innovatività.

COMMISSARIO Manuela Helmer-Citterich

Valutazione delle pubblicazioni

Art. n.	Congruità SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Originalità\innovatività\rigore metodologico\rilevanza	Primo (incluso co-first)/ultimo autore/corresponding (incluso co-corresponding)
1	Ottima	Eccellente	Ottima	Si
2	Ottima	Eccellente	Ottima	Si
3	Ottima	Eccellente	Ottima	Si

4	Ottima	Molto buona	Ottima	No
5	Ottima	Ottima	Ottima	No
6	Molto buona	Buona	Ottima	No
7	Ottima	Ottima	Ottima	No
8	Molto buona	Buona	Ottima	No
9	Ottima	Buona	Ottima	No
10	Ottima	Molto buona	Ottima	No
11	Ottima	Buona	Molto buona	No
12	Ottima	Buona	Ottima	No
13	Ottima	Buona	Ottima	No
14	Ottima	Buona	Ottima	No
15	Ottima	Buona	Molto buono	No

Valutazione complessiva

Il Candidato presenta per la valutazione 15 pubblicazioni scientifiche, del tutto congruenti con il SSD Bio-11, e su riviste internazionali di livello mediamente molto elevato. Molti i premi ricevuti e l'attività didattica svolta è buona e congruente.

Buona l'attività progettuale come PI, ottima come collaboratore. Diversi i premi di ottimo livello. L'attività di ricerca, svolta sia in Italia che all'estero in istituti di alto valore scientifico, è di ottimo livello, intensa e ottimamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe.

COMMISSARIO Mariangela Morlando

Valutazione delle pubblicazioni

Art. n.	Congruità SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Originalità\innovatività\rigore metodologico\rilevanza	Primo (incluso co-first)/ultimo autore/corresponding (incluso co-corresponding)
1	Ottima	Eccellente	Ottima	Si
2	Ottima	Eccellente	Ottima	Si
3	Ottima	Eccellente	Ottima	Si
4	Ottima	Molto buona	Ottima	No
5	Ottima	Ottima	Ottima	No
6	Molto Buona	Buona	Buona	No
7	Ottima	Ottima	Ottima	No
8	Ottima	Buona	Molto Buona	No
9	Ottima	Buona	Ottima	No
10	Discreto	Molto buona	Molto Buona	No
11	Ottima	Buona	Molto buona	No
12	Ottima	Buona	Ottima	No
13	Ottima	Buona	Ottima	No
14	Ottima	Buona	Ottima	No

15	Ottima	Buona	Buona	No
----	--------	-------	-------	----

Valutazione complessiva

Ottimo e pienamente congruente con il SSD Bio-11.

Molto buona e congruente l'attività didattica e ottimi i premi ricevuti.

Il Candidato presenta per la valutazione 15 pubblicazioni scientifiche, ampiamente congruenti con il SSD Bio-11, e su riviste internazionali di livello mediamente molto elevato. Il suo contributo come primo autore risulta per lavori scientifici pubblicati su riviste di eccellente livello. L'attività di ricerca post-dottorato svolta anche all'estero è di ottimo livello, supportata da fellowship e grant di prestigio e pienamente congruente con il SSD Bio-11.

GIUDIZIO COLLEGALE

L'attività di ricerca è tutta di ottimo livello, perfettamente congruente con quella prevista dal bando e svolta dopo il dottorato in un prestigioso istituto di ricerca estero.

Ottima la partecipazione a progetti internazionali molto competitivi e buon inizio di progettualità individuale.

Molto buona e congruente l'attività didattica.

Ottimi i premi tra cui l'ottenimento di fellowship molto competitive.

La produzione scientifica, come anche testimoniato dagli indici bibliometrici, è abbondante, di eccellente livello e con un elevato numero di citazioni. In particolare il paper a primo nome su Mol Cell che da solo ha ricevuto 1080 citazioni. Le tematiche trattate sono pienamente congruenti con le discipline del SSD Bio-11 e in particolare con quelle riportate nel bando del concorso.

I risultati sono di notevole originalità e impatto editoriale.

Ottimi gli indici bibliometrici:

Total Impact factor	189,418
Total Citations	3978 (as of 13.04.2022 in Scopus)
Average Citations per Product	209,368
Hirsch (H) index	16

2. CANDIDATA: Luana LICATA

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato di ricerca in Biochimica nel 2004 presso l'Istituto Max Planck di Biofisica di Francoforte. Dopo il dottorato ha svolto attività scientifica in Italia, prima presso l'Università di Roma "Tor Vergata", dove ha usufruito di tre assegni di ricerca e dove è stata anche Ricercatore a tempo determinato (RTD-A). Successivamente, da febbraio 2022 è Senior project coordinator presso la Fondazione Human Technopole. Ha svolto attività di consulenza e partecipato ad un buon numero di convegni.

Ha conseguito l'abilitazione a Professore di seconda fascia in BIO-11 e BIO-18.

Ha partecipato a diversi progetti internazionali anche in qualità di principal investigator tra cui ELIXIR Europa e ELIXIR Data Platform.

Ha partecipato a numerosi convegni ed è membro di due società scientifiche.

Ha svolto attività didattica prevalentemente nel settore della bioinformatica con corsi, seminari e lezioni sia nell'ambito di corsi per studenti di laurea triennale che di magistrale.

L'attività di ricerca post-dottorale è stata svolta in Italia su tematiche orientata all'analisi delle interazioni tra biomolecole, con l'obiettivo di comprendere i meccanismi molecolari in vari contesti patologici. In particolare il suo ruolo è stato quello coordinare e annotare dati in diverse banche dati e di gestire attività di ricerca relative a risorse di dati soprattutto nell'ambito di grossi consorzi.

COMMISSARIO Irene Bozzoni

Valutazione delle pubblicazioni

Art. n.	Congruità SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Originalità\innovatività\rigore metodologico\rilevanza	Primo (incluso co-first)/ultimo autore/corresponding (incluso co-corresponding)
1	Buona	Buona	Buona	Si
2	Discreto	Ottima	Molto buona	No
3	Buona	Buona	Buona	No
4	Discreto	Molto buona	Buona	No
5	Bassa	Buona	Buona	No
6	Buona	Buona	Buona	No
7	Discreta	Buona	Molto buona	No
8	Discreta	Buona	Molto buona	No
9	Discreta	Medio	Buona	No
10	Discreta	Ottima	Buona	Si
11	Buona	Ottima	Molto buona	No
12	Buona	Ottima	Molto buona	No
13	Discreta	Buona	Bassa	No
14	Buona	Medio	Molto buona	No
15	Buona	Ottima	Buona	No
16	Bassa	Ottima	Buona	No
17	Buona	Ottima	Molto buona	No
18	Discreta	Ottima	Buona	No
19	Discreta	Ottima	Buona	No
20	Buona	Ottima	Molto buona	No

Valutazione complessiva

Curriculum molto buono con attività di ricerca congruente con le tematiche del SSD Bio-11.

Molto buona l'attività didattica e buona la partecipazione a progetti e a convegni.

L'attività scientifica è molto buona e globalmente congruente. La qualità delle pubblicazioni è anch'essa molto buona anche se in alcuni casi difficile evincere il contributo personale della candidata.

COMMISSARIO Manuela Helmer-Citterich

Valutazione delle pubblicazioni

Art. n.	Congruità SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Originalità\innovatività\rigore metodologico\rilevanza	Primo (incluso co-first)/ultimo autore/corresponding
---------	---------------	---	--	--

				g (incluso co-corresponding)
1	Discreta	Buona	Buona	Si
2	Discreta	Ottima	Ottima	No
3	Discreta	Buona	Buona	No
4	Discreta	Molto buona	Molto buona	No
5	Bassa	Buona	Buona	No
6	Buona	Buona	Molto buona	No
7	Discreta	Buona	Ottima	No
8	Discreta	Buona	Molto buona	No
9	Discreta	Medio	Molto buona	No
10	Discreta	Ottima	Molto buona	Si
11	Buona	Ottima	Ottima	No
12	Buona	Ottima	Ottima	No
13	Discreta	Buona	Buona	No
14	Buona	Medio	Molto buona	No
15	Buona	Ottima	Molto buona	No
16	Bassa	Ottima	Molto buono	No
17	Buona	Ottima	Ottima	No
18	Discreta	Ottima	Molto buona	No
19	Discreta	Ottima	Molto buona	No
20	Buona	Ottima	Molto buona	No

Valutazione complessiva

La Candidata presenta per la valutazione 20 pubblicazioni scientifiche, congruenti con il SSD Bio-11, e su riviste internazionali di livello mediamente molto elevato. L'attività didattica svolta è molto buona e congruente. Intensa l'attività seminariale sia in Italia che all'estero.

Buona l'attività progettuale come PI, ottima come collaboratore.

L'attività di ricerca, svolta in istituti di alto valore scientifico, è intensa, di livello molto buono e congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe.

COMMISSARIO Mariangela Morlando

Valutazione delle pubblicazioni

Art. n.	Congruità SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Originalità\innovatività\rigore metodologico\rilevanza	Primo (incluso co-first)/ultimo autore/corresponding (incluso co-corresponding)
1	Buona	Buona	Buona	Si
2	Discreto	Ottima	Molto buona	No
3	Buona	Buona	Buona	No
4	Discreto	Molto buona	Buona	No
5	Bassa	Buona	Buona	No

6	Buona	Buona	Molto Buona	No
7	Discreta	Buona	Molto buona	No
8	Discreta	Buona	Molto buona	No
9	Discreta	Medio	Molto Buona	No
10	Discreta	Ottima	Buona	Si
11	Buona	Ottima	Molto buona	No
12	Buona	Ottima	Molto buona	No
13	Discreta	Buona	Bassa	No
14	Buona	Medio	Molto buona	No
15	Buona	Ottima	Buona	No
16	Bassa	Ottima	Buona	No
17	Buona	Ottima	Molto buona	No
18	Discreta	Ottima	Buona	No
19	Discreta	Ottima	Buona	No
20	Buona	Ottima	Molto buona	No

Valutazione complessiva

Molto buona e mediamente congruente con il SSD Bio-11.

La candidata presenta per la valutazione 20 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di buon livello ma non sempre pienamente congruenti con il SSD Bio-11. Il suo contributo come primo autore risulta per lavori scientifici pubblicati su riviste con alto IF. Molto buona e congruente l'attività didattica. Buona la partecipazione a convegni. L'attività di ricerca post-dottorato è di ottimo livello, svolta in Italia e congruente con il SSD Bio-11.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'attività di ricerca è molto buona e nella maggior parte dei casi congruente con le tematiche relative al SSD Bio-11.

Molto buona e congruente l'attività didattica, prevalentemente nel settore della bioinformatica. Molto buona l'attività progettuale anche in qualità di principal investigator.

La produzione scientifica è molto buona e abbondante e proporzionata all'anzianità lavorativa. La qualità delle pubblicazioni è di buon livello e impatto editoriale come anche testimoniato dagli indici bibliometrici. Difficile in alcuni casi evincere il contributo personale alle ricerche.

Molto buoni gli indici bibliometrici:

Total Impact factor	324,678
Total Citations	3214
Average Citations per Product	78,39
Hirsch (H) index	20

3. CANDIDATA: Daniela Palacios Garcia

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Biochimica e Biologia Molecolare nel 2004 presso l'Università Autonoma di Madrid. Successivamente ha svolto attività di ricerca presso il "Dulbecco Telethon Institute" di Roma fino al 2012, quindi presso la Fondazione Santa Lucia di Roma fino al 2020. Nel 2007 ha trascorso 3 mesi presso il Sanford Burnham Prebys Medical

Discovery Institute di La Jolla come Visiting scientist. Ha partecipato a molti convegni anche se non ha specificato in quali ha contribuito con presentazioni orali.

Nella tornata del 2018 ha conseguito l'abilitazione a Professore di seconda fascia in Bio-11 e Bio-13.

Ha partecipato a progetti di ricerca competitivi e ha ottenuto dei grant come PI da diversi enti finanziatori tra cui AIRC, MIUR e AFM.

Ha ricevuto diversi premi tra cui un "Serono Prize in Endocrinology and Nutrition". Fa parte di una COST action, è membro dell'"European Paediatric Soft Tissue Sarcoma Group" e della "Cancer Epigenetics Society". Ha anche ricevuto un riconoscimento "Faculty of 1000 top" per una pubblicazione.

Ha svolto attività didattica nell'ambito di corsi di Biologia Sperimentale, di Biologia Farmaceutica e di Isolamento e caratterizzazione di cellule staminali presso l'Università Cattolica de Sacro Cuore di Roma e di Tecniche di ricerca basica ed applicata nell'ambito delle scienze biomediche presso l'Università di Madrid. Nel 2014 ha anche svolto attività didattica per un corso in "Complex Actions" della Sissa di Trieste.

L'attività di ricerca si è rivolta principalmente a tematiche di controllo dell'espressione genica con particolare interesse al ruolo della metilazione del DNA nei processi trascrizionali e allo studio della dinamicità della regolazione epigenetica nel differenziamento cellulare e nello sviluppo. Più recentemente i suoi interessi si sono focalizzati allo studio di come il genoma dei mammiferi sia regolato in risposta a cambiamenti ambientali durante il differenziamento di cellule staminali e nella trasformazione tumorale.

COMMISSARIO Irene Bozzoni

Valutazione delle pubblicazioni

Art. n.	Congruità SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Originalità\innovatività\rigore metodologico\rilevanza	Primo (incluso co-first)/ultimo autore/corresponding (incluso co-corresponding)
1	Bassa	Buona	Buona	Si
2	Bassa	Molto buona	Buona	No
3	Discreta	Molto buona	Buona	SI
4	Buona	Buona	Buona	No
5	Buona	Buona	Molto buona	No
6	Buona	Buona	Buona	No
7	Buona	Buona	Buona	No
8	Buona	Ottima	Ottima	Si
9	Buona	Molto buona	Molto buona	No
10	Molto buona	Buona	Buona	SI
11	Molto buona	Molto buona	Molto buona	Si
12	Discreta	Media	Buona	No
13	Molto buona	Bassa	Buono	Si
14	Buona	Bassa	Buono	Si
15	Molto buona	Bassa	Buono	Si
16	Buona	Bassa	Buono	Si

Valutazione complessiva

L'attività di ricerca è di buon livello e nella globalità pertinente con le tematiche del SSD Bio-11.

Buona l'attività didattica anche se non tutta pertinente.

Ottima l'attività progettuale sia come PI che come collaboratore.

Buona la partecipazione a convegni e i premi ricevuti.

L'attività di ricerca è congrua con le tematiche relative al SSD Bio-11.

La qualità delle pubblicazioni è mediamente buona.

COMMISSARIO Manuela Helmer-Citterich

Valutazione delle pubblicazioni

Art. n.	Congruità SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Originalità\innovatività\rigore metodologico\rilevanza	Primo (incluso co-first)/ultimo autore/corresponding (incluso co-corresponding)
1	Bassa	Buona	Buona	Si
2	Bassa	Molto buona	Buona	No
3	Discreta	Molto buona	Buona	SI
4	Buona	Buona	Buona	No
5	Buona	Buona	Molto buona	No
6	Buona	Buona	Molto buona	No
7	Buona	Buona	Buona	No
8	Buona	Ottima	Ottima	Si
9	Molto buona	Molto buona	Ottima	No
10	Molto buona	Buona	Buona	SI
11	Molto buona	Molto buona	Ottima	Si
12	Discreta	Media	Buona	No
13	Molto buona	Bassa	Buona	Si
14	Buona	Bassa	Buona	Si
15	Molto buona	Bassa	Buona	Si
16	Buona	Bassa	Buona	Si

Valutazione complessiva

La Candidata presenta per la valutazione 16 pubblicazioni scientifiche, non tutte congruenti con il SSD Bio-11, su riviste internazionali di livello mediamente buono. L'attività didattica svolta è buona, ma non tutta congruente con le tematiche del settore. Intensa la partecipazione a convegni sia in Italia che all'estero, non è specificato se associati a interventi orali.

Ottima l'attività progettuale sia come PI che come collaboratore.

L'attività di ricerca, svolta sia in Italia che all'estero in istituti di alto valore scientifico, è intensa e di buon livello e congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe.

COMMISSARIO Mariangela Morlando

Valutazione delle pubblicazioni

Art. n.	Congruit� SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Originalit�\innovativit�\rigore metodologico\rilevanza	Primo (incluso co-first)/ultimo autore/corresponding (incluso co-corresponding)
1	Bassa	Buona	Buona	Si
2	Bassa	Molto buona	Buona	No
3	Discreta	Molto buona	Buona	SI
4	Buona	Buona	Buona	No
5	Molto Buona	Buona	Molto buona	No
6	Molto Buona	Buona	Buona	No
7	Molto Buona	Buona	Buona	No
8	Molto Buona	Ottima	Ottima	Si
9	Buona	Molto buona	Molto buona	No
10	Molto buona	Buona	Buona	SI
11	Molto buona	Molto buona	Molto buona	Si
12	Discreta	Media	Buona	No
13	Molto buona	Bassa	Buono	Si
14	Buona	Bassa	Discreta	Si
15	Molto buona	Bassa	Discreta	Si
16	Buona	Bassa	Discreta	Si

Valutazione complessiva

Molto buona e congruente con il SSD Bio-11.

La candidata presenta per la valutazione 16 pubblicazioni scientifiche, compresi vari capitoli di libri, su riviste internazionali di buon livello e mediamente congruenti con il SSD Bio-11. Il suo contributo come primo autore risulta principalmente per capitoli di libri. Buona l'attivit  didattica anche se non tutta pertinente. Molto buona la partecipazione a convegni anche se non specificato in quali abbia partecipato come oratore.

L'attivit  di ricerca post-dottorato   di livello molto buono, svolta principalmente in Italia, supportata da diversi grant competitivi anche in veste di principal investigator.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'attivit  di ricerca   di buon livello. Essa   stata svolta in diverse istituzioni di ricerca ma con continuit  temporale. Ha svolto abbondante attivit  didattica anche se non tutta pertinente con le tematiche del SSD Bio-11.

Ottima sia l'attivit  progettuale in prima persona che la partecipazione a progetti su base collaborativa.

Buona la partecipazione a convegni e buoni i premi ricevuti.

L'attivit  di ricerca   congrua con le tematiche relative al SSD Bio-11.

La produzione scientifica, come anche testimoniato dagli indici bibliometrici,   di buon livello e con un discreto numero di citazioni. Tra le pubblicazioni presentate ci sono diversi capitoli di libri.

Buoni gli indici bibliometrici:

Total Impact factor	198,905
Total Citations	1046
Average Citations per Product	37,35

4. CANDIDATO: Domenico SANFELICE

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Biochimica nel 2007 al King's College di Londra. Successivamente è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Napoli Federico II. Nel 2009, dopo una visita di 5 mesi presso i laboratori dell'EMBL di Heidelberg, ha iniziato attività di ricerca presso il "National Institute for Medical Research" del King's College di Londra, prima come post-doc (2016) e successivamente come senior research associate (2018). Dal 2019 è "Project Coordinator and Chemical Biology Curator" presso l'Istituto di ricerca sul Cancro di Sutton (UK).

Ha conseguito l'abilitazione a Professore di seconda fascia in Bio-11.

Ha svolto attività di ricerca con continuità.

Ha svolto molta attività didattica prevalentemente in settori che riguardano la Biochimica e specificamente metodi di studio per l'analisi della struttura delle proteine e per la "drug discovery".

Ha ricevuto diversi premi tra cui una Career Development Fellowship dell'MRC, una borsa "Futuro in Ricerca" in collaborazione con Novartis e una borsa FIRB. Nel 2009 ha anche ricevuto un "Graffinity Pharmaceuticals grant for Fragment-Based Drug Design". È membro della Società di Biochimica UK. È stato relatore a diversi convegni nazionali e internazionali.

L'attività di ricerca si è rivolta principalmente a tematiche riconducibili a quelle della biofisica strutturale delle proteine con particolare riguardo allo studio della struttura delle proteine e della correlazione tra struttura e funzione mediante l'uso di metodologie di spettroscopia e determinazione di parametri termodinamici per l'analisi della stabilità delle proteine. Si è inoltre interessato di drug discovery e molecular docking anche con approcci di biologia computazione.

COMMISSARIO Irene Bozzoni

Valutazione delle pubblicazioni

Art. n.	Congruità SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Originalità\innovatività\rigore metodologico\rilevanza	Primo (incluso co-first)/ultimo autore/corresponding (incluso co-corresponding)
1	Buona	Bassa	Discreto	Si
2	Buona	Buona	Buona	No
3	Discreta	Ottima	Molto buona	No
4	Buona	Ottima	Molto buona	No
5	Discreta	Buona	Buona	Si
6	Discreta	Medio	Discreta	Si
7	Discreta	Medio	Discreta	Si
8	Discreta	Buona	Buona	No
9	Discreta	Buona	Buona	Si
10	Discreta	Buona	Buona	Si
11	Discreta	Medio	Discreta	Si

12	Discreta	Medio	Discreta	No
13	Discreta	Medio	Buona	Si
14	Discreta	Medio	Buona	Si

Valutazione complessiva

L'attività di ricerca è buona con una buona visibilità anche all'estero.

Buona l'attività didattica anche se non sempre pertinente con le tematiche del SSD Bio-11.

Molto buona la partecipazione a congressi e buoni i premi ricevuti.

L'attività scientifica, anche se non sempre perfettamente pertinente, è di buon livello.

COMMISSARIO Manuela Helmer-Citterich

Valutazione delle pubblicazioni

Art. n.	Congruità SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Originalità\innovatività\rigore metodologico\rilevanza	Primo (incluso co-first)/ultimo autore/corresponding (incluso co-corresponding)
1	Buona	Bassa	Discreta	Si
2	Buona	Buona	Ottima	No
3	Discreta	Ottima	Molto buona	No
4	Discreta	Ottima	Molto buona	No
5	Discreta	Buona	Buona	Si
6	Discreta	Medio	Buona	Si
7	Discreta	Medio	Discreta	Si
8	Discreta	Buona	Molto buona	No
9	Discreta	Buona	Buona	Si
10	Discreta	Buona	Buona	Si
11	Discreta	Medio	Buona	Si
12	Discreta	Medio	Discreta	No
13	Discreta	Medio	Buona	Si
14	Discreta	Medio	Buona	Si

Valutazione complessiva

Il Candidato presenta per la valutazione 14 pubblicazioni scientifiche, non tutte congruenti con il SSD Bio-11, su riviste internazionali di livello medio. L'attività didattica svolta è buona, ma non tutta congruente con le tematiche del settore. Molto buona la partecipazione a convegni.

Buona l'attività progettuale.

L'attività di ricerca, svolta sia in Italia che all'estero in istituti di alto valore scientifico, è intensa e di buon livello anche se non sempre congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe.

COMMISSARIO Mariangela Morlando

Valutazione delle pubblicazioni

Art. n.	Congruità SSD	Rilevanza scientifica	Originalità\innovatività\rigore	Primo (incluso co-first)/ultimo
---------	---------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------------

		della collocazione editoriale	metodologico\ rilevanza	autore/corresponding (incluso co-corresponding)
1	Buona	Bassa	Discreto	Si
2	Molto Buona	Buona	Buona	No
3	Discreta	Ottima	Molto buona	No
4	Molto Buona	Ottima	Molto buona	No
5	Discreta	Buona	Buona	Si
6	Discreta	Medio	Discreta	Si
7	Discreta	Medio	Discreta	Si
8	Discreta	Buona	Buona	No
9	Discreta	Buona	Buona	Si
10	Discreta	Buona	Buona	Si
11	Discreta	Medio	Discreta	Si
12	Discreta	Medio	Discreta	No
13	Discreta	Medio	Buona	Si
14	Discreta	Medio	Buona	Si

Valutazione complessiva

Buona e mediamente congruente con il SSD Bio-11.

Il candidato presenta per la valutazione 14 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di livello medio/buono e con una discreta congruenza con il SSD Bio-11. Molto buono il suo contributo come primo autore che risulta per la maggior parte delle pubblicazioni presentate. L'attività didattica svolta è buona, ma non tutta congruente con le tematiche del settore. Molto buona la partecipazione a convegni. L'attività di ricerca post-dottorato è di ottimo livello, svolta anche all'estero, supportata da fellowship e grant e mediamente congruente con il SSD Bio-11.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Buona l'attività di ricerca sia in Italia che all'estero.

Molto buona l'attività didattica anche se non tutta pienamente pertinente.

Molto buona la partecipazione a congressi e buoni i premi ricevuti.

L'attività scientifica è originale e di buon impatto editoriale. Globalmente buona la congruenza con le tematiche del SSD BIO-11. La produzione scientifica, come anche testimoniato dagli indici bibliometrici, è di buon livello e con un discreto numero di citazioni.

Buoni gli indici bibliometrici:

Total Impact factor 133.4

Total Citations 568

Average Citations per Product 23.7

Hirsch (H) index 14

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14.40

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del presidente della Commissione

Prof.ssa Irene Bozzoni