

BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI ASSEGNI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA DI CATEGORIA A) TIPO I

**BANDO AR N. 2/2020
Prot. 487/2020 del 24 settembre 2020**

Verbale n. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di n.1 (uno) assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria A, Tipologia I, Settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/07 - di cui al Bando AR n.2/2020, Prot. 487/2020 del 24 settembre 2020 - composta da:

- Prof. Michele Galeotti
- Prof. Pasquale De Luca
- Dott.ssa Federica Ricci

si è riunita il giorno 11 gennaio 2021 alle ore 12,00 con modalità di connessione remota attraverso la piattaforma Google Meet, per lo svolgimento del colloquio previsto dall'art. 7 del bando.

Risultano essere presenti solo due Candidati - dei tre - ammessi al colloquio:

1. Modaffari Giuseppe
2. Novaro Riccardo

Dopo aver atteso qualche minuto, la Commissione tenta di contattare la Candidata assente ammessa al colloquio - Dr.ssa Behnaz Minooei Fard - al numero telefonico dichiarato nella domanda, senza ottenere alcuna risposta.

Alle h 12,15 la Commissione inizia il colloquio procedendo in ordine alfabetico.

1. Dott. Modaffari Giuseppe

La Commissione preliminarmente sintetizza tutti i titoli presentati e precedentemente valutati (voto di laurea, dottorato di ricerca, pubblicazioni scientifiche, diplomi di specializzazione e corsi di perfezionamento post-laurea, altri titoli).

Il Candidato conferma tutti i titoli presentati e già valutati, così come richiamati dalla Commissione. La Commissione procede quindi a chiedere al Candidato di illustrare sinteticamente i propri interessi di ricerca, rispetto agli studi pubblicati – e in corso di indagine - con riferimento agli obiettivi e ai risultati ottenuti.

Quindi, come da bando, la Commissione passa alla verifica delle capacità del Candidato di trattare gli argomenti oggetto del progetto di ricerca proposto.

Il Dott. Giuseppe Modaffari presenta un progetto dal titolo:

“I metodi innovativi di finanziamento nelle piccole e medie imprese”.

Al Candidato viene chiesto in particolare di:

- a) spiegare la coerenza dell'obiettivo della ricerca con il dominio teorico dell'economia aziendale;

- b) chiarire se il tema della finanza innovativa cui la ricerca riferisce sarà trattato da una prospettiva normativa, ovvero da una prospettiva aziendale;
- c) specificare nel dettaglio il metodo del case study che la ricerca intende impiegare.

2. Dott. Novaro Riccardo

La Commissione preliminarmente sintetizza tutti i titoli presentati e precedentemente valutati (voto di laurea, dottorato di ricerca, pubblicazioni scientifiche, diplomi di specializzazione e corsi di perfezionamento post-laurea, altri titoli).

Il Candidato conferma tutti i titoli presentati e già valutati, così come richiamati dalla Commissione. La Commissione procede quindi a chiedere al Candidato di illustrare sinteticamente i propri interessi di ricerca, rispetto agli studi pubblicati – e in corso di indagine - con riferimento agli obiettivi e ai risultati ottenuti.

Quindi, come da bando, la Commissione passa alla verifica delle capacità del Candidato di trattare gli argomenti oggetto del progetto di ricerca proposto.

Il Dott. Riccardo Novaro presenta un progetto di ricerca dal titolo:

“Is transparency about the Covid-19 pandemic always beneficial? An analysis of the impact of institutional communication strategies”.

Al Candidato viene chiesto in particolare di:

- a) spiegare la coerenza dell’obiettivo della ricerca con il dominio teorico dell’economia aziendale;
- b) chiarire le relazioni scientifiche che intende sviluppare tra la prospettiva aziendale e la prospettiva economico-sociale nei temi oggetto di indagine;
- c) esplicitare nel dettaglio la metodologia di analisi dei dati che la ricerca intende impiegare.

Al termine del colloquio la Commissione nuovamente prova a contattare telefonicamente la Candidata assente – Dr.ssa Behnaz Minooei Fard – senza ottenere alcuna risposta neppure in questo ultimo caso.

Pertanto, si prende atto che la Dr.ssa Behnaz Minooei Fard risulta assente al colloquio.

La Commissione esprime un apprezzamento sulle capacità di ricerca e di trattazione critica per entrambi i Candidati presenti al colloquio.

La Commissione invita quindi i Candidati a lasciare la piattaforma Google Meet e inizia la discussione per l’attribuzione dei punteggi.

Dopo ampia discussione, la Commissione nell’esprimere apprezzamento delle qualità e capacità di ricerca e trattazione critica palesati da entrambi i Candidati, attribuisce all’unanimità i seguenti punteggi relativamente al colloquio orale:

- Dott. Modaffari Giuseppe 24/25 (ventiquattro/venticinque)
- Dott. Novaro Riccardo 20/25 (venti/venticinque)

Sulla base delle valutazioni di cui sopra e sulla valutazione dei titoli (di cui al verbale n. 2) la Commissione elabora la seguente graduatoria:

Numero	Cognome e Nome	Punti titoli	Punti colloquio	Punteggio totale
1	Modaffari Giuseppe	57	24	81/100 Ottantuno/centesimi
2	Novaro Riccardo	48	20	68/100 Sessantotto/centesimi

La Commissione dichiara all'unanimità quale vincitore della presente valutazione il Dott. Giuseppe Modaffari.

Non essendovi null'altro da deliberare, la Commissione termina i propri lavori alle h 13,40.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario ed integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai Commissari che hanno partecipato in collegamento telematico.

Roma, 11/1/2021

La Commissione

Il Presidente: f.to Prof. Michele Galeotti

Il Componente: f.to Prof. Pasquale De Luca

Il Segretario f.to Dott.ssa Federica Ricci