

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D2. - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI L'ECONOMIA, IL TERRITORIO E LA FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/202 DEL 9-08-2021

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno 14 del mese di Gennaio in Roma si è riunita in via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/D2 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S03 - presso il Dipartimento di il Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 2833/2021 del 29.10.2021 e composta da:

- Prof. LEA PETRELLA – professore ordinario presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. ANTONELLO MARUOTTI – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia, Politica e Lingue moderne di LUMSA Università;
- Prof. LUISA BISAGLIA – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Padova

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica tramite la piattaforma MEET

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:45

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati. La Commissione indica all'unanimità il candidato selezionato per il prosieguo della procedura:

CANDIDATO: SALVATI LUCA con giudizio ottimo.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato SALVATI LUCA selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale concorsuale 13/D2. - settore scientifico-disciplinare Secs-S03 - presso il dipartimento di metodi e modelli l'economia, il territorio e la finanza dell'Università degli Studi di Roma "la Sapienza" bandita con D.R. n. 2267/202 del 9-08-2021

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la “relazione riassuntiva” controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la “relazione riassuntiva” viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto confermato e sottoscritto.

Per la Commissione

Il Presidente prof.ssa Lea Petrella

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D2. - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI L'ECONOMIA, IL TERRITORIO E LA FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/202 DEL 9-08-2021

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 14 del mese di Gennaio in Roma si è riunita in via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/D2 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S03 - presso il Dipartimento di il Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 2833/2021 del 29.10.2021 e composta da:

- Prof. LEA PETRELLA – professore ordinario presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. ANTONELLO MARUOTTI – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia, Politica e Lingue moderne di LUMSA Università;
- Prof. LUISA BISAGLIA – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Padova

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica tramite la piattaforma MEET

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:45

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO CARFORA ALFONSO

Giudizio complessivo:

Il candidato ha presentato diversi titoli qualificanti la cui valutazione complessiva risulta essere positiva. Si evince comunque una non sufficiente attività didattica. Le pubblicazioni apparse su riviste e volumi a diffusione internazionali risultano coerenti con il settore concorsuale 13/D2. Tutte le pubblicazioni mostrano buona originalità e buon rigore metodologico. Il giudizio sulle pubblicazioni è molto buono.

Durante il colloquio orale il candidato presenta in modo sufficientemente chiaro le sue attività di ricerca. Il rigore dell'esposizione risulta sufficiente. La Commissione giudica sufficiente la discussione orale.

Complessivamente il giudizio sul candidato risulta più che discreto.

CANDIDATO GIACALONE MASSIMILIANO

Giudizio complessivo:

Il candidato ha presentato diversi titoli qualificanti la cui valutazione complessiva risulta essere molto positiva. Le pubblicazioni apparse su riviste e volumi a diffusione internazionali risultano coerenti con il settore concorsuale 13/D2. Tutte le pubblicazioni mostrano buona originalità e buon rigore metodologico. Il giudizio sulle pubblicazioni è più che buono.

Durante il colloquio orale il candidato presenta in modo sufficientemente chiaro le sue attività di ricerca. Il rigore dell'esposizione risulta sufficiente. La Commissione giudica sufficiente la discussione orale.

Complessivamente il giudizio sul candidato risulta più che discreto.

CANDIDATO JOXHE MAJLINDA

Giudizio complessivo:

La candidata ha presentato numerosi titoli qualificanti non sempre coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La valutazione è sufficientemente positiva. Le pubblicazioni apparse su riviste e volumi a diffusione internazionali risultano non sempre attinenti al settore concorsuale 13/D2. Tutte le pubblicazioni mostrano una sufficiente originalità e un sufficiente rigore metodologico. Il giudizio sulle pubblicazioni è sufficiente.

Durante il colloquio orale la candidata presenta in modo chiaro le sue attività di ricerca. Il rigore dell'esposizione risulta buono. La Commissione giudica buona la discussione orale.

Complessivamente il giudizio sulla candidata risulta più che discreto.

CANDIDATO SALVATI LUCA

Giudizio complessivo:

Il candidato ha presentato numerosi titoli qualificanti la cui valutazione complessiva risulta essere molto positiva. Le pubblicazioni apparse su riviste e volumi a diffusione internazionali risultano coerenti con il settore concorsuale 13/D2. Tutte le pubblicazioni mostrano ottima originalità e un ottimo rigore metodologico. Il giudizio sulle pubblicazioni è ottimo.

Durante il colloquio orale il candidato presenta in modo molto chiaro le sue attività di ricerca. Il rigore dell'esposizione risulta ottima. La Commissione giudica ottima la discussione orale.

Complessivamente il giudizio sul candidato risulta ottimo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.00

Letto confermato e sottoscritto.

Per la Commissione

Il Presidente prof.ssa Lea Petrella