CODICE CONCORSO 2021POE006

Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 4, della legge n.240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con DR n. 2484/2021 del 23.09.2021

Verbale n. 1
Seduta preliminare

La Commissione giudicatrice della Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n. 240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DR n. 196/2022 del 26.01.2022, è composta dai:

- Prof. Laura Ricci, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, Sapienza, Università di Roma;
- Prof. Grazia Brunetta, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, presso il Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio, Politecnico di Torino;
- Prof. Giuseppe De Luca, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, presso il Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 23.5.2022 alle ore 18.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che l'Ateneo ha respinto una istanza di ricusazione dei Commissari relativa alla presente procedura, e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Laura Ricci e del Segretario nella persona della Prof. Grazia Brunetta.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del presente Verbale.

Il Presidente si impegna a consegnare il presente Verbale e il relativo *Allegato 1*, con una Nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.00 e si riconvoca per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dei candidati, il giorno 20 giugno alle ore 15.30 per una Seduta da tenersi con modalità telematica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 23.5.2022

Il Presidente Prof. Laura Ricci ……...

Il Componente Prof. Giuseppe De Luca (vedi dichiarazione allegata)

Il Segretario Prof. Grazia Brunetta (vedi dichiarazione allegata)

ALLEGATO 1
al Verbale n. 1 della Seduta preliminare

Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 4, della legge n.240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con DR n. 2484/2021 del 23.09.2021

Verbale n. 1
Seduta preliminare

La Commissione giudicatrice della Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n. 240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DR n. 196/2022 del 26.01.2022, è composta dai:
- Prof. Laura Ricci, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, Sapienza, Università di Roma;
- Prof. Grazia Brunetta, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, presso il Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio, Politecnico di Torino;
- Prof. Giuseppe De Luca, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, presso il Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Firenze.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 23.5.2022 alle ore 18.30 per via telematica.

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume, in coerenza con quanto riportato nel Bando della Procedura selettiva e con il Regolamento di Ateneo, i seguenti *criteri di massima per la valutazione di merito del curriculum scientifico dei candidati, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica nazionale e internazionale:*

1) ai fini della valutazione delle *Attività di ricerca e sperimentazione, istituzionali e culturali* saranno considerati:
a. Criteri di valutazione individuale
- attività di ricerca e di sperimentazione presso qualificati Istituti universitari italiani o esteri;
- attività di pianificazione e di progettazione urbanistica, a carattere innovativo e sperimentale, di livello nazionale o internazionale;
- consulenza tecnica e tecnico/scientifica per conto e presso Enti pubblici e privati;
- attività di organizzazione, direzione e coordinamento scientifico di gruppi di ricerca nazionali o internazionali in ambito universitario ed extrauniversitario;
- documentata partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali in ambito extrauniversitario;
- attività di organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni, seminari, workshop a carattere scientifico-disciplinare in Italia o all'estero;
- attività di direzione di comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali o internazionali in classe A, aventi prestigio e riconoscimento nel Ssd Icar 21;
- partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali o internazionali in classe A, aventi riconoscimento nel Ssd Icar 21;
- partecipazione a comitati scientifici di archivi e fondi, comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati, aventi prestigio e riconoscimento nel Ssd Icar 21;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di pianificazione e progettazione urbanistica, ricerca e attività formative;
- partecipazione a organi elettivi e commissioni tematiche di accademie/società scientifiche /istituti culturali aventi prestigio e riconoscimento nel Ssd Icar 21;
- attività di revisore per conto di riviste scientifiche in classe A aventi prestigio e riconoscimento nel Ssd Icar 21;

b. Criteri comparativi
- congruenza e pertinenza della produzione esito dell'attività scientifica, di ricerca sperimentale, di pianificazione e progettazione urbanistica con la declaratoria del Ssd Icar 21 e con l'*Attività di ricerca*, così come prevista ai sensi dell'art. 1 del Bando;
- qualità della produzione esito dell'attività scientifica, di ricerca sperimentale, di pianificazione e progettazione urbanistica, anche con riferimento all'originalità, all'innovatività in termini di avanzamento disciplinare, al rigore metodologico, alla rilevanza e alla diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità e intensità delle attività relative ai suindicati *Criteri di valutazione individuale* relativamente all'arco temporale di riferimento del Bando.

2) ai fini della valutazione dell'*Attività didattica*, saranno considerati:
a. Criteri di valutazione individuale
- attività didattica presso Atenei italiani ed esteri all'interno di insegnamenti di pertinenza del Ssd Icar 21;
- attività didattica svolta nell'ambito di Master, Scuole di specializzazione, Corsi di alta formazione, Summer school, all'interno di insegnamenti di pertinenza del Ssd Icar 21;
- partecipazione a Collegi di Dottorato e a Organi di Consiglio didattico scientifico di Master e Scuole di specializzazione;
- organizzazione di attività di formazione, alta formazione e formazione continua in ambiti istituzionali extrauniversitari;
b. Criteri comparativi
- congruenza e pertinenza delle attività di formazione e alta formazione con la declaratoria del Ssd Icar 21 e con l'impegno didattico previsto dal Bando;
- continuità e intensità delle attività relative ai suindicati *Criteri di valutazione individuale* relativamente all'arco temporale di riferimento del Bando.

3) ai fini della valutazione delle *Attività organizzative*, saranno considerati:
a. Criteri di valutazione individuale
- attività gestionali nell'ambito di Strutture organizzative universitarie;
- coordinamento e responsabilità scientifica di CdL;
- coordinamento, direzione, responsabilità scientifica di altre Strutture universitarie/attività finalizzate alla formazione e all'alta formazione (dottorati di ricerca, master, scuole di specializzazione, summer school, corsi di alta formazione e di formazione continua ecc);
- partecipazione, in qualità di componente, a Organi collegiali universitari elettivi;
b. Criteri comparativi
- continuità e intensità delle attività relative ai suindicati *Criteri di valutazione individuale* relativamente all'arco temporale di riferimento del Bando.

Costituirà, inoltre, così come prescritto ai sensi dell'art. 1 del Bando, *ulteriore criterio di valutazione*:
- il *Profilo scientifi*co: *Competenze e titoli scientifici così come definiti nella declaratoria approvata dal CUN per il Ssd Icar/21.*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione delle pubblicazioni, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

In particolare, la Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
- la qualità, anche con riferimento all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, alla rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- la congruenza e pertinenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Ssd Icar 21 e con l'*Attività di ricerca*, così come prevista ai sensi dell'art. 1 del Bando;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- la determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
La Commissione giudicatrice stabilisce, altresì, di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di ASN, in relazione al Settore scientifico disciplinare cui la procedura è riferita, autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:
- numero articoli e contributi;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A;
- numero libri.

La Commissione redigerà, quindi, come previsto dal Bando e ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 2576/2017 del 11.10.2017, una Relazione contenente:
a) il *profilo curriculare* di ciascun candidato;
b) una *valutazione collegiale del profilo curriculare*, anche in relazione alla *Attività di ricerca*, così come prevista ai sensi dell'art. 1 del Bando e agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal Bando, e così come richiamati nel presente *Allegato 1*, parte integrante del Verbale 1 relativo alla Seduta preliminare;
c) una *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*;
d) una *valutazione collegiale comparativa complessiva, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate*, in relazione al curriculum e agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal Bando e così come richiamati nel presente *Allegato 1*, parte integrante del Verbale 1 relativo alla Seduta preliminare;
e) l'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.
La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.00 e si riconvoca per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dei candidati, il giorno 20 giugno alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 23.5.2022

Il Presidente Prof. Laura Ricci ……...

Il Componente Prof. Giuseppe De Luca (vedi dichiarazione allegata)

Il Segretario Prof. Grazia Brunetta (vedi dichiarazione allegata)