

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/13 , PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE - FACOLTA' DI MEDICINA E ODONTOIATRIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 2334/16 DEL 27/09/2016-

Alle ore 12 del 15 novembre 2016 i seguenti Professori:

Prof. Gianni Forti (Ordinario MED/ 13 Università di Firenze)
Prof. Francesco Giorgino (Ordinario MED/13, Università di Bari Aldo Moro)
Prof. Paolo Vitti (Ordinario MED/13, Università di Pisa)

membri della Commissione nominata con D.R 2334/216 del 27/09/2016, dopo avere preso atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, decidono di avvalersi degli strumenti telematici di lavoro collegiali e concordano:

la nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianni Forti e la nomina del Segretario nella persona del Prof. Paolo Vitti

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di coniugio, parentela o di affinità fino al 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c..

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici) la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1, parte integrante del presente verbale, dovranno essere consegnati - in copia cartacea ed in formato Word - al Responsabile del Procedimento il quale provvederà a renderli pubblici per non meno di sette giorni nelle modalità previste dal bando di concorso.

La Commissione decide inoltre di riconvocarsi per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati il giorno 29 novembre 2016 alle ore 11 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università La Sapienza presso il Policlinico Umberto I, Viale Regina Elena, 324 - Roma

La Commissione chiude i lavori alle ore 13 del 15 novembre 2016 e si riconvoca per il giorno 29 novembre 2016 alle ore 11 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università La Sapienza presso il Policlinico Umberto I, Viale Regina Elena, 324 – Roma.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione
Il Presidente Prof. Gianni Forti

ALLEGATO 1

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato tipologia B, indetto con D.R. n. D.R 2334/216 del 27/09/2016 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università La Sapienza di Roma, settore concorsuale 06D2, settore scientifico-disciplinare MED/13 composta da:

Prof. Gianni Forti (Ordinario MED/ 13 Università di Firenze)

Prof. Francesco Giorgino (Ordinario MED/13, Università di Bari Aldo Moro)

Prof. Paolo Vitti (Ordinario MED/13, Università di Pisa)

assume i seguenti *criteri di massima*:

A)Valutazione dei titoli

Numero minimo e massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

minimo 12, massimo 20

Titoli valutabili come rilevanti:

Dottorato di ricerca e/o Specializzazione in area Medica

Assegno di ricerca

Incarico di Ricercatore a tempo determinato di tipo A

Abilitazione scientifica Nazionale ad associato, ovvero il superamento delle attuali soglie previsti per tale abilitazione

Altri titoli valutabili:

Premi o borse di ricerca

Relatore a congressi nazionali e internazionali

Attività di revisore per riviste scientifiche internazionali

Finanziamenti competitivi nazionali e internazionali

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico:

Valutazione di merito complessiva dell'attività scientifica, della sua continuità temporale e della sua congruenza con il SSD MED/13, ovvero con tematiche ad esso correlate e comunque attinenti il SC 06/D2. Avvalendosi di data base scientifici quali ISI Web of Knowledge e Scopus e di indicatori bibliometrici in uso nella comunità scientifica internazionale, quali numero totale e medio delle citazioni, impact factor totale e medio per pubblicazione, indice di Hirsch e indice di Hirsch corretto per l'età, posizione di primo o ultimo nome o di corresponding author nella lista degli autori.

Attività prevista:

Tipologia di impegno scientifico: attività scientifica nell'ambito del SSD MED/13, con particolare riguardo allo studio della fisiopatologia endocrina ed andrologica.

Tipologia di impegno didattico: attività didattica nell'ambito della programmazione didattica del Dipartimento di Medicina Sperimentale, attività didattiche integrative sia nei CdS (triennali e magistrali) che nei corsi di terzo livello (dottorato, specializzazione, alta formazione) presso il Dipartimento medesimo e la Facoltà di Medicina e Odontoiatria.

Attività didattica frontale: minimo 60 ore, massimo 90 ore.

Attività assistenziale: il vincitore svolgerà attività assistenziale presso il DAI di Medicina Interna, Nutrizione Clinica, Immunologia Clinica ed Endocrinologia, UOC IECIO6 – Andrologia, Fisiopatologia della riproduzione e Diagnosi endocrinologiche, subordinatamente alla delibera dell'Azienda Policlinico Umberto I ed eventuali modifiche legate ad Atto Aziendale o suo Stralcio.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; -

Si procederà altresì a: valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i lavori in collaborazione la commissione determina i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto del candidato:

Posizione di primo o ultimo nome nell'elenco degli autori e ripartizione in parti uguali nel caso di disposizione dei nomi in ordine alfabetico se non presente l'indicazione dell'autore;

Apporto del candidato individuato sulla base della sua produzione scientifica complessiva;

Eventuale dichiarazione esplicita contenuta nella pubblicazione che indichi l'autore di riferimento;

Capacità di interazione con i ricercatori di altre istituzioni;

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. La Commissione redige una relazione contenente: i. profilo curriculare di ciascun candidato; ii. breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch); iii. discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alla seconda fase.

B) Colloquio

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato; il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocazione. Al termine del seminario seguirà un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto per via telematica e in formato cartaceo al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento il quale ne curerà la pubblicità.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

15 novembre 2016

Per la Commissione
Il Presidente
Prof. Gianni Forti