

**Concorso pubblico, per esami, a n.3** posti di categoria C, posizione economica C1, dell'area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati, a tempo indeterminato, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare dell'Area Gestione Edilizia (codice concorso: 3/C/TECNICI-AGE):

**VERBALE N. 1  
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE**

Oggi 14 aprile 2022, alle ore 17.15 in modalità telematica su piattaforma google meet all'indirizzo [meet.google.com/eyo-pasx-gaj](https://meet.google.com/eyo-pasx-gaj) si riunisce per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico per il conferimento di **n.3** posti di categoria C, posizione economica C1, dell'area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati, a tempo indeterminato, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare dell'Area Gestione Edilizia (codice concorso: 3/C/TECNICI-AGE)

– di cui al bando disposto con Disposizione del Direttore dell'Area Risorse Umane n. 1025/2021, prot. n.0019363 dell' 11 marzo 2021 classif. VII/ I di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. 20 del 12.03.2021

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore dell'Area Risorse Umane n. 1887/2022, prot. n.0038131 del 20.04.2022 risulta così composta:

Ing. Massimiliano Ambrosini	Direttore U.O.C. – Manutenzione e Sicurezza Impianti – Roma A.S.L.1	PRESIDENTE
D.ssa Lucrezia Di Giamberardino	Coordinatore Tecnico – Responsabile dell'emergenza – in quiescenza Servizio Prevenzione e Sicurezza – Corte dei Conti	ESPERTO
D.ssa Maria Luisa D'Amico	Funzionario Tecnico – Direzione Regionale Bilancio, Governo Societario, Demanio e Patrimonio - Roma	ESPERTO
D.ssa Maria Daniela Salvati	RAD – area amministrativo-gestionale Polo Museale Sapienza ad interim Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione Università La sapienza Roma	SEGRETARIO

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.

La Commissione, dopo aver preso visione del Piano operativo specifico della procedura concorsuale, prende in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

Per le suddette prove d'esame sono attribuiti:

- punti 30 per la prova scritta;
- punti 30 per la prova orale.

La Commissione stabilisce:

- la prova scritta avrà durata pari a 60 minuti;
- di assegnare 12 minuti suppletivi a coloro i quali abbiano fatto richiesta di tempi aggiuntivi ai sensi dell'art.20 L.104/1992.

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 6 del bando.

Con riferimento allo svolgimento della prova scritta, così come previsto dall'Ateneo La Sapienza, la Commissione prende atto che questa prevederà la somministrazione di quindici quesiti a risposta chiusa con tre opzioni di risposta, di cui una sola corretta, da eseguirsi tramite l'utilizzo, da parte dei concorrenti, di tablet forniti dalla Società incaricata dall'Amministrazione per la gestione della prova. La Commissione predisporrà 45 quesiti in modo che possano essere composte le tre prove, contenenti, ciascuna di 15 quesiti. La Commissione decide che, rispetto agli ambiti e le materie descritte nel profilo professionale di cui all'art. 2 del bando, le 45 domande verteranno sulle seguenti tematiche, ritenute fondamentali rispetto al detto profilo professionale:

- Codice dei Contratti in materia di appalti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture di cui al D.Lgs. 50/2016 e successive modifiche e integrazioni;
- Utilizzo di software specifici per la progettazione, direzione e contabilità dei lavori;
- Gestione di cantieri per opere private e/o pubbliche;
- Manutenzioni impiantistiche ed edilizie;
- Legislazione Universitaria;
- Statuto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Buona conoscenza della lingua inglese;
- Conoscenza degli applicativi informatici di uso frequente.

Con riferimento ai punteggi la Commissione concorda che:  
per ogni risposta esatta si avrà l'attribuzione di 2 punti;  
per ogni risposta sbagliata ci sarà una decurtazione pari a - 0,20;  
per ogni risposta mancante ci sarà una decurtazione pari a 0.

**I Candidati che otterranno un punteggio pari o superiore a 21/30 accederanno alla prova successiva, così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.**

Un'ora prima dell'inizio della prova, l'elenco completo delle domande sarà consegnato su una memoria removibile (chiavetta/hard disk esterno) alla Società incaricata dall'Amministrazione per la gestione della prova scritta, in busta chiusa e sigillata, riportante le firme di tutti i membri della Commissione. Tale elenco recherà la suddivisione dei suddetti 45 quesiti in tre gruppi, corrispondenti alle tre buste oggetto di estrazione. Tale estrazione avverrà a cura di tre candidati, debitamente identificati. Alla presenza del Presidente della Commissione, la società incaricata dall'Amministrazione provvederà all'inserimento della chiavetta nella macchina ai fini della somministrazione del gruppo di domande corrispondente alla busta estratta.

Per la **prova orale**, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Alla prova orale sono riservati 30 punti.

La Commissione decide di adottare i seguenti criteri di valutazione:

1. Livello di conoscenza delle materie oggetto di concorso
2. Esaustività della trattazione
3. Correttezza delle risposte
4. Capacità espositiva e chiarezza degli argomenti trattati

Sulla base dei predetti criteri, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati, graduando le valutazioni seguenti:

**Da punti 28/30 a 30/30:** Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 24/30 a 27/30:** Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 21/30 a 23/30:** Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.**

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire nella prova orale una votazione di almeno 21/30 così come previsto dal citato art.6 del bando di concorso.**

La Commissione sospende la seduta alle ore 17.40 per prendere contatto con il Settore Concorsi personale TAB dell'Ateneo, al fine di ottenere l'elenco dei candidati. L'elenco viene trasmesso via e-mail.

La Commissione riprende i lavori alle ore 18.00 ed esamina l'elenco dei candidati.

La Commissione prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i candidati di cui all'allegato 1. La Commissione prende atto che tra gli stessi sono presenti candidati ai quali l'Amministrazione ha assegnato tempi aggiuntivi.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La seduta è tolta alle ore 18.30.

La Commissione

Roma, 14 aprile 2022

La Commissione

F.to Ing. Massimiliano Ambrosini    PRESIDENTE    \_\_\_\_\_

F.to D.ssa Lucrezia Di Giamberardino    ESPERTO    \_\_\_\_\_

F.to D.ssa Maria Luisa D'Amico    ESPERTO    \_\_\_\_\_

F.to D.ssa Maria Daniela Salvati    SEGRETARIO    \_\_\_\_\_