

CODICE CONCORSO 2024PAE006

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE 13/ECON-04 (EX SC 13/A4) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ECON-04/A (EX SSD SECS-P/06) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria Informatica Automatica Gestionale (DIAG) Antonio Ruberti – FACOLTA' DI Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica BANDITA CON D.R. N. 1926/2024 DEL 31.07.2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3339/2024 del 3.12.2024 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 3.12.2024 è composta da:

Prof. Maria Letizia GIORGETTI – II fascia SSD ECON-04/A (già SECS-P/06) dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Nicola MECCHERI – I fascia SSD ECON-04/A (già SECS-P/06) dell'Università degli Studi di Pisa

Prof. Laura RONDI – I fascia SSD ECON-04/A (già SECS-P/06) del Politecnico di Torino

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 7 marzo 2025 alle ore 10:00 per via telematica sulla piattaforma Teams per effettuare la prova didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione procede con l'identificazione dei candidati presenti alla prova, come specificato nell'Allegato presenze, e constata che i candidati Franco Mariuzzo e Annamaria Milazzo sono assenti. La Commissione decide quindi di procedere in ordine alfabetico con la prova didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati presenti.

Alle ore 10:40 la candidata Manuela COROMALDI effettua la prova didattica in lingua inglese sull'argomento scelto: Natural monopoly and regulation.

Contestualmente alla prova didattica la Commissione accerta le competenze linguistiche della candidata.

Alle ore 11:15 il candidato Dante DI MATTEO effettua la prova didattica sull'argomento scelto: Teorie della crescita regionale.

La Commissione procede altresì all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Alle ore 11:45 la candidata Katiuscia LAVORATORI effettua la prova didattica in lingua inglese sull'argomento scelto: Territorial competitiveness and agglomeration economies.

Contestualmente alla prova didattica la Commissione accerta le competenze linguistiche della candidata.

Alle ore 12:25 il candidato Eugenio LEVI effettua la prova didattica in lingua inglese sull'argomento scelto: Innovation, R&D and market structure.

Contestualmente alla prova didattica la Commissione accerta le competenze linguistiche del candidato.

Al termine la Commissione redige una relazione, contenente la valutazione collegiale della prova didattica-
lezione e valutazione collegiale della prova in lingua straniera **(ALLEGATO A al verbale 3)**.

La Commissione decide poi di sospendere la riunione e di riconvocarsi il giorno 12 marzo 2025 alle ore 9:00 in modalità telematica per concludere i propri lavori.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

Torino, 7 marzo 2025

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Letizia Giorgetti

Prof. Nicola Meccheri (Segretario)

Prof.ssa Laura Rondi (Presidente)

ALLEGATO PRESENZE AL VERBALE 3

(foglio presenza del giorno 7 marzo 2025)

<u>Cognome e nome</u>	<u>data di nascita</u>	<u>documento</u>
COROMALDI Manuela		C.I.
DI MATTEO Dante		C.I.
LAVORATORI Katiussia		Pass.
LEVI Eugenio		C.I.

ALLEGATO A AL VERBALE 3

CANDIDATO: COROMALDI Manuela

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA

La valutazione della prova didattica-lezione è più che buona, sia per quanto riguarda l'organizzazione della lezione, sia per quanto riguarda la chiarezza e la competenza nei temi trattati.

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO: DI MATTEO Dante

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA

La valutazione della prova didattica-lezione è buona, sia per quanto riguarda l'organizzazione della lezione, sia per quanto riguarda la chiarezza e la competenza nei temi trattati.

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO: LAVORATORI Katiuscia

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA

La valutazione della prova didattica-lezione è molto buona, sia per quanto riguarda l'organizzazione della lezione, sia per quanto riguarda la chiarezza e la competenza nei temi trattati.

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO: LEVI Eugenio

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA

La valutazione della prova didattica-lezione è più che buona, sia per quanto riguarda l'organizzazione della lezione, sia per quanto riguarda la chiarezza e la competenza nei temi trattati.

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.