



Prot. 263 del 14.03.2022

VERBALE III RIUNIONE – COLLOQUIO

BANDO AR 5/2021 emanato con D.D n. 112/2021, Prot. n. 1041 del 21/12/2021

Il giorno 14 Marzo 2022 alle ore 15:00 si è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui in oggetto (nominata con D.D. Prot. n. 130 Rep. 6/2022 del 16.02.2022) per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria A) – Tipologia II, della durata di n. 1 anno, SSD IUS/16 per procedere allo svolgimento del colloquio.

Risultano presenti i seguenti membri della Commissione:

Prof. Glauco Giostra (Presidente)

Prof. Pasquale Bronzo (Componente)

Dott. Valerio Aiuti (Segretario)

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Andrea Zampini
2. Lavinia Lubrano

La Commissione prende atto che in data 9 marzo 2022 è pervenuta la rinuncia al bando della Dott.ssa Lavinia Lubrano (prot. 226 del 9 marzo 2022).



La Commissione dà pertanto inizio ai colloqui alle ore 15:05.

Sono presenti i seguenti candidati:

1. Andrea Zampini

Previo accertamento della loro identità personale corrispondente ai documenti di identità inviati contestualmente alla domanda, la Commissione dà inizio al colloquio alle ore 15:10.

Al termine del colloquio la Commissione procede alla formulazione del giudizio complessivo e all'elaborazione del punteggio relativo. In ultimo, la Commissione procede all'elaborazione del punteggio complessivo, nonché alla stesura della relazione finale.



CANDIDATO DOTT. **ANDREA ZAMPINI**

La Commissione ha posto le domande sui seguenti punti:

- Illustrazione del progetto di ricerca;
- Profili problematici dell'assetto dell'attuale disciplina, anche con riguardo agli aspetti di carattere comparato;
- Prospettive relative all'indagine empirica paventata;
- Analisi di impatto normativo degli esiti della ricerca;

GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO

Il candidato presenta un progetto di ricerca in materia di intercettazioni di particolare interesse e attualità: nell'esposizione ha dimostrato un sicuro governo della materia, riuscendo a rispondere in maniera rigorosa e puntuale, ancorché sintetica, a tutte le domande poste; la ricerca si presenta chiara quanto ai presupposti e agli intenti, e le prospettive – anche alla luce delle sollecitazioni dei componenti della commissione – si mostrano senz'altro promettenti e meritevoli di approfondimento.

Punteggio relativo al colloquio: **30 punti**

Punteggio titoli: **65 punti**

Punteggio complessivo: **95 punti**



RELAZIONE FINALE

Nella prima riunione la Commissione giudicatrice ha fissato i criteri di valutazione della procedura in conformità con l'articolo 6 del Bando.

Nella seconda riunione la commissione giudicatrice, riscontrata la presenza di due domande, ha valutato i titoli presentati dai candidati, ammettendo tutti i candidati al colloquio, secondo il seguente punteggio:

1. Andrea Zampini: **65 punti**
2. Lavinia Lubrano: **30 punti**

Sulla base dei titoli presentati e del colloquio sostenuto, la Commissione, all'unanimità, ritiene che il candidato Dott. **Andrea Zampini** sia qualificato a svolgere la prestazione oggetto del bando e dichiara il medesimo vincitore della procedura selettiva per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria A) – Tipologia II, della durata di n. 1 anno, SSD IUS/16 - presso il Dipartimento di Studi giuridici ed economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La riunione viene sciolta alle ore 15:35.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 14 Marzo 2022

Firma per adesione (in via telematica) Il Presidente Prof. Glauco Giostra

Firma per adesione (in via telematica) Il Componente Prof. Pasquale Bronzo

Firma per adesione (in via telematica) Il Segretario Dott. Valerio Aiuti