



Prot. 533 del 27.04.2023

## **VERBALE III RIUNIONE – COLLOQUIO**

**BANDO AR 6/2022 emanato con D.D n. 138/2022, Prot. n. 1621 del 13.12.2022**

Il giorno 27 aprile 2023 alle ore 11:00 si è riunita, in modalità telematica, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui in oggetto (nominata con D.D. Prot. n. 216 Rep. 17/2023 del 09.02.2023) per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria A) – Tipologia II, della durata di n. 1 anno, SSD IUS/16 per procedere allo svolgimento del colloquio.

Risultano presenti i seguenti membri della Commissione:

Prof. Francesco Caprioli (Presidente)

Prof. Pasquale Bronzo (Componente)

Dott. Valerio Aiuti (Segretario)

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Andrea Zampini

La Commissione dà pertanto inizio ai colloqui alle ore 11:00.

Sono presenti i seguenti candidati:

1. Andrea Zampini

Previo accertamento della loro identità personale corrispondente ai documenti di identità inviati contestualmente alla domanda, la Commissione dà inizio al colloquio alle ore 11:04.



Al termine del colloquio la Commissione procede alla formulazione del giudizio complessivo e all'elaborazione del punteggio relativo. In ultimo, la Commissione procede all'elaborazione del punteggio complessivo, nonché alla stesura della relazione finale.

#### CANDIDATO DOTT. **ANDREA ZAMPINI**

La Commissione ha posto le domande sui seguenti punti:

- Illustrazione del progetto di ricerca;
- Rapporti tra presunzione di innocenza e presunzione di non colpevolezza;
- Profili sistematici collegati all'introduzione dell'art. 115-*bis* c.p.p.;
- Accertamento della conoscenza della lingua inglese tramite lettura e traduzione simultanea di un testo giuridico in materia di competenza del giudice penale;

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO

Il candidato presenta un progetto di ricerca in materia di presunzione di non colpevolezza di grande interesse e attualità: nell'esposizione ha dimostrato un sicuro governo della materia, riuscendo a rispondere in maniera rigorosa e puntuale a tutte le domande poste; la ricerca è chiara quanto ai presupposti e agli intenti, e le prospettive di sviluppo – anche alla luce delle sollecitazioni dei componenti della commissione – si mostrano senz'altro promettenti e meritevoli di approfondimento.

Punteggio relativo al colloquio: **30 punti**

Punteggio titoli: **66 punti**

Punteggio complessivo: **96 punti**



## RELAZIONE FINALE

Nella prima riunione la Commissione giudicatrice ha fissato i criteri di valutazione della procedura in conformità con l'articolo 6 del Bando.

Nella seconda riunione la commissione giudicatrice, riscontrata la presenza di una domanda, ha valutato i titoli presentati dal candidato, ammettendolo al colloquio, secondo il seguente punteggio:

### 1. Andrea Zampini: **66 punti**

Sulla base dei titoli presentati e del colloquio sostenuto, la Commissione, all'unanimità, ritiene che il candidato Dott. **Andrea Zampini** sia qualificato a svolgere la prestazione oggetto del bando e dichiara il medesimo vincitore della procedura selettiva per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria A) – Tipologia II, della durata di n. 1 anno, SSD IUS/16 - presso il Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici della *Sapienza* Università di Roma.

La riunione viene sciolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 27 Aprile 2023

Firma per adesione (in via telematica) Il Presidente Prof. Francesco Caprioli

Firma per adesione (in via telematica) Il Componente Prof. Pasquale Bronzo

Firma per adesione (in via telematica) Il Segretario Dott. Valerio Aiuti