



VERBALE VALUTAZIONE COLLOQUIO E GRADUATORIA FINALE

VERBALE DI SELEZIONE PER BANDO  
AR-A 18/2020 Prot. 2542 del 04/12/20  
PER IL CONFERIMENTO DI 3 ASSEGNO DI RICERCA CAT. A

Il giorno **16/04/21**, si è riunita alle ore **14:30** la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Direttore del **12/02/21** prot.n. **351**, per la valutazione delle domande presentate in risposta alla procedura di selezione per il conferimento di n. **3 Assegno di ricerca Cat. A** di cui al Bando **AR-A 18/2020** in oggetto, composta da:

Membro della commissione	Posizione
PIERDICCA NAZZARENO	Membro esperto con funzioni di Presidente
CUOMO FRANCESCA	Membro esperto
RIZZI ANTONELLO	Membro esperto
CENTURELLI FRANCESCO	Membro esperto
TOMMASINO PASQUALE	Membro esperto con funzioni di Segretario

La Commissione, verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, procede all'appello nominale e all'identificazione dei candidati ammessi alla prova orale e convocati per il 16/04/21.

Risultano presenti i seguenti candidati:

Prot.Data	Prot.Num.	Candidato
07/01/21	30	ALAM BADRUL (LMAxxxxxxxxx49G)
07/01/21	23	BONGIOANNI CARLO (BNGxxxxxxxxx01E)
07/01/21	31	BUZZIN ALESSIO (BZZxxxxxxxxx01X)
07/01/21	32	CABRERA OCTAVIO (CBRxxxxxxxxx00A)
07/01/21	34	DE SANTIS ENRICO (DSNxxxxxxxxx08F)

La Commissione constata che il candidato Blasone Giovanni Paolo non si è presentato alla prova orale.

La Commissione dà inizio ai colloqui in ordine alfabetico.

Candidato	Domande e giudizio
ALAM BADRUL	Si chiede di esporre il progetto presentato; su questo argomento interviene la commissione con domande e richieste sulla ricaduta scientifica e tecnologica del progetto stesso.  La commissione assegna al candidato 25 punti per il colloquio orale.
BONGIOANNI CARLO	Si chiede di esporre il progetto presentato; su questo argomento interviene la commissione con domande e richieste sulla ricaduta scientifica e tecnologica del progetto stesso.  La commissione assegna al candidato 38 punti per il colloquio orale.
BUZZIN ALESSIO	Si chiede di esporre il progetto presentato; su questo argomento interviene la commissione con domande e richieste sulla ricaduta scientifica e tecnologica del progetto stesso.  La commissione assegna al candidato 40 punti per il colloquio orale.
CABRERA OCTAVIO	Si chiede di esporre il progetto presentato; su questo argomento interviene la commissione con domande e richieste sulla ricaduta scientifica e tecnologica del progetto stesso.  La commissione assegna al candidato 31 punti per il colloquio orale.



DE SANTIS ENRICO	Si chiede di esporre il progetto presentato; su questo argomento interviene la commissione con domande e richieste sulla ricaduta scientifica e tecnologica del progetto stesso.  La commissione assegna alla candidata 39 punti per il colloquio orale.
------------------	--

La Commissione chiude i lavori alle ore **18:00** e si riconvoca il **19 aprile 2021** alle **14:45**, per procedere al colloquio dei successivi sei candidati ammessi alla prova orale e convocati per tale giorno.

Il giorno **19/04/21**, alle ore **14:45** riprende la riunione della Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Direttore del **12/02/21** prot.n. **351**, per la valutazione delle domande presentate in risposta alla procedura di selezione per il conferimento di n. **3 Assegno di ricerca Cat. A** di cui al Bando **AR-A 18/2020** in oggetto.

La Commissione, verificata la regolarità della convocazione per il colloquio e preso atto della rinuncia da parte della candidata Tofani Silvia inviata via e-mail al Dipartimento DIET il 14/04/2021 e del candidato Leonori Stefano inviata alla commissione il 16/04/2021, procede all'appello nominale e all'identificazione dei candidati ammessi alla prova orale e convocati per il 19/04/21.

Risultano presenti i seguenti candidati:

Prot.Data	Prot.Num.	Candidato
07/01/21	35	FALLAVOLLITA PAOLO (FLLxxxxxxxxx04F)
07/01/21	36	PALERMO GIANLUCA (PLRxxxxxxxxx01Y)

La Commissione constata che i candidati Francesca Filippini e Carlo Santini non si sono presentati alla prova orale.

La Commissione dà inizio ai colloqui in ordine alfabetico.

Candidato	Domande e giudizio
FALLAVOLLITA PAOLO	Si chiede di esporre il progetto presentato; su questo argomento interviene la commissione con domande e richieste sulla ricaduta scientifica e tecnologica del progetto stesso  La commissione assegna al candidato 33 punti per il colloquio orale.
PALERMO GIANLUCA	Si chiede di esporre il progetto presentato; su questo argomento interviene la commissione con domande e richieste sulla ricaduta scientifica e tecnologica del progetto stesso  La commissione assegna al candidato 35 punti per il colloquio orale.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, risultano i seguenti punteggi:

Candidato	Titoli	Colloquio	Totale
DE SANTIS ENRICO	54	39	93
BONGIOANNI CARLO	49	38	87
FALLAVOLLITA PAOLO	51	33	84
PALERMO GIANLUCA	43	35	78
BUZZIN ALESSIO	34	40	74
ALAM BADRUL	47	25	72
CABRERA OCTAVIO	31	31	62



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

**Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni**

La Commissione dichiara vincitori il dott. **Enrico De Santis** con punti 93, il dott. **Carlo Bongioanni** con punti 87, il dott. **Paolo Fallavollita** con punti 84.

La Commissione chiude i lavori alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto,

Roma **19/04/21**

**LA COMMISSIONE:**

**F.to PIERDICCA NAZZARENO**

**F.to CUOMO FRANCESCA**

**F.to TOMMASINO PASQUALE**

**F.to Antonello Rizzi**

**F.to Francesco Centurelli**

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93