



**Bando di selezione per l'assegnazione di
borsa di studio avente ad oggetto attività di ricerca
presso il Dipartimento di Scienze giuridiche
della Sapienza Università di Roma
(Bando prot. n. 563 del 27/4/2022).**

**Verbale della 2. riunione della Commissione giudicatrice e valutazione dei
titoli dei candidati**

Il giorno 28 giugno 2022, alle ore 11 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui al Bando indicato in epigrafe, nominata con Decr. dir., rep. n. 41/2022 prot. n. 879 del 10/6/2022 composta da:

Prof. Enrico Elio del Prato
Prof.ssa Roberta Tiscini
Prof. Alfredo Moliterni

Assume la Presidenza il Prof. Enrico Elio del Prato e le funzioni di Segretario il prof. Alfredo Moliterni

La Commissione prende atto che sono pervenute nei termini sette domande tramite posta elettronica certificata:

- MIRABELLO SERENA con prot. 616/2022
- FRISINA FRANCESCA con prot. 707/2022
- MICOLI ANDREA con prot. 785/2022
- PELLIZZARI BENEDETTA con prot. 789/2022
- MANES SILVIA con prot. 790/2022
- ALEMANNI GIORGIA con prot. 791/2022
- MARCHETTI FILIPPO con prot. 792/2022

In data 21 giugno 2022 è stata presentata una nuova domanda del candidato MARCHETTI FILIPPO (con prot. 939/2022), completa anche del *curriculum vitae*, della quale, tuttavia, la Commissione non ha potuto tener conto essendo stata trasmessa oltre i termini di presentazione della domanda fissati dal bando.

La Commissione procede all'esame della documentazione regolarmente prodotta dai candidati, seguendo l'ordine alfabetico degli stessi.

All'esito dell'esame, la Commissione attribuisce alla candidata **Alemanno Giorgia** punti **15**, così suddivisi:

- a) Punti 5 per il voto di laurea.
- b) Punti 10¹ per altri titoli, così ripartiti:
 - 4 punti (uffici giudiziari)
 - 3 punti (pratica legale)
 - 2 punti (esperienza all'estero)
 - 1 punto (laurea magistrale)
 - 1 punto (altro corso di formazione)
 - 1 punto (pubblicazioni)

All'esito dell'esame, la Commissione attribuisce alla candidata **Frisina Francesca** punti **10**, così suddivisi:

- a) Punti 5 per il voto di laurea.
- b) Punti 5 per altri titoli, così ripartiti:
 - 3 punti (pratica legale)
 - 1 punto (laurea magistrale)
 - 1 punto (attività universitaria)

All'esito dell'esame, la Commissione attribuisce alla candidata **Manes Silvia** punti **14**, così suddivisi:

- a) Punti 5 per il voto di laurea.
- b) Punti 9 per altri titoli, così ripartiti:
 - 4 punti (uffici giudiziari)
 - 3 punti (pratica legale)
 - 1 punto (attività universitaria)
 - 1 punto (laurea magistrale)

All'esito dell'esame, la Commissione attribuisce al candidato **Marchetti Filippo** punti **10**, così suddivisi:

- a) Punti 5 per il voto di laurea.
- b) Punti 5 per altri titoli, così ripartiti:
 - 4 punti (master II livello)
 - 1 punto (laurea magistrale)

All'esito dell'esame, la Commissione attribuisce al candidato **Micoli Andrea** punti **11**, così suddivisi:

- a) Punti 5 per il voto di laurea.
- b) Punti 6 per altri titoli, così ripartiti:

¹ Quale punteggio massimo attribuibile ai sensi dell'art. 3 del Bando, nonostante il superamento dello stesso in virtù dei sotto-criteri della Commissione.

- 4 punti (master)
- 2 punti (attività universitaria)

All'esito dell'esame, la Commissione attribuisce alla candidata **Mirabello Serena** punti **15**, così suddivisi:

- a) Punti 5 per il voto di laurea 5.
- b) Punti 10² così ripartiti:
 - 4 punti (uffici giudiziari)
 - 3 punti (pratica legale)
 - 2 punti (attività universitaria)
 - 1 punto (laurea magistrale)
 - 1 punto (altro corso formazione)

All'esito dell'esame, la Commissione attribuisce alla candidata **Pellizzari Benedetta** punti **15**, così suddivisi:

- a) Punti 5 per il voto di laurea.
- b) Punti 10 per altri titoli, così ripartiti:
 - 4 punti (uffici giudiziari)
 - 3 punti (pratica legale)
 - 1 punto (esperienza all'estero)
 - 1 punto (laurea magistrale)
 - 1 punto (altro corso di formazione)

L'ammissione al colloquio è riservata ai candidati che abbiano ottenuto un punteggio non inferiore a 13 (art. 3 bando).

I candidati ammessi al colloquio sono pertanto i seguenti dottori (in ordine alfabetico):

- Alemanno Giorgia (punti 15)
- Manes Silvia (punti 14)
- Mirabello Serena (punti 15)
- Pellizzari Benedetta (punti 15)

L'esito della valutazione dei titoli viene trasmesso alla Segreteria amministrativa del Dipartimento di Scienze giuridiche della Sapienza Università di Roma, affinché ne sia data pubblicità sul sito web del Dipartimento e sul sito dell'Ateneo "Amministrazione Trasparente".

La Commissione decide di riunirsi nuovamente per lo svolgimento della prova orale dei candidati ammessi il giorno 14 luglio alle ore 12.30 presso l'Istituto di diritto

² Quale punteggio massimo attribuibile ai sensi dell'art. 3 del Bando, nonostante il superamento dello stesso in virtù dei sotto-criteri della Commissione.

processuale civile del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università Sapienza di Roma.

Letto, approvato e sottoscritto il verbale, la Commissione termina i propri lavori alle ore 11.30.

Roma, 28 giugno 2022.

LA COMMISSIONE:

Prof. Enrico Elio del Prato (Presidente)

Prof.ssa Roberta Tiscini

Prof. Alfredo Moliterni (Segretario)