

CODICE CONCORSO: 2018POR040

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA BANDITA CON D.R. N. 195/2019 DEL 16/01/2019.

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1135/2019 del 04.04.2019 è composta da:

Prof.ssa Egle Maria BECCALLI presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, SSD CHIM/06, dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Marino PETRINI presso la Scuola di Scienze e Tecnologie, SSD CHIM706, dell'Università degli Studi di Camerino

Prof. Guido VISCARDI presso il Dipartimento di Chimica, SSD CHIM706, dell'Università degli Studi di Torino

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 30/05/2019 alle ore 14:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Egle Maria BECCALLI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Guido VISCARDI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 28/07/2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione prende atto altresì che nel bando non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Il presente verbale ed il relativo allegato, firmati dal presidente, vengono inviati al responsabile della procedura per i provvedimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 21 giugno alle ore 10.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14.50

Letto, approvato e sottoscritto.

30/05/2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Egle Maria BECCALLI (Presidente)

Prof. Marino PETRINI

Prof. Guido VISCARDI (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa.

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Non superiore a 16 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- numero complessivo di lavori;
- numero di lavori pubblicati negli ultimi 10 anni;
- indice Hirsch complessivo;
- indice Hirsch degli ultimi 15 anni;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale ed "impact factor" medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno di pubblicazione.

Criteri comparativi:

- originalità, indipendenza, carattere innovativo, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
- congruenza con il Settore concorsuale ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ulteriori criteri di valutazione:

- ruolo svolto dal candidato nell'ambito delle pubblicazioni scientifiche (autore di riferimento);
- direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale e internazionale;
- dottorato di ricerca;
- attività svolte nel settore scientifico disciplinare di pertinenza del Dipartimento nei corsi di laurea, master e dottorati;
- riconoscimenti e premi;
- supervisione di tesi di laurea magistrale e di dottorato di ricerca;
- responsabilità e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali;
- relatore a Congressi nazionali ed internazionali;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste e periodici nazionali ed internazionali;

- compiti organizzativi e gestionali per le attività dipartimentali e di ateneo.

L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato non è previsto nel bando.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.