

## **CODICE CONCORSO 2018PAR041**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/50, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE, INTERNISTICHE, ANESTESIOLOGICHE E CARDIOVASCOLARI, BANDITA CON D.R. N. 2659/2018 DEL 9.11.2018.**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 3547/2019 del 19.11.2019, è composta dai:

- Prof.ssa Lia GINALDI, PO SSD MED/50 dell'Università degli Studi dell'Aquila
- Prof. Adriano PIATTELLI, PO SSD MED/50 dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara G. D'Annunzio
- Prof. Gaetano TANZILLI, PA MED/50 dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 20.01.2020, alle ore 13.30, per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Adriano PIATTELLI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Gaetano TANZILLI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il 19.03.2020.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Il Presidente incarica il Segretario di firmare e di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **3.02.2020, alle ore 14.30**, telematicamente, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinico-assistenziale dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14.30.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

Roma, 20.01.2020.

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Adriano PIATTELLI (Presidente)

Prof. Gaetano TANZILLI (Segretario)

Prof.ssa Lia GINALDI

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

- Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

### **I. Criteri di valutazione individuale:**

- una congrua percentuale della produzione scientifica presentata deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico/traslazionale, basata su casistiche che consentano di identificare l'attività del candidato nel settore;
- all'interno delle pubblicazioni presentate (*non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al Bando, con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del Bando*) - laddove non fosse chiaramente ravvisabile il contributo apportato dal candidato - la posizione quale primo, secondo, ultimo, *corresponding author* o quale responsabile riconoscibile di parte della ricerca, sarà ritenuta come significativa.

### **II. Criteri di valutazione comparativi:**

- valutazione qualitativa/quantitativa delle **pubblicazioni scientifiche**, che si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: H-index, Impact Factor complessivo e degli ultimi 5 anni, citation index;
- valutazione della documentata **attività didattica** svolta, con particolare attenzione a quella già svolta presso i CdL magistrali;
- valutazione della documentata **attività assistenziale** svolta, a qualsiasi titolo, con particolare riguardo all'esperienza maturata presso una struttura clinica del settore cardiovascolare.

### **III. Ulteriori criteri di valutazione:**

- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca italiane o estere;
- accertamento di competenze linguistiche: sarà adeguatamente valutata la padronanza orale e scritta della lingua inglese.

- La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità: padronanza orale: lettura e traduzione di un brano tratto dalla letteratura scientifica di settore; padronanza scritta: attraverso le pubblicazioni presentate per la valutazione di merito.

- La Commissione consegnerà agli uffici competenti **una relazione contenente**:

- il profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- una breve valutazione collegiale del profilo;
- la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

- Sono da considerare, come previsto dal Bando (vedi precedenti punti I-III):

- attività didattica prestata a livello universitario, congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente al SC e al SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza, comprendente i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico.

**Seminario:** prima della chiamata il candidato dovrà svolgere un Seminario presso il Dipartimento su tematiche di ricerca proprie del SSD per il quale è stata bandita la procedura valutativa.