

CODICE CONCORSO 2021 PAR031

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SANITA' PUBBLICA E MALATTIE INFETTIVE BANDITA CON D.R. N. 2058/2021 DEL 28.07.2021

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2881/2021 del 05.11.2021 è composta dai:

Prof.ssa Laura RINALDI, Professore di I fascia presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, SSD VET/06

Prof. Antonio FRANGIPANE DI REGALBONO, Professore di I fascia presso il Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute dell'Università degli Studi di Padova, SSD VET/06

Prof.ssa Simonetta MATTIUCCI, Professore di II fascia presso il Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive, SSD VET/06 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 18.11.2021 alle ore 12:00 per via telematica (meet.google.com/njh-pzja-ieb), avendo tutti i candidati presentato rinuncia ai termini di legge previsti per la ricsuzione della Commissione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Laura RINALDI e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Simonetta MATTIUCCI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 04-01-2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

La Commissione prende atto che non è previsto dal Bando l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

La Commissione incarica il Segretario, Prof.ssa Simonetta MATTIUCCI, di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi, in riunione telematica, il giorno 03 dicembre 2021 alle ore 10:00, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 18.11.2021

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Laura RINALDI

Prof. Antonio FRANGIPANE DI REGALBONO

Prof.ssa Simonetta MATTIUCCI (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica: non superiore a 12. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- I lavori presentati per la valutazione devono essere coerenti con il Settore scientifico disciplinare VET/06.

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor totale e Impact Factor medio per pubblicazione, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index ultimi 10 anni. Per il computo degli indicatori relativi alla produzione scientifica complessiva, sono ammesse solo le tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale, in relazione al settore concorsuale cui la procedura è riferita.

- La maggior parte della produzione scientifica deve essere coerente con le tematiche del SSD VET/06 e tale da identificare l'attività scientifica del candidato nel settore scientifico disciplinare della Parassitologia e delle Malattie parassitarie degli animali.

- La posizione di primo, ultimo nome o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come significativa negli articoli pubblicati e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Dottorato di ricerca coerente e/o diploma di Specializzazione coerente;
- Attività didattica in ambito universitario (docenza a corsi di laurea come titolare del corso) nel settore scientifico-disciplinare VET/06;
- Documentata attività di ricerca nell'ambito dell'epidemiologia delle parassitosi di interesse umano e veterinario, delle interazioni parassita/ospite e di strategie diagnostiche innovative;
- Attività di ricerca e studio in collaborazione con istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Specifica esperienza professionale caratterizzata da attività di ricerca nel settore scientifico-disciplinare VET/06;
- Esperienze in Comitati Editoriali di riviste internazionali

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.