

CODICE CONCORSO 2018PAR040

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA BANDITA CON D.R. n. 2307/2018 del 19.09.2018

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R n. 3216/2018 del 17.12.2018 è composta dai:

- Prof. Paolo PALANGE – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma;
- Prof. Giovambattista CAPASSO – Professore Ordinario – Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";
- Prof. Domenico RUSSO – Professore Associato – Università degli Studi di Napoli Federico II

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 05.02.2019 alle ore 10.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giovambattista CAPASSO e del Segretario eletto nella persona del Prof. Paolo PALANGE.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 08.04.2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1** al presente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13.02.2019 alle ore 10.00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 5 febbraio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo PALANGE _____

Prof. Giovambattista CAPASSO _____

Prof. Domenico RUSSO _____

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

- documentata esperienza nella diagnosi e trattamento farmacologico della nefropatia ischemica;
- documentata esperienza di diagnostica ultrasonografica renale;
- documentata esperienza nell'ambito della terapia della nefroangiosclerosi e delle altre glomerulopatie;
- numero di pubblicazioni (non superiore a 12), apparse su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1 e pubblicate negli ultimi 5 anni antecedenti al bando;
- i lavori presentati devono essere congrui con il Settore scientifico-disciplinare concorsuale MED/14;
- la valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente quali Impact factor complessivo, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index;
- una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere riferita agli aspetti diagnostici ultrasonografici della nefropatia ischemica e della nefropatia e di altre nefropatie anche a carattere autoimmune;
- relazioni a convegni nazionali ed ECM;
- documentata capacità organizzativa e gestionale nell'ambito di ricerche inter-Universitarie.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo clinico-scientifico;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica ed attività clinica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.