

CODICE CONCORSO 2020PAR034

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione BANDITA CON D.R. N. 3174/2020 del 15/12/2020

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1184/2021 del 30.04.2021 è composta dai:

Prof. Cristina Zucchermaglio, Professore Ordinario, SSD M-PSI/05, presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, Facoltà di Medicina e Psicologia, Sapienza Università di Roma;

Prof. Mini Terri Mannarini, Professore Ordinario, SSD M-PSI/05, presso Dipartimento di Storia, Società e Studi sull'Uomo, dell'Università del Salento;

Prof. Lorenzo Montali, Professore Associato, SSD M-PSI/05, presso il Dipartimento di Psicologia, dell'Università degli Studi di Milano Bicocca.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 21 maggio 2021 alle ore 9.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Cristina Zucchermaglio e del Segretario eletto nella persona del Professor Lorenzo Montali.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 30 giugno 2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale.**

Il Presidente trasmetterà, accompagnati da una nota di trasmissione, il verbale da lei sottoscritto e il relativo allegato in formato elettronico PDF e in formato Word, insieme alle dichiarazioni di

adesione dei commissari, all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it anche al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 8 giugno alle ore 15.15, sempre in via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 21 maggio 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Cristina Zucchermaglio (Presidente)

Prof. Mini Terri Mannarini (Membro)

Prof. Lorenzo Montali (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** *(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)*

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

Non superiore a 10 pubblicazioni. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale

Criteri di valutazione individuale:

- - Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- - Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri,
- - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- - Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- - Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Criteri comparativi:

- - Congruenza della produzione scientifica con le tematiche del settore proprie del Settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 e con quelle interdisciplinari ad esso correlate;
- - Quantità e qualità della produzione scientifica con riferimento agli indicatori bibliometrici (Impact factor, Citazioni, Indice H);
- - Attività didattica svolta come affidatari d'insegnamento in CdS, in Scuole di Specializzazione, Corsi di Dottorato e in Master universitari
- - Impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo, a commissioni o a gruppi di lavoro, ad attività nell'ambito del Dottorato di Ricerca e/o alla responsabilità di programmi di scambio e accordi internazionali.
-

Al termine dei propri lavori la Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta; - breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti. Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

