CODICE CONCORSO 2021POR006

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE INTERNISTICHE, ANESTESIOLOGICHE E CARDIOVASCOLARI – FACOLTÀ DI MEDICINA E ODONTOIATRIA BANDITA CON D.R. N. 409/2021 DEL 09.02.2021

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1304/2021 del 11/05/2021 è composta dai:

Prof. Francesco Fedele presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria SSD MED/11 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof. Giuseppe Ambrosio presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/11 dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. Sabino Iliceto presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/11 dell'Università degli Studi di Padova

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 8 Giugno 2021 alle ore 12 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Francesco Fedele e del Segretario eletto nella persona del Prof. Sabino Iliceto

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 11 Luglio 2021, salvo richiedere in caso di necessità un periodo di proroga di 15 giorni.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente invierà il presente verbale ed il relativo allegato, in formato elettronico, all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 Giugno 2021 alle ore 9.00 Avvalendosi di strumenti telematici per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 8 Giugno 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Fedele …… Presidente

Prof. Giuseppe Ambrosio …..…… Membro

Prof. Sabino Iliceto …… Segretario

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione valutatrice **per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n.240/2010 per il settore concorsuale 06/d1 settore scientifico disciplinare MED/11 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche Internistiche, Anestesiologiche e Cardiovascolari – Facoltà di Medicina e Odontoiatria bandita con D.R. n. 409/2021 del 09.02.2021**, nominata con D.R. n. 1304/2021 del 11/05/2021 e composta da:

- Prof. Francesco Fedele presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria SSD MED/11 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza
- Prof. Giuseppe Ambrosio presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/11 dell'Università degli Studi di Perugia
- Prof. Sabino Iliceto presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/11 dell'Università degli Studi di Padova

predetermina i seguenti **criteri per la valutazione dei candidati in** coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa:

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:
non superiore a 16. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.

Criteri di valutazione individuale:
- Documentata esperienza nell'ambito dell'approccio clinico, della diagnosi e della terapia delle patologie cardiovascolari;
- Documentata esperienza nel coordinamento di studi multicentrici indipendenti
-Documentata esperienza nell'ambito clinico-assistenziale della diagnosi e terapia delle patologie cardiovascolari;
- Organizzatore di convegni nazionali e internazionali;
- Relatore a convegni nazionali e internazionali;
- Attività in comitati editoriali di riviste internazionali;
- Attività di coordinamento in società scientifiche nazionali ed internazionali in ambito cardiovascolare;
- Documentata esperienza nel coordinamento di attività di dottorato di ricerca;
- Documentata capacità organizzativa e gestionale nell'ambito dei corsi di studio di area Medica;
- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/11;
- primo o ultimo autore in almeno 10 delle pubblicazioni.

Criteri comparativi:
- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale e "impact factor" medio per pubblicazione;
- una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico/traslazionale, basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;
- la posizione di primo, ultimo nome o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto valore di impatto (> 4) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

Indicatori di attività didattica
- Attività didattica nell'ambito del SSD MED/11.
- Relatore a tesi sperimentali nell'ambito dei Corsi di Laurea e Specializzazione nel settore SSD MED/11.

Ulteriori criteri di valutazione:
- Attività assistenziale documentata nell'ambito del SSD MED/11

Al termine dei propri lavori, la Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.